

Информационно-методическое обеспечение
выравнивания образовательных результатов

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
УСЛОВИЯ
ПРЕОДОЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
НЕУСПЕШНОСТИ

*обучающихся
8–11 классов*

**Методические
рекомендации**



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Информационно-методическое обеспечение
выравнивания образовательных результатов

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ПРЕОДОЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 8–11-х КЛАССОВ**



Методические рекомендации

Нижний Новгород
Нижегородский институт развития образования
2021

УДК 373.5(47)
ББК 74.202(2Рос)
П24

Авторы-составители

- О. В. Плетенева*, начальник отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО;
В. В. Целикова, главный специалист отдела внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО;
А. А. Смирнов, зам. начальника управления образования администрации Уренского муниципального района Нижегородской области;
Е. А. Белаш, директор МБОУ СШ № 8 Кстовского муниципального района Нижегородской области

*Рекомендовано к изданию
научно-методическим экспертным советом ГБОУ ДПО НИРО*

Педагогические условия преодоления образовательной неуспешности обучающихся 8—11-х классов : методические рекомендации / авторы-составители : *О. В. Плетенева, В. В. Целикова, А. А. Смирнов, Е. А. Белаш*. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2021. — 133 с. — (Информационно-методическое обеспечение выравнивания образовательных результатов).

ISBN 978-5-7565-0917-5

Сборник содержит методические рекомендации, систематизированный информационный материал, диагностический и дидактический инструментарий, необходимые учителю для организации образовательной деятельности обучающихся, имеющих предметные образовательные дефициты. Материалы разработаны сотрудниками ГБОУ ДПО НИРО и прошли апробацию в общеобразовательных организациях Нижегородской области — участниках проекта по формированию в 2018—2019 годах практико-ориентированной модели повышения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты.

Издание предназначено для руководителей и педагогов образовательных организаций, специалистов муниципальных методических служб и всех, кто интересуется проблемами качества образовательных результатов в школе.

**УДК 373.5(47)
ББК 74.202(2Рос)**

ISBN 978-5-7565-0917-5

- © О. В. Плетенева, В. В. Целикова, А. А. Смирнов, Е. А. Белаш, 2021
© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2021

| ПРЕДИСЛОВИЕ

Обеспечение качественного образования для всех обучающихся, независимо от места их жительства, социального статуса родителей и других факторов, является одним из приоритетов государственной образовательной политики в Российской Федерации. Этому вопросу уделяется внимание на всех уровнях управления образованием и системы методического сопровождения педагогической деятельности. В Нижегородской области в 2018—2019 годах был реализован проект по формированию практико-ориентированной модели повышения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты. Предлагаемые вашему вниманию методические рекомендации содержат систематизированный информационный материал, диагностический и дидактический инструментарий, наработанный в процессе реализации проекта и необходимый учителю для организации образовательной деятельности обучающихся, имеющих предметные образовательные дефициты. Данными рекомендациями могут воспользоваться руководители и учителя-предметники ОО для работы внутри школы, специалисты муниципальных методических служб для организации поддержки школ с низкими образовательными результатами, а также все, кто интересуется проблемами качества образовательных результатов для анализа образовательной ситуации в школе.

В *первой части* методических рекомендаций («Методическая компетентность учителя как основа для формирования системы педагогических условий образовательной успешности обучающихся») сформулированы требования к компетентности учителя, которая является основополагающим фактором в преодолении неуспешности обучающегося. Далее структура материала в рекомендациях определена логикой формирования педагогических условий преодоления образовательной неуспешности обучающихся 8—11-х классов.

Во *второй части* («Диагностика и анализ предметных дефицитов как основание для преодоления образовательной не-

успешности обучающихся») описываются процедура и результаты диагностики предметных знаний и умений осуществлять действия с содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету, которая является отправной точкой для преодоления неуспешности и обеспечивает дифференцированный подход в обучении с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. В качестве индивидуальных особенностей рассматриваются имеющиеся у ученика предметные дефициты, так как его образовательная успешность напрямую зависит от уровня предметных знаний и умений применять эти знания в различных учебных ситуациях.

В *третьей части* («Технология конструирования учебной информации для преодоления образовательной неуспешности обучающихся»), продолжая логику развертывания педагогических условий, предлагаются информационные материалы и рекомендации по конструированию учебных задач, имеющих целью получение планируемых образовательных результатов с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

В *четвертой части* («Механизмы преодоления образовательной неуспешности обучающихся в процессе организации образовательной деятельности») представлены информационные материалы и описан опыт реализации образовательных технологий, применение которых наиболее целесообразно для ликвидации образовательной неуспешности обучающихся: индивидуальный маршрут ликвидации дефицитов, блочно-модульное обучение, обучение в сотрудничестве.

Урок как важнейший дидактический и организационный элемент образовательного процесса, в частности обеспечение его контрольно-оценочной эффективности, заслуживает отдельного внимания, поэтому в *пятой части* («Контрольно-оценочная эффективность урока как необходимое педагогическое условие преодоления образовательной неуспешности обучающихся») обозначены требования к уроку с точки зрения его ориентированности на достижение планируемых образовательных результатов и даются рекомендации по обеспечению его контрольно-оценочной эффективности на примере конкретного занятия.

1 | МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ УЧИТЕЛЯ КАК ОСНОВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Педагогические условия являются важным обстоятельством формирования образовательных результатов обучающихся. Этимология понятия «условие» позволяет трактовать его, с одной стороны, как обстоятельство, от которого зависит что-либо и, с другой стороны, как обстановку, в которой что-либо осуществляется (в частности, формирование образовательных результатов обучающихся) [27].

Опираясь на многочисленные исследования, мы рассматриваем понятие «педагогические условия» как взаимосвязь (взаимодополнение и взаимозамена) мер педагогического воздействия (содержание, методы и формы) на процессы развития, воспитания и обучения человека, а также на конечные результаты этих процессов. По отношению к образовательным результатам обучающихся педагогические условия — это внешнее обстоятельство, фактор, оказывающий существенное влияние на протекание образовательной деятельности, в той или иной мере сознательно сконструированный педагогом. От грамотно выбранных и планомерно реализованных педагогических условий во многом зависят результативность образовательной деятельности и эффективность образовательного процесса, хотя их реализация не дает полной гарантии получения требуемых результатов. Выбор педагогических условий связан как с психологическим, так и педагогическим аспектами их реализации. Психологический аспект предполагает изучение внутренних характеристик личности с целью направленного воздействия на них. Педагогический аспект связывает психологическое содержание с факторами и механизмами, обеспечивающими желаемое развитие процессов, явлений, свойств; он предполагает выявление и создание обстоятельств, обеспечивающих эффективность воздействий [3].

Таким образом, существующая проблема низких образовательных результатов побуждает к отбору более эффективных средств и условий организации образовательной деятельности обучающихся и, в конечном итоге, к конструированию более совершенной педагогической системы.

Необходимость конструирования более совершенных педагогических систем в работе с обучающимися в школах с низкими образовательными результатами подтверждают итоги диагностики профессиональной компетентности учителей. Такая диагностика проводилась на основе модели профессиональной компетентности учителя школы с низкими результатами, ориентированного на повышение образовательных результатов обучающихся, разработанную отделом внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО. Модель представляет собой карту из пяти видов компетентностей педагога, к каждому из которых предлагаются критерии и поведенческие индикаторы, позволяющие провести диагностику компетентности учителя с низкими результатами. Данная модель — это описание того, что должен уметь выполнять педагог и какими реально выполняемыми действиями можно подтвердить наличие этих умений, обеспечивающее существенное сжатие информации об учителе. Такие модели позволяют отличать одного педагога от другого, оценивать уровни их готовности к выполнению определенных задач, выступают системообразующим фактором для отбора содержания подготовки педагогов к определенной деятельности и форм методической работы (таблица 1).

При этом отбор содержания и форм методической деятельности ориентирован на индивидуальные показатели методических компетентностей педагогов, что помогает формировать индивидуальные планы их профессионального развития. Индивидуальный план позволит выстроить для педагога индивидуальную траекторию и определить персонифицированные способы устранения выявленных при диагностике профессиональных педагогических дефицитов.

Таблица 1

Карта компетентностей учителя школы с низкими результатами, ориентированного на повышение образовательных результатов обучающихся

Виды компетентности	Критерии	Поведенческие индикаторы
1 Компетентность в области разработки и реализации программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ	<p>1.1. Умение формировать цели и результаты программ учебных дисциплин</p> <p>1.2. Умение разработать собственные методические и дидактические материалы, обеспечивающие достижение планируемых результатов</p> <p>1.3. Умение планировать педагогическую деятельность при реализации программ с учетом особенностей обучающихся</p>	<p>Формулирует цели и результаты в программах</p> <p>Формулирует цели и результаты в программах в логической связке друг с другом</p> <p>Разрабатывает и использует дидактические материалы, обеспечивающие достижение планируемых результатов</p> <p>Планирует в программе использование методических приемов и педагогических техник, обеспечивающих достижение планируемых результатов</p> <p>Разрабатывает (адаптирует) программы с учетом особенностей обучающихся (результатов психологических исследований, предметных диагностик)</p>

Виды компетентности	Критерии	Поведенческие индикаторы
		Организует усвоение учебного материала согласно программным требованиям и возможностями обучающихся
2	Компетентность в области дифференциации и индивидуального развития обучающихся для достижения образовательных результатов	Использует данные диагностик предметных образовательные результатов для дифференциации обучения и организации индивидуального развития обучающихся
	2.1. Умение учитывать образовательные предметные дефициты обучающихся при отборе содержания учебного материала	Определяет вариативное содержание учебного материала в соответствии с предметными дефицитами возможностями обучающихся
	2.2. Умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения	Разрабатывает дидактический инструментарий (задания и т. д.), связанный с возможностями обучающихся и ориентированный на их опережающее индивидуальное развитие
		Разрабатывает дидактический инструментарий (задания и т. д.), ориентированный на ликвидацию предметных дефицитов

	<p>2.3. Применение образовательных технологий, обеспечивающих дифференциацию и индивидуализацию обучения</p>	<p>Применяет образовательные технологии, основанные на самостоятельности и саморегуляции обучающихся</p> <p>Применяет различные техники и приемы, учитывающие личностные особенности, для формирования образовательной успешности</p>
<p>3 Компетентность в области мотивации учебной деятельности</p>	<p>3.1. Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности</p> <p>3.2. Умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся</p>	<p>Применяет дидактический инструментарий, ориентированный на реальные возможности обучающихся и формирующий мотивацию достижения успеха</p> <p>Аргументирует оценки, показывает обучающимся их достижения и недоработки</p> <p>Учитывает особенности профессионального выбора обучающихся при организации образовательной деятельности</p> <p>Использует особенности профессионального выбора для формирования личностного ценностного отношения обучающихся к предмету</p>

Виды компетентности	Критерии	Поведенческие индикаторы
	3.3. Умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной деятельности	<p>Обеспечивает родителей информацией об особенностях профессионального выбора ребенка</p> <p>Учитывает особенности образовательного запроса родителей при организации образовательной деятельности обучающихся</p>
4 Компетентность в обеспечении достижения запланированных результатов в процессе проведения учебного занятия	4.1. Умение конструировать содержательную и методическую полноценность учебного занятия	<p>Конструирует методическую логику урока (четкость этапов учебного занятия, оптимальное распределение времени, соответствие целей и ожидаемых результатов)</p>
	4.2. Умение преодолеть предметный материал на учебном занятии	<p>Подбирает формы организации учебной деятельности в соответствии с целевой установкой того или иного этапа урока, методами обучения, содержанием учебного материала</p> <p>Излагает предметный материал системно и доступно, использует при изложении предметного материала различные способы представления</p>

			<p>ния информации (ИКТ, текстовые и знаково-символические)</p> <p>Удерживает методическую логику учебного занятия на всех его этапах</p> <p>Использует вариативные формы организации учебной деятельности обучающихся, ориентированные на достижения образовательных результатов</p> <p>Обеспечивает на учебном занятии создание образовательных продуктов обучающихся</p>
		<p>4.3. Умение организовать продуктивную и результативную деятельность обучающихся на учебном занятии</p>	
5	<p>Компетентность в осуществлении контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых образовательных результатов обучающихся</p>	<p>5.1. Умение использовать системные формы и методы контроля учебных достижений, текущих и итоговых образовательных результатов обучающихся</p> <p>5.2. Умение осуществлять объективную оценку знаний обучающихся на основе различных методов контроля и диагностики</p>	<p>Определяет цели контроля и контрольные точки измерения образовательных результатов</p> <p>Подбирает методы и формы измерения образовательных результатов в соответствии с целями контроля</p> <p>Разрабатывает содержательные критерии измерения образовательных результатов</p>

Виды компетентности	Критерии	Поведенческие индикаторы
	<p>5.3. Умение осуществлять анализ образовательных результатов и корректировать образовательную деятельность в соответствии с его итогами</p>	<p>Организует оценку образовательных результатов на основе разработанных содержательных критериев</p> <p>Использует информацию, полученную в процессе диагностики и контроля для проведения проблемно ориентированного анализа образовательных результатов</p> <p>Использует выводы проблемно ориентированного анализа образовательных результатов для корректировки образовательной деятельности</p>

С опорой на представленную карту компетентностей учителя школы с низкими результатами, ориентированного на повышение образовательных результатов обучающихся, разработан диагностический инструментарий (опросники самооценки (приложение 1) и экспертной оценки педагога (приложение 2)). Как сами педагоги, так и эксперты отвечают на 30 вопросов, определяя сформированность тех видов компетентностей, которые зафиксированы в карте компетентностей учителя школы с низкими результатами, через фиксацию по предложенной шкале (приложение 3) частоты проявления тех или иных показателей в профессиональном поведении педагога. Полученные количественные показатели позволяют выявить несоответствие между компетентностями педагога, представленными в карте компетентностей, которая в данном случае выступала как нормативная компетентностная модель учителя, и его же реально оцененными умениями. Низкие баллы являются основанием для определения перечня профессиональных дефицитов у конкретного педагогов.

В 2018—2019 годах в нескольких школах Нижегородской области были проведена диагностика профессиональных компетентностей педагогических работников и осуществлен анализ их профессиональных затруднений. По результатам диагностики 81 % педагогов всех школ имеют профессиональные дефициты.

Насколько развиты у педагогов отдельные компетентности, видно на представленном графике (рисунок 1).

Анализируя показатели графика, можно сделать вывод о том, что наиболее «западающими» среди умений и навыков педагогов школ — участниц проекта являются:

- ◆ умение формулировать цели и результаты программ учебных дисциплин — педагоги не умеют формулировать цели и результаты в программах, в том числе в логической связке друг с другом;

- ◆ умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения — педагоги не умеют разрабатывать дидактический инструментарий (задания

Показатели компетентностей педагога (по пятибалльной шкале)

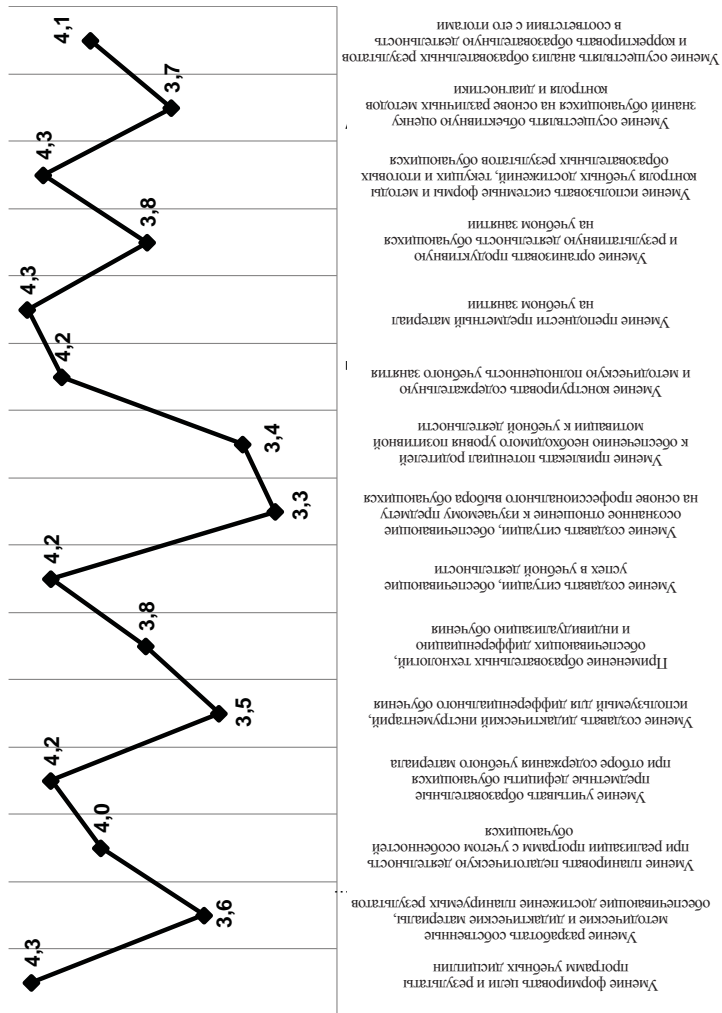


Рис. 1. Результаты диагностики профессиональных компетенций педагогических работников

и т. д.), связанный с возможностями обучающихся и ориентированный на их опережающее индивидуальное развитие, а также на ликвидацию предметных дефицитов;

◆ применение образовательных технологий, обеспечивающих дифференциацию и индивидуализацию обучения — педагогами в образовательном процессе не применяются образовательные технологии, основанные на самостоятельности и саморегуляции обучающихся, и различные техники и приемы, учитывающие личностные особенности, для формирования образовательной успешности;

◆ умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся — педагоги при организации образовательной деятельности не умеют учитывать особенности профессионального выбора для формирования личностного ценностного отношения обучающихся к предмету;

◆ умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной деятельности — педагоги недостаточно обеспечивают родителей информацией об особенностях профессионального выбора ребенка и не учитывают особенности образовательного запроса родителей при организации образовательной деятельности обучающихся;

◆ умение организовать продуктивную и результативную деятельность обучающихся на учебном занятии — педагоги не используют вариативные формы организации учебной деятельности обучающихся, ориентированные на достижения образовательных результатов, не обеспечивают на учебном занятии создание образовательных продуктов обучающихся;

◆ умение осуществлять объективную оценку знаний обучающихся на основе различных методов контроля и диагностики — педагог не умеет разрабатывать содержательные критерии измерения образовательных результатов и организовать оценку образовательных результатов на основе разработанных критериев.

Таким образом, в процессе диагностики чаще всего встречаются педагогические дефициты, связанные с отсутствием или

неоптимальным использованием принципов индивидуализации и дифференциации в обучении. Результаты диагностики показывают несовершенство существующих педагогических условий и доказывают необходимость конструирования новой системы педагогических условий формирования образовательной успешности обучающихся.

При проектировании предлагаемой системы педагогических условий были проделаны следующие шаги:

1) на основе эмпирического анализа существующей педагогической практики и педагогической литературы были отобраны наиболее эффективные и управляемые педагогические условия, методы, методические приемы и формы работы с обучающимися, а также выявлен заложенный в них развивающий потенциал;

2) на основе анализа педагогического опыта инновационных площадок¹ и школ — участниц проекта по формированию в Нижегородской области практико-ориентированной модели повышения качества общего образования² были отобраны средства диагностики и корректировки образовательного процесса;

¹ Инновационными площадками являются МБОУ СШ с. п. Селекционной станции Кстовского муниципального района Нижегородской области, МАОУ «Уренская СОШ № 1» Уренского муниципального района Нижегородской области.

² С 2018 года в Нижегородской области началась реализация проекта по формированию практико-ориентированной модели повышения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты. Цель проекта: формирование всех необходимых нормативных, информационных, методических условий для реализации базовой модели поддержки ОО с низкими образовательными результатами, разработка вариантов поддержки ОО с низкими образовательными результатами и отработка диагностических методик. В проект вошли 6 образовательных организаций из трех муниципальных образований Нижегородской области. Работа в проекте была организована в 2018 году с параллелью 8-х классов в МАОУ «Карпунихинская СОШ», МАОУ «Горевская СОШ» Уренского муниципального района (в 2020 году обучающиеся окончили 9-й класс), с параллелью 10-х классов в МБОУ Афонинская СШ, МБОУ СОШ с. Ближнее Борисово Кстовского муниципального района, МБОУ средняя общеобразовательная школа № 76», МБОУ «Школа № 144» Нижнего Новгорода.

3) выстроена педагогически целесообразная логика их поэтапного применения, обеспечивающая максимальную включенность обучающегося в образовательный процесс и положительную динамику его образовательных результатов.

Ключевыми педагогическими действиями, лежащими в основе системы педагогических условий, являются:

◆ *проблематизация* — создание условий для осмысления обучающимися дефицита их личного опыта, субъективно значимого для их развития, а также помощь обучающимся в осознании дефицита имеющихся у них знаний и несовершенства того способа действий, которым они владеют, мотивирование к преодолению дефицитов и несовершенств, не развитие собственного опыта;

◆ *управление процессом решения учебной задачи* — создание условий для преодоления дефицитов в знаниях и несовершенств в опыте (в т. ч. проектирование учебных задач и организация образовательной деятельности на основе их решения), «включение» обучающихся в такую ситуацию, в которой они могут совершать умственные действия или моделировать поведение, формирующее новый опыт;

◆ *контрольно-оценочное действие* — создание условий для самоанализа и самооценки своего опыта в преодолении образовательных дефицитов.

Этапы реализации системы педагогических условий включают в себя:

◆ диагностику личностных особенностей обучающихся и их образовательных дефицитов;

◆ выбор педагогом оптимальных методов, методических приемов и форм работы с обучающимися из множества предлагаемых;

◆ включение обучающихся как в управляемый образовательный процесс, так и в самостоятельную образовательную деятельность;

◆ мониторинг и анализ личностных изменений и образовательных приростов, которые происходят в обучающихся, с последующей корректировкой образовательного процесса.

Далее рассмотрим механизмы реализации компонентов системы педагогических условий преодоления образовательной неуспешности обучающихся 8—11-х классов, понимая под неуспешностью наличие у обучающихся дефицитов в предметных областях. Дефицит (от лат. *deficit* — недостает) — термин, означающий недостачу, недостаточность в чем-либо. Под предметным дефицитом мы понимаем недостаточность в знаниях и умениях осуществлять определенные действия с содержанием учебных предметов в сравнении с уровнем, необходимым для успешного прохождения государственной итоговой аттестации, которая выступает как индикатор для оценки эффективности осуществленного образовательного процесса и, соответственно, эффективности системы педагогических условий организации этого процесса.

2 | ДИАГНОСТИКА И АНАЛИЗ ПРЕДМЕТНЫХ ДЕФИЦИТОВ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Дифференцированный подход в обучении — один из способов решения педагогических задач с учетом социально-психологических особенностей групп школьников, которые выделяются педагогом по сходным индивидуальным особенностям обучающихся.

Дифференцированное обучение ориентировано на реальные учебные возможности и зону ближайшего развития конкретного ученика, тем самым обеспечивая достижение обязательных результатов обучения каждым учащимся.

Анализ учебных занятий на ступени основного и среднего (общего) образования показал, что педагоги не ориентируют применяемые ими методические и дидактические приемы на индивидуальные особенности обучающихся, вследствие чего результативность учебного занятия снижается. Причиной тому, на наш взгляд, является неадекватный имеющейся в школе образовательной ситуации способ дифференциации обучающихся.

Выделяют следующие виды дифференциации:

- ◆ *внешняя дифференциация* — учащиеся по некоторым индивидуальным признакам объединяются в учебные группы, отличные друг от друга, а именно:
 - дифференциация по общим способностям — учет общего уровня обученности, развития учащихся, отдельных особенностей психического развития — памяти, мышления, познавательной деятельности,
 - дифференциация по частным способностям — различие учащихся по способностям к тем или иным предметам,

— дифференциация по проектируемой профессии — для учащихся 14—15 лет и старше, уже определивших, хотя бы в общих чертах, свою профессиональную ориентацию,

— дифференциация по интересам — для детей, особенно интересующихся тем или иным предметом;

◆ *внутренняя дифференциация* — организация учебного процесса, при которой индивидуальные особенности учащихся учитываются в условиях организации учебной деятельности на уроке в своем классе. В этом случае понятие дифференциации обучения очень сходно с понятием индивидуализации обучения.

Таким образом, дифференциацию обучающихся можно рассматривать как систему мер (совокупность приемов и форм педагогического воздействия) по изучению и учету индивидуальных особенностей отдельных школьников, обучающихся по единой учебной программе, формированию типологических групп обучающихся на основе их индивидуальных особенностей и организации целенаправленного обучения различных групп школьников.

В качестве индивидуальных особенностей в нашем случае рассматриваются имеющиеся у ученика предметные дефициты, так как его образовательная успешность напрямую зависит от уровня его предметных знаний и умений применять эти знания в различных учебных ситуациях, следовательно, образовательная неуспешность напрямую зависит от дефицитов в предметных знаниях и умениях выполнять определенные действия непосредственно с этими знаниями или на основе знаний.

Динамика предметных дефицитов обучающихся отслеживается при проведении диагностики предметных знаний и умений осуществлять действия с содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету. Современная

система оценки качества образования может включать в себя способы диагностики учебных достижений обучающихся на различных уровнях:

- ◆ на уровне школы реализуется внутренняя система оценки качества образования в виде стартовой, текущей и итоговой диагностики в форме диагностических контрольных работ, пробных экзаменов, промежуточной аттестации;

- ◆ на региональном уровне диагностика и оценка образовательных результатов проводятся в рамках региональной системы оценки качества подготовки обучающихся;

- ◆ на федеральном уровне предусмотрено проведение в школах ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, а также процедуры в рамках НИКО (Национальные исследования качества образования);

- ◆ на международном уровне проводятся исследования в рамках программ:

 - PISA (Международная программа по оценке учебных достижений),

 - TIMSS (Международное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования),

 - PIRLS (Международное исследование качества чтения и понимания) и т. п.

В школах с низкими образовательными результатами обучающихся показателями образовательной успешности/неуспешности будут служить не только итоговые срезы (результаты ЕГЭ, ОГЭ), но и, что более оптимально, динамика предметных дефицитов обучающихся, выявляемых в рамках проведения системы диагностических работ определенного содержания.

Контрольные измерительные материалы (далее — КИМ), применяемые на ОГЭ, ЕГЭ, позволяют установить уровень освоения выпускниками федерального компонента государ-

ственного стандарта основного или среднего (полного) общего образования по различным предметам. Эти КИМы учитывают специфику учебного предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру соответствующего предметного образования.

Каждый вариант КИМ ОГЭ, ЕГЭ проверяет инвариантное ядро содержания учебного предмета, которое находит отражение в федеральном компоненте государственного стандарта основного или среднего (полного) общего образования, примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России. КИМы конструируются исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками из всех основных групп планируемых результатов по предмету за основное общее и среднее общее образование. Задания контролируют степень овладения знаниями и умениями курса и проверяют сформированность у выпускников предметной компетентности.

Немаловажно для выявления динамики образовательных результатов и то, что демоверсии КИМ ОГЭ, ЕГЭ, находящиеся в открытом доступе, включают в себя ряд материалов (кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения единого государственного экзамена, спецификации контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена, демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена), необходимых для организации мониторинга предметных дефицитов обучающихся.

Таким образом, мы предлагаем в качестве инструментария проведения диагностики обучающихся 8-х и 10-х классов использовать диагностические работы, разработанные на основе демоверсий ОГЭ, ЕГЭ.

Инструментарий диагностики (мониторинга) предметных образовательных результатов обучающихся школ с низкими образовательными результатами должен включать в себя:

◆ стартовую диагностическую работу по предметам в форме демоверсии КИМов текущего года или прошлых лет;

◆ промежуточные диагностические работы по предметам, разработанные школой;

◆ спецификацию этих работ, необходимую для четкого понимания целей использования каждого задания, являющихся основой взаимосвязи между диагностическими работами.

Целью стартовой диагностической работы является определение количества обучающихся, имеющих дефициты в освоении умений осуществлять действия с предметным содержанием образовательной программы по предмету, и выявление доли (% в общем количестве) тем по предмету, в которых обучающиеся имеют индивидуальные дефициты (от 0 до 10 % обучающихся несправившихся с заданием диагностической работы по определенной теме (в полных классах — 25 человек и более), от 0 до 20 % обучающихся в классах (с неполной наполняемостью — до 25 человек)), групповые дефициты (от 11 до 50 % (в полных классах), от 21 до 50 % (в классах с неполной наполняемостью)) или коллективные дефициты (51 % и более несправившихся).

Предметно-содержательный анализ выполнения заданий стартовой диагностической работы позволит выявить учеников, имеющих учебные дефициты, и определить причины того, почему с какими-то частями учебного материала справляется недостаточное количество обучающихся.

Последующий мониторинг образовательных результатов обучающихся организуется с целью определения динамики образовательных результатов и анализа эффективности применяемой системы педагогических условий.

Этапы диагностики, анализа и мониторинга образовательных результатов

1. Проведение диагностических работ по заранее определенному графику (таблица 2).

Циклограмма проведения диагностических работ и мониторинга их результатов

Классы	Сроки проведения	Инструментарий
8/10-й	Сентябрь	Стартовые диагностические работы по предметам
	Декабрь (конец 1-го полугодия)	Промежуточные диагностические работы по предметам
	Апрель — май (конец 2-го полугодия)	
9/11-й	Сентябрь	Промежуточные диагностические работы по предметам
	Декабрь (конец 1-го полугодия)	Промежуточные диагностические работы по предметам
	Март — апрель (конец 2-го полугодия)	Пробный экзамен

Для диагностики в качестве стартовой работы используется диагностическая работа, содержание заданий которой соответствует освоенному ранее программному материалу, созданная на основе демоверсий ОГЭ, ЕГЭ. Перед составлением диагностической работы требуется определиться с отбором содержания для ее проведения: проанализировать учебно-тематические планы по предметам и определить предметное содержание, пройденное обучающимися за предыдущий период диагностики. Основной принцип отбора заданий для диагностической работы — соответствие содержания заданий освоенному на уровне основного и среднего общего образования программному материалу.

До начала проведения диагностических работ по разным предметам рекомендуется проинформировать родителей и обучающихся о целях проведения диагностических работ, выявить предварительные решения обучающихся по выбору предметов для сдачи ОГЭ, ЕГЭ в 9/11-м классе (опрос), сфор-

мировать группы обучающихся в соответствии с их выбором и составить график проведения работ на основе сформированных групп.

Для экономии временных затрат диагностические работы по предметам по выбору рекомендуется проводить таким образом, чтобы одновременно все обучающиеся одного класса могли выполнять задания (например, 2 ученика выполняют историю, 5 — биологию и т. д.). В зависимости от затрачиваемого времени на выполнение работы предлагается использовать 2 спаренных урока (например, биология и обществознание) и дополнительные часы из школьного компонента (часы, определенные в школе для подготовки к ЕГЭ и/или часы внеурочной деятельности (по согласованию с родителями и обучающимися)). Учителям, проводящим диагностику, рекомендуется в рабочих программах (календарно-тематическом планировании) предусмотреть часы на проведение данных работ.

Для организации дальнейшего анализа результатов диагностики необходимо, чтобы обучающиеся понимали, что эта работа не будет оцениваться, так как она проводится для диагностики дефицитов, а не с целью контроля знаний. При написании ответов обучающиеся могут делать пометки на полях о возникающих трудностях (например, «не понятен смысл задания», «задание понятно, но не помню правило», «не знаю» и т. п.). В случае, если обучающимся не хватит выделенного времени для выполнения работы, рекомендуется дать возможность выполнить работу в полном объеме с целью определения дефицита в знаниях и обязательно зафиксировать факт ее невыполнения в обозначенные сроки для анализа причины.

Диагностические работы могут проводиться в течение одного дня в условиях приближенных к проведению ОГЭ, ЕГЭ (время выполнения определяется спецификацией КИМ ОГЭ, ЕГЭ) или в течение нескольких дней.

2. Результаты выполнения диагностической работы каждым учеником фиксируются в матрице анализа выполнения заданий диагностической работы (таблица 3).

Таблица 3

Матрица анализа выполнения заданий диагностической работы

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
Уровень сложности задания (б — базовый, п — повышенный, в — высокий)																												
Максимальный балл за выполнение задания																												
Ф. И. ученика	Баллы за выполнение заданий, полученные обучающимися																											
Количество обучающихся, допустивших ошибки																												
% обучающихся, допустивших ошибки																												

Ф. И. ученика	Баллы, полученные за выполнение задания 27* (на примере работы по русскому языку в 10—11-х классах)												
	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12	Итого
Максимальное количество баллов													
Количество обучающихся, не набравших максимальное количество баллов по каждому критерию													
% обучающихся, не набравших максимальное количество баллов по каждому критерию													

Формат предлагаемой матрицы позволяет:

◆ зафиксировать индивидуальные результаты (выполнение/невыполнение) каждого обучающегося по каждому заданию диагностической работы и определить уровень сформированности умений осуществлять действия с предметным содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету у каждого ученика;

◆ зафиксировать долю (%) обучающихся, которые не справились с выполнением каждого задания работы, и определить группы обучающихся, испытывающих затруднения в освоении предметного содержания и умении осуществлять действия с этим содержанием:

— от 0 до 10 % (в полных классах), от 0 до 20 % (в классах с неполной наполняемостью) не справились — индивидуальный дефицит;

— от 11 % до 50 % (в полных классах), от 21 до 50 % (в классах с неполной наполняемостью) не справились — групповой дефицит;

— 51 % и более не справились — коллективный дефицит.

Если при составлении стартовой диагностической работы не была составлена спецификация элементов содержания и требований к проверяемым умениям, для выполнения содержательного анализа необходимо соотнести требования к умениям с элементами содержания, используя кодификатор и спецификации к демоверсиям КИМ ОГЭ, ЕГЭ (таблица 4).

Таблица 4

**Пример соотношения предметного содержания
диагностической работы и диагностируемого умения
в содержании учебного предмета «Русский язык»
(10—11-й классы)**

Номер задания	Диагностируемый элемент содержания	Диагностируемые умения
1	Определение главной информации текста	2.1. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи.

Номер задания	Диагностируемый элемент содержания	Диагностируемые умения
		2.2. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации. 2.3. Владеть основными приемами информационной переработки письменного текста

3. Дальнейший анализ сформированности у каждого ученика умений осуществлять действия с предметным содержанием отдельных разделов образовательной программы по предмету происходит на основе информации, зафиксированной в таблице анализа предметных дефицитов у обучающихся (таблица 5). В ней фиксируются перечень дефицитов в рамках тем по предмету, фамилии обучающихся, не справившихся с заданием по конкретной теме, по сути фиксируется состав групп обучающихся, с которыми будет осуществляться работа либо в коллективной, либо в групповой форме, а также определяются те ученики, которым будут даны индивидуальные задания по отдельным темам.

Информация из таблицы анализа предметных дефицитов обучающихся также является аналитическим основанием для разработки индивидуальных маршрутов ликвидации предметных дефицитов, которые будут служить содержательным и организационным механизмом оптимизации образовательной деятельности как самого обучающегося, так и педагога-предметника по формированию высоких образовательных результатов, а также служить способом информирования родителей обучающихся об актуальном состоянии и динамике образовательных достижений их детей.

Более подробно вопросы формирования и реализации индивидуальных маршрутов ликвидации предметных дефицитов обучающихся будут рассмотрены в главе «Механизмы преодоления образовательной неуспешности обучающихся в процессе организации образовательной деятельности».

Таблица анализа предметных дефицитов у обучающихся _____ класса (пример заполнения)

№ задачи	Диагностируемый элемент содержания Диагностируемые умения (на основе кодификатора и спецификации)	Ф. И. обучающихся, имеющих дефицит (<i>Отсутствие фамилий в данных графах означает, что все обучающиеся справились с заданием</i>)	Количество обучающихся, имеющих дефицит (%) от общего количества обучающихся, которые выполняли работу	Категории дефицита: <i>индивидуальный дефицит:</i> 0 — 10 % (в полных классах), 0 — 20 % (в классах с неполной наполняемостью) не справились; <i>групповой дефицит:</i> 11 % — 50 % (в полных классах), 21 — 50 % (в классах с неполной наполняемостью) не справились; <i>Коллективный дефицит:</i> 51 % и более не справились
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Сентябрь 10-й класс Иванов С. Петров М. Сидоров В.	Сентябрь 10-й класс 30 %	Сентябрь 10-й класс Групповой
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Федоров М. Кошкин В. Мышкин А.	30 %	Групповой

4. Анализ выполнения заданий диагностических работ дает возможность выявить предметный дефицит обучающегося (не владеет содержанием данной темы (информацией по теме) или, владея содержанием, не справляется с выполнением действия (проанализировать, определить последовательность и т. п.)). Полученная в результате проведенного предметно-содержательного анализа информация поможет определить содержание работы с каждой группой (в рамках категории дефицитов) и отдельными обучающимися, контрольные точки для отслеживания результатов самостоятельной и совместной деятельности с учителем, классом, группой по ликвидации дефицита.

Кроме этого, учитель может провести коррекцию содержания рабочей программы по предмету и включить в уроки задания на повторение материала или отработку умений осуществлять действия с содержанием, которое выявлено как дефицит, определить содержание заданий для коллективного повторения/обобщения на уроке, для групповых форм работы. Также анализ выполнения заданий диагностических работ позволяет организовать деятельность обучающихся по анализу их собственных результатов, фиксации причин дефицитов. Такая работа опосредованным образом формирует или развивает мотивацию учения у обучающихся, так как помогает выявить собственные проблемы в освоении образовательной программы, понять их причины, на этой основе осознать необходимость устранения трудностей и выступить субъектом деятельности по ликвидации предметных дефицитов, которые являются причинами проблем в обучении. Именно субъектность в осуществлении образовательной деятельности соответствует возрастным особенностям обучающихся старших подростков.

При проведении последующих (промежуточных) диагностических работ, соблюдая описанный выше порядок работ, в целях мониторинга предметных результатов следует осуществлять сравнительный анализ результатов, используя предлагаемую сводную таблицу анализа (таблица 6).

Таблица 6

Сводная таблица анализа предметных дефицитов у обучающихся 8—9/10—11-го класса
(пример заполнения)

№ задания	Диагностируемый элемент содержания. Диагностируемые умения (на основе ко-дификатора и спецификации) ³	Ф. И. обучающихся, имеющих дефицит (Отсутствие фамилий в данных графах означает, что все обучающиеся справились с заданиями)				Количество обучающихся, имеющих дефицит (%) от общего количества обучающихся, которые выполняли работу	Категории дефицита: <i>индивидуальный дефицит:</i> 0 — 10 % (в полных классах), 0 — 20 % (в классах с неполной наполняемостью) не справились; <i>групповой дефицит:</i> 11 % — 50 % (в полных классах), 21 — 50 % (в классах с неполной наполняемостью) не справились; <i>Коллективный дефицит:</i> 51 % и более не справились			
		Сентябрь	Декабрь	Апрель	Сентябрь			Декабрь	Сентябрь	Декабрь
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Иванов С. Петров М. Сидоров В.	Сергеев Н. Зайцев П.	Зайцев П.	30 %	20 %	10 %	Групповая	Групповая	Индивидуальная

2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Федоров М. Кошкин В. Мышкин А.	Медведева В.	Мышкин А.	30 %	10 %	10 %	Групповая	Индивидуальная	Индивидуальная
---	---	--------------------------------	--------------	-----------	------	------	------	-----------	----------------	----------------

³ Если данный элемент содержания отсутствует в диагностической работе, то в соответствующих графах ставится отметка «отсутствует».

Сводная таблица анализа предметных дефицитов у обучающихся позволяет мониторить динамику образовательных дефицитов школьников и осуществлять анализ эффективности применяемой системы педагогических условий. Если коллективные и групповые дефициты не уменьшаются, а остаются в том же объеме или увеличиваются, то следует сделать вывод о неэффективности используемых учителем методов и приемов обучения.

Из опыта работы учителя

А. В. Чувакин,

учитель математики МБОУ СШ № 8

Кстовского муниципального района

Нижегородской области

В качестве эффективного инструмента для фиксации и анализа результатов диагностических работ обучающихся можно использовать электронные таблицы Microsoft Excel, которые аккумулируют в себе большой объем информации и содержат функции подсчета результатов.

Чтобы видеть динамику результатов ученика от работы к работе, документ разбивается на количество диагностических работ, то есть на каждую работу оформляется отдельный лист в документе Microsoft Excel. Пример такого листа представлен в таблице 7.

Каждый лист в документе Excel имеет единый формат, единые табличные формы, единые способы фиксации и подсчета результатов. Для простоты обработки данных диагностики в таблицах могут вноситься перекрестные ссылки на другие листы документа, на внешние источники информации. Использование такого подхода позволяет педагогу в режиме «одного окна» оперировать текущими данными диагностических работ обучающихся.

На лист с результатами диагностической работы по предмету заносятся:

1) общие информационные данные — предмет, класс, количество учеников, Ф. И. О. учителя, дата проведения;

2) информация о задании — номер задания, уровень сложности задания (б — базовый, п — повышенный, в — высокий), максимальный балл за выполнение задания;

3) информация о результатах конкретных обучающихся —

◆ Ф. И. всех учеников,

◆ баллы за выполнение заданий, полученные каждым обучающимся (пометка «77» означает, что ученик к заданию не приступал;

4) общая информация о результатах всех обучающихся —

◆ количество обучающихся, набравших максимальный балл,

◆ количество обучающихся, допустивших ошибки (% к общему количеству учеников);

5) информация о полученной каждым обучающимся отметке в разных вариантах измерения —

◆ первичный балл за работу,

◆ тестовый балл (перевод в соответствии со шкалой перевода баллов ЕГЭ — <https://4ege.ru/novosti-ege/4023-shkala-perevoda-ballov-ege.html>),

◆ отметка за работу (перевод тестового балла в отметку в соответствии со шкалой перевода баллов ЕГЭ в оценки — https://4ege.ru/materials_podgotovka/2797-perevod-ballov-ege-v-ocenki.html)

(шкалы перевода фиксируются для удобства на отдельном листе в документе Microsoft Excel (таблица 8);

Таблица 8

Шкалы перевода баллов и отметок

Математика (профиль)				
ПЕРВИЧНЫЙ БАЛЛ	ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ	ПЕРЕВОД ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ В ОТМЕТКУ		
		Тестовые баллы		Отметка
0	0	от	до	
1	5	68	100	5
2	9	50	67	4
3	14	27	49	3
4	18	0	26	2

Окончание табл. 8

ПЕРВИЧНЫЙ БАЛЛ	ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ
6	27
7	33
8	39
9	45
10	50
11	56
12	62
13	68
14	70
15	72
16	74
17	76
18	78
19	80
20	82
21	84
22	86
23	88
24	90
25	92
26	94
27	96
28	98
29	99
30	100
31	100
32	100

б) информация о журнальной итоговой отметке по предмету на текущий период или суммированной к началу текущего периода из текущих отметок, зафиксированных в журнале (для сравнения объективности оценивания предметных результатов обучающихся).

В отдельной таблице на данном листе представлена информация о сравнительном анализе результатов диагностических работ в рамках подготовки к ЕГЭ текущего учебного года, включающая в себя, в том числе, анализ категорий дефицитов: индивидуальных, групповых и коллективных. Это важно для планирования работы по ликвидации предметных дефицитов между диагностическими работами.

Таблицу с динамикой результатов по всем диагностическим работам по каждому ученику, автоматически сформированную инструментами Microsoft Excel, педагог может увидеть на отдельном листе документа (таблица 9).

В таблицах можно использовать перекрестные ссылки на данные в разных листах документа, что существенно облегчает работу учителя по занесению данных по результатам выполнения диагностических работ.

Мониторинг предметных результатов с использованием таблиц Microsoft Excel помогает оперативно и в полном объеме собирать информацию о результатах и планировать использование различных форм работы с дефицитами: индивидуальных, групповых или коллективных.

* * *

Мониторинг и анализ динамики предметных дефицитов обучающихся необходим для того, чтобы организовать процесс их преодоления. Для этого учителю надо проделать следующие шаги:

- ◆ проанализировать и систематизировать информацию о результатах выполнения заданий обучающимися, в первую очередь о дефицитах предметных знаний и/или умений оперировать этими знаниями;

- ◆ зафиксировать коллективные дефициты обучающихся, определить обучающихся, объединенных групповым дефици-

Таблица 9

Динамика индивидуальных результатов обучающихся по всем диагностическим работам

Ученик 1	Номера заданий																			Первич- ный балл	Тесто- вый балл	Отметка за работу
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
1-я работа	1	1	1	1	1	77	0	1	1	1	77	0	2	77	0	77	3	77	77	13	68	5
2-я работа	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	77	1	0	3	77	77	16	74	5	
3-я работа	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	77	2	77	3	77	1	20	82	5	
4-я работа	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	77	2	77	3	77	77	17	76	5	
5-я работа	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	77	0	1	3	0	0	17	76	5	

Ученик 2	Номера заданий																			Первич- ный балл	Тестовый балл	Отметка за работу
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
1-я работа	1	1	1	0	0	0	0	1	1	77	0	77	77	77	77	77	77	77	5	23	2	
2-я работа	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	77	77	77	77	77	77	77	77	3	14	2	
3-я работа	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	77	77	77	77	77	77	77	77	3	14	2	
4-я работа	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	77	77	77	77	77	77	77	77	5	23	2	
5-я работа	1	1	1	1	1	77	0	1	1	1	77	77	77	0	77	77	77	77	9	45	3	

том, и отдельных обучающихся, которые имеют индивидуальные дефициты;

- ◆ структурировать учебный материал и определить содержание учебных задач для организации коллективной/групповой/индивидуальной работы с обучающимися как в процессе урочной, так и внеурочной деятельности;

- ◆ определить (зафиксировать) содержание и точки контроля для самостоятельной деятельности обучающихся, рабочих программ ИГЗ, элективных курсов, курсов по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ, составить рабочие программы ИГЗ (для групповых дефицитов), курсов по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ (для коллективных дефицитов);

- ◆ провести коррекцию содержания рабочей программы по предмету и включить в уроки учебные задачи на повторение учебного материала, который находится в дефиците, или отработку умений осуществлять с этим содержанием познавательные действия, которые могут быть не сформированы как навыки обучающегося;

- ◆ отслеживать динамику результативности реализации программ по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ как отдельных обучающихся, так и класса в целом;

- ◆ организовать деятельность обучающихся по анализу их собственных результатов, фиксации трудностей, определению содержания и контрольных точек для самостоятельной работы и оформлению индивидуального маршрута по ликвидации выявленных предметных дефицитов

3 | ТЕХНОЛОГИЯ КОНСТРУИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Образовательная неуспешность, выявляемая в ходе проведения и анализа диагностических работ, может быть связана как с отсутствием или недостаточностью знаний по предметной теме, так и с умениями выполнять определенные действия с предметным материалом (познавательные УУД). Всем выделенным в процессе анализа результатов стартовой диагностики группам учеников требуется индивидуальный подход — специально организованное обучение, характеризующееся разной степенью интенсивности нагрузки, глубины предлагаемого предметного содержания, а также сложностью выполняемых познавательных действий с предметным материалом.

Реализуя принципы индивидуализации, учитель самостоятельно принимает решение о том, какой материал отобрать для предъявления обучающимся в соответствии с требованиями ФГОС к образовательным результатам (как предметным, так и личностным и метапредметным) и имеющимися условиями педагогической деятельности, и фиксирует это решение в рабочей программе по предмету, то есть самостоятельно конструирует содержание учебного материала.

Учебный материал — это система блоков дидактического материала, предназначенных для использования в процессе обучения (учебной деятельности) в качестве материальной или материализованной модели той или иной системы общественного знания и опыта (предметной области). В процессе учебной деятельности обучающиеся выполняют определенные познавательные действия с этими блоками дидактического материала.

Технология конструирования учебной информации (учебного материала) представляет собой процесс принятия педа-

гогических решений в условиях системы ограничений, включающей установленные требования к результату, исходный уровень подготовленности учащихся к освоению предлагаемой учебной информации и тем действиям, которые обучающиеся должны совершить с предметным дидактическим материалом. Поскольку учебная деятельность современной дидактикой рассматривается как процесс решения системы учебных задач, то естественно, что единицей членения учебного материала является учебная задача, нацеленная на конкретное познавательное действие, осуществляемое учеником. В связи с этим учебный материал в рабочей программе по учебному предмету, учебный материал для реализации конкретного учебного занятия допустимо рассматривать как педагогически целесообразную систему учебных задач.

Учебная задача — это определенное учебное задание, целью которого является выполнение какого-либо действия с предметным содержанием. Специфика учебной задачи состоит в том, что при ее решении учащиеся посредством учебных действий открывают и овладевают общим способом (принципом) решения целого класса однородных частных задач. Поставить перед учащимися учебную задачу — значит ввести их в проблемную ситуацию, требующую ориентации на содержательно общий способ ее решения во всех возможных частных и конкретных условиях. Учебная задача — не просто задание, которое выполняет ученик на уроке или дома, это цель по овладению обобщенными способами действий, задача, которая ставится перед учащимися в форме проблемы. Учебная задача отличается от конкретно-практической задачи тем, что целью второй является получение результата — ответа, а целью первой является овладение учеником общим способом решения всех задач данного вида. Таким образом, образовательная неуспешность обучающегося во многом зависит от того, что он не владеет способом решения задач определенного вида.

Понятие учебной задачи рассматривается в такие подходы, как:

- ♦ собственно задачный (Г. А. Балл);

- ◆ когнитивный (Д. Толлингерова);
- ◆ системный (В. Н. Соколов);
- ◆ деятельностный (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, В. В. Репкин, Г. А. Цукерман и др.) [7].

Не приводя описания всех подходов, остановимся на когнитивном подходе автора теории учебных задач, одного из разработчиков развивающего обучения, известного чешского психолога Д. Толлингеровой. Практическим воплощением теории учебных задач является предложенная ею технология таксономии⁴ учебных задач. Выбор подхода Д. Толлингеровой для работы в школах с низкими результатами обусловлен тем, что таксономия учебных задач позволяет учителю оценить соответствие между планируемыми образовательными результатами и учебными задачами, то есть, по сути, соотнести результат своей профессиональной деятельности с результатом учебной деятельности ученика. Немаловажно, что этап проектирования учебной задачи вытекает из этапа формулирования образовательных результатов, а не наоборот. Как показал наш опыт анализа учебного занятия, учебные задачи не четко ориентированы на получение необходимого образовательного результата. Кроме того, есть опыт использования данного подхода в регионах, работающих по программам адресной поддержки школ с низкими результатами (например, в Ярославской области).

Педагог, понимающий взаимосвязь между планируемым образовательным результатом и предъявляемой учебной задачей, идет от результата к задаче, исключает ситуацию, когда учебная задача не интересна или непосильна ученикам. «Задача номер один для учителя — это научиться составлять учебные задачи так, чтобы их операционная структура соответствовала преследуемым педагогическим целям» [29].

За основу педагогических целей Д. Толлингеровой была взята таксономия когнитивных уровней Б. Блума, который в книге «Таксономия образовательных целей: Сфера познания» [35]

⁴ *Таксоно́мия* (от др.-греч. — строй, порядок и закон) — учение о принципах и практике классификации и систематизации.

еще в 1956 году описал шесть уровней мышления (в современном понимании категорий образовательных результатов): (a) помнить, (b) понимать, (c) применять, (d) анализировать, (e) оценивать, и (f) создавать. *Память* состоит из узнавания и припоминания соответствующей информации из долгосрочной памяти. *Понимание* — это способность формировать свои собственные знания из образовательного материала, такого, как прочитанный текст или объяснение учителя. Навыки, формируемые этим процессом, включают в себя интерпретацию, объяснение на примерах, классификацию, обобщение, умозаключение, сравнение и объяснение. *Применение* относится к использованию процедуры, освоенной в обучении в знакомой или новой ситуации. *Анализ* состоит из разложения знания на компоненты и осмысления отношения частей к общей структуре. Учащиеся учатся анализировать в ходе дифференциации, организации и объяснения. *Оценка*, находящаяся на вершине в оригинальной таксономии, является пятым из шести процессов в уточненной версии. Она включает проверку и критику. Современные ученые добавили в таксономию Б. Блума еще и *творчество*, как наивысший компонент мышления. Этот навык подразумевает соединение уже известного для создания чего-либо нового. Для выполнения творческих заданий учащиеся генерируют, планируют и производят [34].

Опираясь на таксономию Б. Блума, Д. Толлингерова систематизировала учебные задачи, основываясь на их оперативной структуре, то есть на когнитивных операциях, необходимых для их решения (таблица 10).

Таблица 10

Соотношение таксономии (категорий) учебных задач и таксономии образовательных результатов

Категория учебных задач (по Д. Толлингеровой)	Категории достигаемых образовательных результатов (по Б. Блуму)
1. Задачи, требующие мнемонического воспроизведения данных	(a) Помнить — извлекать необходимую информацию из памяти

2. Задачи, требующие простых мыслительных операций с данными	(b) Понимать — создавать значения на базе учебных материалов или опыта
3. Задачи, требующие сложных мыслительных операций с данными	(d) Анализировать — вычленять из понятия несколько частей и описывать то, как части соотносятся с целым
	(e) Оценивать — делать суждения, основанные на критериях и стандартах
4. Задачи, требующие сообщения данных	(c) Применять — использовать процедуру
5. Задачи, требующие творческого мышления	(f) Создавать — соединять части, чтобы появилось что-то новое и определять компоненты новой структуры

Таким образом, в таксономии учебных задач по Д. Толлингеровой задачи разделены на пять категорий, содержащих 27 типов учебных задач.

1. Задачи, требующие мнемонического воспроизведения данных:

1.1. На узнавание.

1.2. На воспроизведение отдельных фактов, чисел, понятий.

1.3. На воспроизведение дефиниций, норм, правил.

1.4. На воспроизведение больших текстов, блоков, стихов, таблиц.

2. Задачи, требующие простых мыслительных операций с данными:

2.1. На выявление фактов (измерение, взвешивание, простые исчисления).

2.2. На перечисление и описание фактов (исчисление, перечень).

2.3. На перечисление и описание процессов и способов действий.

2.4. На разбор и структуру (анализ и синтез).

2.5. На сопоставление и различение (сравнение и разделение).

2.6. На распределение, упорядочивание (категоризация и классификация).

2.7. На выявление, определение взаимоотношений между фактами (причина, следствие, цель, средство, влияние, функция, полезность, инструмент, способ и т. п.).

2.8. На абстракцию, конкретизацию и обобщение.

2.9. На решение несложных примеров (манипуляции с неизвестными величинами и поиск по правилу, формуле).

3. Задачи, требующие сложных мыслительных операций с данными:

3.1. На трансформацию, перенос (трансляция, трансформация).

3.2. На интерпретацию (разъяснение смысла, значения, обоснования).

3.3. На индукцию.

3.4. На дедукцию.

3.5. На доказывание (аргументацию) и проверку (верификацию).

3.6. На оценку.

4. Задачи, требующие сообщение знаний и сочинение:

4.1. На сочинение/разработку обзоров, конспектов, содержания, резюме.

4.2. На разработку отчетов, трактатов, докладов.

4.3. На самостоятельные письменные работы, чертежи, проекты.

5. Задачи, требующие творческого мышления:

5.1. На практическое приложение.

5.2. На решение проблемных задач и ситуаций.

5.3. На постановку вопросов и формулировка задач или заданий.

5.4. На эвристический поиск/обнаружение на базе наблюдения и конкретных эмпирических данных.

5.5. На эвристический поиск на базе логического мышления (на рациональной основе).

Проектирование учебных задач требует от учителя умения представить конечную цель (то действие, которое ученик должен освоить/развить/продемонстрировать при работе с конкретным предметным содержанием) и четко сформулировать инструкцию задания как путь достижения цели. При проектировании учебных задач можно воспользоваться примерным перечнем ключевых слов, входящих в состав задания (таблица 11).

Таблица 11

**Ключевые слова, используемые
для проектирования учебных задач**

Категория УЗ	Код УЗ	Ключевые слова
1. Задачи, требующие мнемонического воспроизведения данных	1.1. На узнавание	что это..?; кто это..?; какая из..?
	1.2. На воспроизведение отдельных фактов, чисел, понятий	как называется..?; когда было..?
	1.3. На воспроизведение дефиниций, норм, правил	дайте определение...; как сформулирован закон..?; как выражена формула..?
	1.4. На воспроизведение больших текстов, блоков, стихов, таблиц	перескажите...; воспроизведите...
2. Задачи, требующие простых мыслительных операций с данными	2.1. На выявление фактов (измерение, взвешивание, простые исчисления)	сколько..?; какой величины..?; какого размера..?
	2.2. На перечисление и описание фактов (исчисление, перечень)	опишите состав...; перечислите факторы...; дайте характеристику...
	2.3. На перечисление и описание процессов и способов действий	почему так происходит..?; скажите, как реализуется..?

Категория УЗ	Код УЗ	Ключевые слова
	2.4. На разбор и структуру (анализ и синтез)	произведите разбор...; проанализируйте...
	2.5. На сопоставление и различие (сравнение и разделение)	чем отличается...?; сопоставьте...; определите совпадения...
	2.6. На распределение, упорядочивание (категоризация и классификация)	как можно разделить...?; согласно чему разделили..?
	2.7. На выявление, определение взаимоотношений между фактами (причина, следствие, цель, средство, влияние, функция, полезность, инструмент, способ и т. п.)	что случится, если...?; почему...?; каким способом...?; что является причиной...?; какое влияние на ... оказало..?
	2.8. На абстракцию, конкретизацию и обобщение	обобщите...; что объединяет...?; что лишнее..?
	2.9. На решение несложных примеров (манипуляции с неизвестными величинами и поиск по правилу, формуле)	определите..., если известно...; решите задачу...
3. Задачи, требующие сложных мыслительных операций с данными	3.1. На трансформацию, перенос (трансляция, трансформация)	переведите...; что обозначено на схеме, диаграмме...; обозначьте на карте, схеме...
	3.2. На интерпретацию (разъяснение смысла, значения, обоснования)	как вы понимаете...?; раскройте значение...; объясните смысл..., опишите по схеме...;

Категория УЗ	Код УЗ	Ключевые слова
	3.3. На индукцию	сравните, соотнесите факты, сделайте вывод..., объясните..., если...
	3.4. На дедукцию	что относится к этому понятию..?
	3.5. На доказывание (аргументацию) и проверку (верификацию)	подтвердите...; почему вы так думаете..?; проверьте..., докажите...
	3.6. На оценку	правильно ли..?; что вы думаете..?; соответствует ли..?
4. Задачи, требующие сообщение знаний и сочинение	4.1. На сочинение/ разработку обзоров, конспектов, содержания, резюме	составьте план-конспект...; кратко опишите..., расскажите...
	4.3. На самостоятельные письменные работы, чертежи, проекты	нарисуйте...; начертите...; постройте...; сочините...
5. Задачи, требующие творческого мышления	5.1. На практическое приложение	где мы на практике встречаемся..? исследуйте...
	5.2. На решение проблемных задач и ситуаций	как можно поступить в данной ситуации..? (варианты)
	5.3. На постановку вопросов и формулировка задач или заданий	составьте вопросы (задание) по тексту...
	5.4. На эвристический поиск/обнаружение на базе наблюдения и конкретных эмпирических данных	рассмотрите, что происходит, когда..?; на основе собственных наблюдений опишите...

Категория УЗ	Код УЗ	Ключевые слова
	5.5. На эвристический поиск на базе логического мышления (на рациональной основе)	на основе размышлений определите, объясните, сделайте вывод, спрогнозируйте...

Любая учебная задача включает в себя требование (цель), условие (известное) и искомое (неизвестное), формулирующееся в вопросе. Чтобы выполнить учебную задачу, обучающемуся необходимо осознать цель, найти способы решения и выбрать из них наиболее оптимальный вариант (примеры представлены в таблице 12).

Таблица 12

Примеры учебных задач (УЗ) разных категорий (по Д. Толлингеровой)

Категория УЗ	Пример	
	Код УЗ	Текст задачи
1. Задачи, требующие мнемонического воспроизведения данных	1.2. На воспроизведение отдельных фактов, чисел, понятий	Биология (11-й класс). Найди в предложенном тексте классификацию микроэволюции
2. Задачи, требующие простых мыслительных операций с данными	2.4. На разбор и структуру (анализ и синтез)	Информатика (10-й класс). Дифференцируй сети по видам и представь свой ответ в виде схемы «Кластер»
3. Задачи, требующие сложных мыслительных операций с данными	3.5. На доказывание (аргументацию) и проверку (верификацию)	Химия (11-й класс). Докажи причину увеличения температуры кипения и плавления представителей гомологического ряда алкинов и аргументируй свое заключение

Категория УЗ	Пример	
	Код УЗ	Текст задачи
4. Задачи, требующие сообщение знаний и сочинение	4.3. На самостоятельные проекты	Химия (9-й класс). Установи, как можно решить проблему получения металлических материалов с заданными свойствами
5. Задачи, требующие творческого мышления	5.3. На постановку вопросов и формулировка задач или заданий	География (10-й класс) Создай, используя дихотомный граф, банк вопросов к дискуссии на тему «Будущее человечества: город или деревня?»

Логика преобразования учебной задачи одной категории в другую с ориентацией на получение разного рода планируемых образовательных результатов и учетом индивидуальных особенностей обучающихся можно проследить на примере учебных задач по обществознанию в 9-м классе. В таблице 13 представлено, как трансформируется учебная задача с одним и тем же содержанием в зависимости от дидактической цели.

Таблица 13

Пример преобразования учебных задач из одной категории в другую с использованием одного и того же предметного содержания

Категория УЗ	Пример	
	Код УЗ	Текст задачи
2. Задачи, требующие простых мыслительных операций с данными	2.2. На перечисление и описание фактов	Пользовались ли вы или ваша семья платными услугами бюджетных учреждений? За что вам приходилось платить?

Категория УЗ	Пример	
	Код УЗ	Текст задачи
5. Задачи, требующие творческого мышления	5.1. На практическое приложение	Вы в этом году оканчиваете 9-й класс. Кто-то из вас уже сейчас думает о поступлении в среднее профессиональное учреждение, кто-то остается учиться в школе еще на 2 года. Кто-то из вас планирует учиться в других городах. Но не всегда желания совпадают с возможностями. Например, Саша мечтает учиться в Московском авиационном институте, родители могут позволить выделять на обучение (проживание, питание, проезд) Саши по 10 тысяч рублей в месяц. Как при этом бюджете может осуществиться мечта Саши?

Анализ трансформации учебной задачи, предъявляемой ученику, показывает, что учебная задача обеспечит получение необходимого образовательного результата, если учитель четко понимает, какие познавательные действия обучающегося должны быть сформированы/развиты/использованы в процессе освоения конкретного предметного содержания.

Кроме того, преобразование существующих учебных заданий в учебные задачи, направленные на получение разного рода образовательных результатов, позволяет учитывать индивидуальные особенности обучающихся и становится способом реализации индивидуального подхода в обучении.

Из опыта работы учителя

В. А. Полшкова,

*учитель русского языка и литературы МБОУ СШ
с. п. Селекционной станции Кстовского
муниципального района*

Пример проектирования учебных задач представлен в методической разработке урока русского языка в 9-м классе на тему «Знаки препинания в сложносочиненном и простом предложении с однородными членами» (таблица 14)

Таблица 14

Описание учебных задач, используемых на уроке

Этап урока	Категория учебных задач (по Д. Толлингеровой)	Дидактические средства (учебные задачи)
Актуализация	Задача, требующая мнемонического воспроизведения данных: 1.2. На воспроизведение отдельных фактов, чисел, понятий	1. Задача на закрепление определения сложносочиненного предложения. Задание 1. Проверка домашнего задания (упр. 64): ♦ определить, какие предложения встретились; ♦ дать определение сложносочиненного предложения; ♦ вспомнить сочинительные союзы и их группы; ♦ привести примеры, используя домашнее упражнение
Проблематизация	Задача, требующая мнемонического воспроизведения данных: 1.3. На воспроизведение дефиниций, норм, правил	2. Задача на проверку умения расставлять знаки препинания в сложносочиненном и осложненном простом предложении Задание 2. На планшете (телефоне) по ссылке выполнить задание № 16 на «Решу ЕГЭ», пользуясь полученными знаниями. Проанализировать результат

Этап урока	Категория учебных задач (по Д. Толлингеровой)	Дидактические средства (учебные задачи)
	Задача, требующая творческого мышления: 5.2. На решение проблемных задач и ситуаций	3. Задача на формирование умения формулировать проблему. Задание 3. Сформулировать проблему, с которой столкнулись на уроке
Целеполагание	Задача, требующая простых мыслительных операций с данными: 2.7. На выявление, определение взаимоотношений между фактами (причина, следствие, цель, средство, влияние, функция, полезность, инструмент, способ и т. п.)	4. Задача на формирование умения ставить цель. Задание 4. Сформулировать цель урока
Планирование	Задача, требующая простых мыслительных операций с данными: 2.2. На перечисление и описание фактов	5. Задача на формирование умения планировать деятельность Задание 5. Составить план урока
Отработка практических умений	Задача, требующая сложных мыслительных операций с данными: 3.5. На доказывание (аргументацию) и проверку (верификацию)	6. Задача на доказывание и проверку. Задание 6 (на карточке). Прочитать предложения. Расставить знаки препинания. Разделить предложения на 2 группы. Указать признак, по которому можно разделить данные предложения на группы. Привести доказательство своей правоты
	Задача, требующая сложных мыслительных операций с данными: 3.1. На транс-	7. Задача на трансформацию, перенос. Задание 7. Самостоятельная работа. Про-

Этап урока	Категория учебных задач (по Д. Толлингеровой)	Дидактические средства (учебные задачи)
	формацию, перенос (трансляция, трансформация)	читать предложения. Найти предложения, соответствующие схемам
		Задание 8. Зафиксировать отличительные особенности сложносочиненных предложений и предложений с однородными членами в таблицу. Записать по 1 примеру
		Задание 9. Провести анализ задания, которое выполняли в начале урока. Составить алгоритм выполнения подобных заданий
	Задача, требующая простых мыслительных операций с данными: 2.4. На разбор и структуру (анализ и синтез)	8. Задача на проверку умений. Задание 10. Самостоятельная работа. Списать, проанализировать предложения, расставить знаки препинания
Оценка и рефлексия	Задача, требующая сложных мыслительных операций с данными: 3.6. На оценку	9. Задача на оценку результатов урока. Задание 11. Ответить на следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> ◆ «Вспомните, какую цель ставили на уроке»; ◆ «Определите, достигнута ли цель. На каком основании вы сделали такой вывод?»; ◆ «Что помогает определить вид предложения?»; ◆ «Где на практике можно встретиться с такими предложениями?»; ◆ «Оцените, насколько продвинулись в изучении темы»

Этап урока	Категория учебных задач (по Д. Толлингеровой)	Дидактические средства (учебные задачи)
Домашнее задание	Задача, требующая творческого мышления: 5.3. На постановку вопросов и формулировка задач или заданий	10. Задача на практическое приложение. Домашнее задание. Составить тест на умения определять сложносочиненные предложения и предложения с однородными членами, расставлять знаки препинания в сложносочиненных предложениях и осложненных простых предложениях, используя сложносочиненные предложения и предложения с однородными членами

* * *

Таким образом, построение системы учебных задач становится стержнем деятельности учителя по структурированию учебного материала для разных групп обучающихся и разработке дифференцированного дидактического материала и имеет принципиальное значение в формировании образовательных результатов. При этом последующая организация образовательной деятельности строится на основе поэтапной постановки учебных задач, поиска способов их решения, диагностики и оценки полученных результатов, а также включения учебных ситуаций, направленных как на освоение предметного содержания, так и на развитие метапредметных результатов и инициирование проектной и исследовательской деятельности обучающихся. Такая организация образовательной деятельности предполагает создание индивидуальных образовательных маршрутов по освоению нового учебного материала или ликвидации выявленных дефицитов.

4 | МЕХАНИЗМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современной образовательной практике становятся востребованными такие образовательные технологии, которые обеспечивают переход от обучения как презентации системы знаний к активной работе обучающихся над заданиями, непосредственно связанными с проблемами реальной жизни, а также утверждают активную роль обучающегося в учении, переводят традиционный, характеризуемый единоличным руководством учителя тип взаимодействия в отношения сотрудничества, предполагающие активное участие обучающихся в выборе методов обучения.

Анализ педагогического опыта и литературы позволяет выделить наиболее эффективные и управляемые педагогические условия, методы, методические приемы и формы организации деятельности обучающихся для преодоления их образовательной неуспешности, а именно: обучение на основе применения индивидуальных образовательных маршрутов, обучение на основе укрупнения дидактических единиц (УДЕ), блочно-модульное обучение, обучение в сотрудничестве. При этом все образовательные технологии, реализующие дифференцированный подход в обучении (обучение на основе учебных ситуаций, проектное и исследовательское обучение, информационные и коммуникационные технологии), могут и должны применяться в образовательном процессе, так как они, помимо того, что формируют определенные метапредметные умения обучающихся, в том числе умение самостоятельно добывать знания, являются дополнительным мотиватором к обучению у современных детей. Варианты сочетания различных технологий составляют технологическую платформу, систему педагогических условий формирования образовательной успешности обучающихся.

4.1. ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАРШРУТ ЛИКВИДАЦИИ ДЕФИЦИТОВ

Маршрутизация ликвидации предметных дефицитов, по нашему мнению, является одним из возможных путей преодоления образовательной неуспешности и формирования образовательной успешности. Индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) инструментально обеспечивают дифференциацию образовательного процесса и являются одним из инструментов реализации принципа индивидуализации в обучении. Понятие ИОМ пока не нашло свое отражение на законодательном уровне, а в педагогической теории и практике имеет несколько вариантов трактовок.

Концептуально индивидуальный образовательный маршрут — это персональный путь реализации личностного потенциала учащегося в образовании. Существуют различные подходы к определению индивидуального образовательного маршрута (рис. 2). Однако при всем разнообразии подходов к определению ИОМ маршрутизация является важнейшим организационным механизмом, позволяющим эффективно работать с обучающимися, имеющими разные способности, образовательные возможности и потребности [23]. В контексте темы данного пособия нам наиболее интересны утверждения, что «индивидуальный образовательный маршрут — это письменно зафиксированный проект движения ученика в определенном цикле уроков» [2], а также то, что ИОМ — это персональный путь компенсации учебных трудностей.

Таким образом, основываясь на результатах предварительной диагностики, неуспешный ученик может направиться по пути ликвидации выявленных дефицитов и углубления того предметного содержания, в котором у него дефициты не выявлены. Внедрение индивидуального образовательного маршрута ликвидации предметных дефицитов в работу школы поможет педагогу спроектировать продвижение ученика на этом пути, а школьникам определиться с целями и направлением своей образовательной деятельности по ликвидации дефицитов.

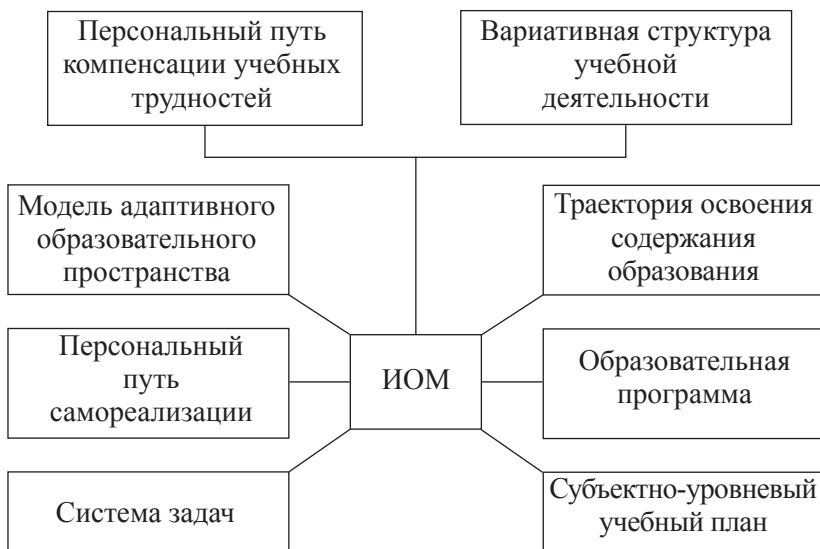


Рис. 2. Интерпретация понятия «индивидуальный образовательный маршрут»

Целью создания индивидуальных образовательных маршрутов в работе по преодолению образовательной неуспешности являются формирование и реализация образовательных потребностей детей в ликвидации предметных дефицитов на основе оптимизации образовательной, психологической и физической нагрузок. Максимальной эффективности от реализации ИОМ удастся достичь, если на этапе его разработки к процессу привлекают ученика вместе с его родителями. Совместное обсуждение ИОМ позволяет уточнить индивидуальные особенности школьника и понять ожидания родителей от образовательных мероприятий.

Проектирование индивидуального образовательного маршрута начинается с работы педагога с образовательными результатами. Опираясь на требования к результатам по ФГОС, УМК, рабочую программу по предмету, необходимо четко знать, какими знаниями и умениями должен овладеть обучающийся при изучении той или иной предметной темы, и составить

матрицу (таблицу) ожидаемых образовательных результатов. Далее сравниваются ожидаемые результаты с фактическими, выявленными в процессе анализа стартовой диагностики, и фиксируется уровень их проявления.

Следующий шаг в подготовке ИОМ — составление карты образовательных ресурсов, которые вначале прогнозирует учитель. Все ресурсы можно разделить на группы: учебные пособия, интернет-ресурсы, ресурсы образовательного процесса (уроки, дополнительные занятия и т. д.). Ресурсы могут быть составлены в виде перечня, схемы, таблицы и т. п., но информация должна быть понятна для обучающихся.

На очередном этапе подготовки к обучению по ИОМ подбирается необходимый дидактический вариативный материал для достижения обучающимися образовательных результатов. Эта информация может быть помещена в специально подготовленный документ (навигатор для обучающихся). Примерная структура навигатора следующая.

1. Содержательная карта уроков и дополнительных занятий (может быть представлена в виде схемы, карты знаний, которая включает основные понятия; карта позволяет обучающимся определить, какая форма организации образовательного процесса поможет в преодолении выявленных дефицитов).

2. Перечень (в виде таблицы или матрицы) образовательных результатов по предмету / выявленных предметных дефицитов (учащиеся в ходе движения по ИОМ делают заметки о степени достижения результатов).

3. Карта образовательных ресурсов. Перечень заданий по каждой учебной теме, по которой у школьника выявлены дефициты.

4. Практические задания для групповой, парной, индивидуальной работы.

5. Дополнительные материалы (памятки как работать с тем или иным ресурсом, выполнять то или иное действие и т. д.).

6. Задания для текущего контроля.

7. Зафиксированные контрольные точки мониторинга ликвидации дефицитов.

Из опыта работы учителя

С. Н. Филиппова,

*учитель русского языка и литературы МБОУ СШ
с. п. Селекционной станции Кстовского муниципально-
го района*

Русский язык — это обязательный предмет ГИА выпускников средней школы, поэтому наличие дефицитов в знаниях и умениях становится большой проблемой для ряда обучающихся. Ее решение мы видим в формировании индивидуального маршрута ликвидации дефицитов обучающихся по русскому языку в 10—11-м классах.

Одним из самых важных элементов маршрута является выполнение диагностических работ. Система диагностики продвижения в ликвидации предметных дефицитов в течение одного года состоит из трех промежуточных диагностических работ (далее — ДР), включающих полный набор заданий, аналогичных тем, что представлены в демоверсии ЕГЭ, и двух текущих контрольных работ (далее — КР), включающих задания для контроля пройденных на данном этапе тем и осуществленных действий по ликвидации выявленных дефицитов. Таким образом, за 2 года ученик должен пройти в своем маршруте через 10 контрольных точек. Инструментом для учителя, помогающим отследить и проанализировать результаты работы обучающихся, является сводная таблица анализа предметных дефицитов у обучающихся, которая составляется на каждый класс отдельно. В сводной таблице учитель фиксирует Ф. И. учеников, имеющих дефициты по итогам проведения диагностических работ. На основании выявленных дефицитов проводится анализ календарно-тематического планирования по предмету и КТП индивидуально-групповых занятий (далее — ИГЗ) и определяются темы, запланированные на период до следующей ДР, работа над которыми во время уроков и занятий ИГЗ в коллективной или групповой форме поможет ликвидировать часть предметных дефицитов.

Обучающемуся предоставляется содержательная карта уроков и дополнительных занятий (схема предметных тем и

тематики ИГЗ на период до следующей работы). Она предоставляет ученику возможность свободно ориентироваться в системе уроков и индивидуально-групповых занятий, соотнести темы уроков и ИГЗ с проверяемыми в диагностической работе элементами содержания, что дает возможность рационально распределять учебное и свободное время (таблица 15).

Таблица 15

Содержательная карта уроков и дополнительных занятий по русскому языку в 10-м классе

№ задания	Проверяемый элемент содержания (тема)	Тема урока/дата	Тема индивидуально-группового занятия/дата
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	—	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров / 8.09, 10.09
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Местоимение как часть речи. Морфологический разбор местоимения / апрель 2021. Служебные части речи. Предлог. Союз и союзные слова. Частицы / май 2021	Морфологические средства связи предложений в тексте / 15.09, 17.09
3	Лексическое значение слова	Слово — центральная единица языка. Слово и его значение. Однозначность и многозначность слов / 15.09	Лексическое значение слова / 22.09, 24.09
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Орфоэпия (постановка ударения) / 6.10	Орфоэпические нормы / 29.09, 1.10
...			

Для работы на уроках и дополнительных занятиях подбирается набор учебных задач разного типа, для домашней и самостоятельной работы формируется банк заданий из бумажных источников и интернет-ресурсов «Решу ЕГЭ», «Незнайка», Skysmart др.). Ученику предоставляется таблица — навигатор по индивидуальному маршруту (таблица 16), где зафиксированы все темы, проверяемые диагностическими работами, с перечнем заданий из различных образовательных ресурсов, которые надо выполнить для ликвидации выявленных дефицитов.

В навигаторе фиксируются:

- ◆ номер задания, соответствующий номеру задания в диагностической работе;

- ◆ умения осуществлять действия с предметным содержанием отдельных разделов (в соответствии со спецификацией и кодификатором работ, проводимых в рамках итоговой аттестации);

- ◆ проверяемый элемент содержания (тема), сформированный также на основе спецификацией и кодификатором работ;

- ◆ задания, созданные с использованием различных образовательных ресурсов: учебников, учебных пособий, электронных образовательных ресурсов на базе различных образовательных платформ;

- ◆ в заданиях могут быть указаны конкретные страницы и номера заданий, к которым нужно обратиться, конкретные ссылки на электронные образовательные ресурсы и другие интернет-источники;

- ◆ даты выполнения заданий, которые определяют контрольные точки для мониторинга прохождения заданий, как со стороны педагога, так и со стороны обучающегося для организации самостоятельной работы;

- ◆ отметки о выполнении заданий, куда могут вноситься в том числе комментарии по поводу выполнения работ.

Основным инструментом для обучающегося, помогающим ему отслеживать собственное продвижение по маршруту, является лист фиксирования выполнения диагностических работ (таблица 17).

Навигатор по индивидуальному маршруту (фрагмент)

№ задания	Умение осуществлять действия с предметным содержанием отдельных разделов	Проверяемый элемент содержания (тема)	Задания в образовательных ресурсах			Дата	Отметка о выполнении
			Русский язык. 10—11 классы. Учебник. Базовый уровень / И. В. Гольцова, Н. Г. Шамшин, М. А. Мищерина. М.: Русское слово, 2019. В 2-х ч.	Интернет-ресурс	Другие ресурсы		
1	<p>1. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи.</p> <p>2. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации.</p> <p>3. Владеть основными</p>	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Часть 1. Упр. 20	«Решу ЕГЭ», ссылка на ресурс: (https://rus-egе.sdangia.ru/?redir=1) Варианты: 19708580 19719211 19856348	Цыбулько И. П. ЕГЭ. Русский язык. Отличный результат. М.: Национальное образование, 2020. Задание на с. 24—27		

	<p>приемами информационной переработки письменного текста</p>					
2	<p>1. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов, опираясь на морфологический анализ слова и синтаксический анализ.</p> <p>2. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) для отбора средств связи предложений в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения</p>	<p>Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения</p>	<p>Часть 1. Упр. 252, 308, 337. Часть 2. Упр. 160 (задание 1)</p>	<p>«Решу ЕГЭ», ссылка на ресурс: (https://rus-ege.sdangia.ru/?redir=1). Варианты: 19856561 19856570</p>	<p>Карточка по ссылке: https://yadi.sk/i/rLR7u7XkRjnXhA</p>	
3	<p>1. Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. 1.4. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и</p>	<p>Лексическое значение слова</p>	<p>С. 71 — раздел «Готовимся к ЕГЭ» (задания 1—3)</p>	<p>Электронная рабочая тетрадь Skysmart (https://edu.skysmart.ru/student/mufetigoto)</p>	<p>Цыбулько И. П. ЕГЭ Русский язык. Отличный результат. М.: Национальное</p>	

№ задания	Умение осуществлять действия с предметным содержанием отдельных разделов	Проверяемый элемент содержания (тема)	Задания в образовательных ресурсах			Дата	Отметка о выполнении
			Учебник «Русский язык»	Интернет-ресурс	Другие ресурсы		
...	художественных текстов, определяя лексическое значение слова. 2. Использовать ос-новные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) для определения лексического значения указанного слова						
27	1. Создавать письменные высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), деловой сферах общения, отбирая языковые средства в зависимости от темы, цели, адресата	Орфографические нормы (постановка ударения)					

<p>и ситуации общения; редактировать собственный текст.</p>														
<p>2. Применять в практике речевого общения ос- новные орфоэпические, лексические, грамматиче- ские нормы современ- ного русского литератур- ного языка; использовать в собственной речевой практике синонимиче- ские ресурсы русского языка.</p>														
<p>3. Применять в практике письма орфографиче- ские и пунктуационные нормы современного русского литературного языка.</p>														
<p>4. Соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и си- туациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем</p>														

Лист фиксирования выполнения диагностических работ (пример шаблона)

№ задания/ количество баллов	10-й класс				11-й класс					
	09.2020 ДР 1	Ноябрь КР	12.2020 ДР 2	Февраль КР	04.2021 ДР 3	09.2021 ДР 4	Ноябрь КР	12.2021 ДР 5	Февраль КР	03.2022 ДР 6
1 / 1										
2 / 1										
3 / 1										
...										
26 / 4										

Задание № 27

Критерий/ количество баллов	10-й класс				11-й класс			
	12.2020 ДР	ПР	03.2021 ДР	09.2021 ДР	Решу ЕГЭ	12.2021 ДР	ПР	03.2022 ДР
К1/1								
К2/6								
К3/1								
К4/1								
К5/2								
К6/2								
К7/3								
К8/3								
К9/2								
К10/2								
К11/1								
К12/-1								

В первой колонке листа (таблица 17) зафиксированы номера заданий диагностических работ и максимальное количество баллов, которые можно получить за их выполнение. После выполнения каждой диагностической работы ученики (при контроле учителя) заполняют соответствующую графу листа, внося туда полученное количество баллов за каждое задание. Ноль за задания, оцененные в 1 балл, и менее максимального количества баллов в заданиях, оцененных более, чем на 1 балл, означает, что темы, проверяемые этими заданиями, освоены недостаточно (находятся в дефиците). Для фиксации результатов задания № 27 в листе есть дополнительная таблица. Контроль написания сочинения не проводится в первом полугодии 10-го класса, так как в этот период на уроках русского языка отрабатываются отдельные умения.

Ликвидация выявленных предметных дефицитов будет происходить как на уроках русского языка и на занятиях факультатива (ИГЗ), так и в процессе самостоятельной работы обучающихся. На основании навигатора, в котором зафиксированы все темы, проверяемые диагностическими работами, с перечнем заданий (таблица 16), которые надо выполнить для ликвидации выявленных дефицитов, ученик делает выбор: двигаться ли ему по пути ликвидации дефицитов только в форме коллективных и групповых занятий или дополнительно осуществлять самостоятельную работу. В колонке навигатора «Дата» ученик фиксирует сроки выполнения заданий, в колонке «Отметка о выполнении» — какие задания выполнены, и с какими заданиями ученик не справился.

Между диагностическими работами проводится промежуточная контрольная работа, результат которой ученики также вносят в соответствующую графу листа.

* * *

Обращение к индивидуальному образовательному маршруту по ликвидации предметных дефицитов на уроках осуществляется только в тех случаях, когда повторяется тема, находящаяся в зоне коллективных дефицитов, за счет времени, выделяемого на повторение. Чаще всего реализация ИОМ по ликвидации предметных дефицитов проходит за счет дополни-

тельных учебных занятий (спецкурсов, факультативов, индивидуально-групповых занятий), именно в рамках дополнительных занятий обучающиеся объединяются в группы и происходит сокоординация их маршрутов. У учителя во время таких занятий больше свободы для организации пространства выборов учащихся: одни ликвидируют выявленные дефициты с учителем, другие — в паре, третьи — в группе, четвертые — индивидуально. На каждом занятии должен происходить возврат к маршруту для осуществления выбора организационной формы деятельности и фиксации продвижения к результату. Программа дополнительных занятий должна осваиваться в следующем цикле: корректирование маршрута — выполнение практических заданий — контрольная точка — рефлексия.

| 4.2. БЛОЧНО-МОДУЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Достаточно успешным решением проблемы образовательных дефицитов, на наш взгляд, может стать также блочно-модульное обучение.

Блочно-модульное обучение — метод обучения, при котором содержание учебного материала структурируется крупными блоками, а процесс его изучения организуется в форме модулей с концентрированным изложением основного материала блока, определением дифференцированных заданий, как для организации самостоятельной деятельности каждого ученика, так и для класса (группы) в целом.

Предметное содержание в блочно-модульном обучении представлено в законченных самостоятельных комплексах (информационных блоках), усвоение которых осуществляется в соответствии с целью, то есть блок — это набор знаний и навыков, которыми обучающийся должен овладеть в процессе его изучения. Формирование блоков может базироваться на теории укрупнения дидактических единиц (УДЕ) [32]. Подходы к укрупнению информации и формированию блоков с использованием теории УДЕ могут быть следующие:

◆ выделение понятий, фундаментальных законов и закономерностей и их объединение на основе смысловых, логических связей;

◆ объединение противоположных и сходных понятий, действий, операций, взаимосвязанных тем и разделов учебной программы с целью организации обобщения и систематизации полученной информации;

◆ генерализация информации на основе восхождения от абстрактного к конкретному и воссоздание связей исходной единицы с общей структурой знания, то есть УДЕ выступает как основа для исследования научной проблемы дедуктивным способом при решении взаимообратных учебных тем, проблем и задач. Здесь укрупнение означает способ исследования, а не простое увеличение объема учебного материала [32].

В результате такого рода педагогических действий возникает целостно усваиваемая единица информации, которая становится основой информационного блока и разработки системы заданий и упражнений. В дальнейшем учебном процессе на основе выделенных блоков информации обучающимся можно предлагать задания на применение методов сближения во времени и пространстве (создание параллельных конспектов, противоположных или сходных понятий, действий, операций, взаимосвязанных тем и разделов учебной программы), деформированных упражнений, в которых требуется восстановить некоторые части или элементы правильно решенных задач [30].

Блок устанавливает границы, в которых обучающийся оценивается, и стандарты, в соответствии с которыми проходят обучение и оценка. Дидактическая цель освоения блока формулируется для обучающегося и содержит не только указание на объем изучаемого содержания, но и на уровень его усвоения. Каждый блок состоит из нескольких модулей — учебных единиц. Дидактическая цель каждого модуля является частью комплексной дидактической цели блока.

В Толковом словаре русского языка под редакцией С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой понятие «модуль» определено как

«отделяемая, относительно самостоятельная часть какой-нибудь системы, организации» [27]. Модули представляют собой логически завершённые части содержания учебного материала, подлежащие изучению за определённый промежуток времени. Структура блока включает в себя:

- ◆ формулировку комплексной дидактической цели;
- ◆ определение конечного образовательного продукта, это может быть реализованный «маршрут» выполнения заданий + выполненные задания в ЕГЭ, соответствующие данному блоку;
- ◆ карту освоения учебного материала блока (таблица 18).

Таблица 18

Карта освоения учебного материала блока

Структура блока	Образовательный продукт	Цель
Модуль 1. Информационный (1—2 урока)	Заполненная структурно-логическая схема освоения предметного содержания	Частная дидактическая цель 1 ⁵
Урок (<i>записывается тема урока</i>)	Приложение 1 ⁶	...
Урок (<i>записывается тема урока</i>)		...
Модуль 2. Практический (3—5 уроков)	Выполненные обязательные задания и упражнения, зафиксированные в маршруте	Частная дидактическая цель 2 ⁷

⁵ В свободную ячейку таблицы вносится формулировка цели, которая может начинаться со слов «Изучение... и знакомство с маршрутом...».

⁶ Приложением 1 является «маршрут» выполнения заданий + разноуровневое домашнее задание массивом + набор заданий для выполнения в «маршруте» с инструкциями и форматами.

⁷ В свободную ячейку таблицы вносится формулировка цели, которая может начинаться со слов «Закрепление ..., отработка умений ..., отработка выполнения ... (определяются для отработки умения, необходимые для выполнения разноуровневого домашнего задания массивом)».

Структура блока	Образовательный продукт	Цель
Урок (<i>записывается тема урока</i>)		...
Урок (<i>записывается тема урока</i>)		...
...		...
Модуль 3. Обобщающий и предварительно контролирующей знаний (1—2 урока)	Внесенные индивидуальные изменения в «маршруты», определяющие дальнейший путь в освоении раздела (темы): углубление, расширение, дополнение изученного материала или ликвидация выявленных дефицитов	Частная дидактическая цель 3 ⁸
Урок (<i>записывается тема урока</i>)	Приложение ⁹	...
Урок (<i>записывается тема урока</i>)		...
Модуль 4. Коррекционный (1—2 урока)	Выполненные индивидуальные задания и упражнения маршрута, определенные в рамках модуля 3	Частная дидактическая цель 4 ¹⁰

⁸ В свободную ячейку таблицы вносится формулировка цели, которая может начинаться со слов «Определение сформированности умения..., обобщение..., систематизация..., анализ...».

⁹ Приложением 2 является набор заданий для выполнения в индивидуальной части «маршрута» с инструкциями и форматами.

¹⁰ В свободную ячейку таблицы вносится формулировка цели, которая может начинаться со слов «Отработка умения либо ликвидация дефицита в ...».

Структура блока	Образовательный продукт	Цель
Урок (<i>записывается тема урока</i>)		...
Урок (<i>записывается тема урока</i>)		...
Модуль 5. Контрольный (1 урок)	Выполненная зачетная работа	Частная дидактическая цель 5 ¹¹
Урок-зачет	Приложение... ¹²	...
Приложения ¹³ :		

Таким образом, структура освоения учебного материала блока включает следующие модули.

1-й модуль (1—2 урока) — устное изложение учителем основных вопросов тем, раскрытие узловых понятий; заполнение структурно-логической схемы («маршрута») освоения предметного содержания. Домашнее задание включено в «маршрут», является разноуровневым (у обучающегося имеется возможность выбора сложности решаемой учебной задачи) и выдается массивом (сразу все задания на весь блок). Опираясь на теорию УДЕ, мы считаем, что основной формой отдельных заданий должно стать многокомпонентное задание из нескольких логически разнородных частей, объединенных в целое, например, в математике:

а) решение обычной «готовой» задачи (вычислить по трем сторонам треугольника его медианы);

б) составление и решение обратной задачи (вычислить по трем медианам треугольника его стороны);

¹¹ В свободную ячейку таблицы вносится формулировка цели, которая может начинаться со слов «Контроль и оценка уровня освоения базового (опорного) содержания темы...».

¹² Приложением 3 является набор заданий для зачетной работы.

¹³ Все приложения помещаются под соответствующим номером, содержат инструкцию для учеников и формат выполнения задания.

в) составление и решение аналогичной задачи по данной формуле или уравнению (вычислить по трем сторонам треугольника его площадь);

г) составление и решение задачи по некоторым элементам, общим с исходной задачей (найти отношение площади данного треугольника к площади треугольника, у которого стороны являются медианами данного треугольника);

д) решение или составление задачи, обобщенной по тем или иным параметрам по отношению к исходной задаче (найти отношение суммы квадратов медиан треугольника к сумме квадратов его сторон) [33].

2-й модуль (3—5 уроков) — использование теоретического материала при выполнении типовых упражнений: самостоятельные и практические работы, где учащиеся под руководством учителя используют различные источники информации, прорабатывают материалы тем, обсуждают, дискутируют. Основными дидактическими средствами являются активные и интерактивные методы обучения (практикумы, метод проектов, кейс-стадии, дидактические игры, тренинги и т. п.) + «маршрут» выполнения заданий на уроке и вне урока в разделе (теме).

3-й модуль (1—2 урока) — обобщение материала темы и предварительный контроль знаний. Основными дидактическими средствами являются разноуровневые диагностические задания и/или результаты выполнения разноуровневого домашнего задания массивом.

4-й модуль (1—2 урока) — коррекционный. В рамках этого модуля происходит ликвидация выявленных дефицитов (для учащихся, находящихся на базовом уровне), углубление и расширение знаний (для учащихся, выходящих на повышенный уровень). Основное дидактическое средство — разноуровневые задания, тренинг, проект и т. п.

5-й модуль (1 урок) — контрольный — выполнение зачетной работы. Основное дидактическое средство — зачетная работа по блоку с заданиями, аналогичными заданиям ЕГЭ.

Обучение по данной технологии четко структурировано, учебный материал направлен на решение комплексной дидактической цели, что обеспечивает системность образовательной деятельности обучающихся. Обучение основано на принципах дифференциации и индивидуализации, но при этом все участники учебного процесса погружены в один и тот же учебный материал.

Из опыта работы учителя

О. Ю. Шульпина,
*учитель химии МБОУ «Школа № 76»
Нижнего Новгорода*

Необходимость разработки программы индивидуально-групповых занятий для учащихся 11-го класса с использованием блочно-модульного подхода к обучению определялась тем, что изучению химии в 10—11-м классах на базовом уровне в рамках федерального компонента базисного учебного плана отводится только 1 час в неделю, и мотивированным на дальнейшее профессиональное образование ученикам сложно качественно подготовиться к государственной итоговой аттестации.

Целевым назначением программы является формирование готовности к сдаче экзамена по химии в форме ЕГЭ, которая включает как базовые знания и умения, так и умения решать задания повышенного уровня сложности, необходимые для продолжения образования и профессиональной деятельности.

Программа объемом 34 учебных часа включает 4 блока учебной информации, состоящих из 5 модулей:

- ◆ информационного;
- ◆ практического;
- ◆ системно-обобщающего;
- ◆ коррекционного;
- ◆ контрольного.

Модули представлены в следующем порядке:

Название учебного блока	Количество часов
Введение	1
Органическая химия	10
Теоретические основы общей химии	12
Неорганическая химия	8
Обобщение и повторение материала курса школьный химии	3

Содержание программы ИГЗ структурировано таким образом, что учебная информация каждого блока сначала полностью изучается на уроках химии, и только после этого на занятиях ИГЗ происходят повторение, расширенное обобщение и систематизация уже имеющихся знаний.

Тема «Органическая химия» изучается полностью в 10-м классе, поэтому программа ИГЗ 11-го класса начинается именно с этого раздела. В период отработки данной темы в рамках ИГЗ на уроках химии происходит изучение тем по основам общей химии и по ее завершении проводятся повторение и корректировка в рамках ИГЗ и т. д. Методы познания расчетного и экспериментального характера по изучаемым темам распределены по учебным блокам. К каждому разделу курса сформированы дидактические материалы, в соответствии со структурой ЕГЭ имеющие различный уровень сложности (базовый, повышенный и высокий).

Структура и содержание блока «Органическая химия» представлены в таблице 19. Информационно-практический модуль (7 уроков) посвящен повторению и обобщению темы «Органическая химия» с заполнением опорной таблицы структурирования учебного материала. (В конце информационно-практического модуля обучающимся выдается образец заполнения таблицы для сравнения, возможной корректировки своих материалов и использования ее в дальнейшей работе.)

В начале информационно-практического модуля проводятся диагностика остаточных знаний и анализ дефицитов обучающихся по теме «Органическая химия». По итогам диа-

гностики заполняется карта индивидуальной образовательной траектории (таблица 20), в которой для ученика зафиксированы все планируемые образовательные результаты по данной теме, проверяемые в процессе выполнения заданий ЕГЭ. К каждому зафиксированному результату прилагается перечень заданий (по 10 вариантов каждого) для тренировки с целью ликвидации дефицита. Ученик выполняет эти задания на выбор (полностью или частично) на занятиях или в процессе самостоятельной работы. Первая часть каждого занятия отводится на работу с различными источниками информации: пособиями, учебниками, ЭОР, образовательными порталами по подготовке к ЕГЭ. Во второй части занятия выполняются соответствующие задания карты индивидуальной образовательной траектории при реализации программы ИГЗ.

Второй раз обращение к дефицитам происходит в процессе реализации системно-обобщающего модуля при выполнении диагностической работы на проверку освоенности учебного материала информационно-практического модуля. В карте индивидуально образовательной траектории делается вывод об отсутствии или наличии ранее выявленного дефицита (отсутствие дефицита определяется, если ученик выполнил более 50 % вариантов заданий, определенных картой индивидуальной образовательной траектории, и контрольное задание на занятии), а также о возникновении новых дефицитов того материала, который был новым в данной теме. Отработка вновь выявленных дефицитов происходит в рамках коррекционного модуля.

Как показывает практика, у учеников с высокой обучаемостью излишняя детализация, длительные тренировки на однотипных заданиях вызывают отрицательную реакцию, поэтому мы с ними закрепляем знания в процессе выполнения заданий большей трудности, предполагающих видоизменение известных им действий. Для учащихся с пониженной обучаемостью проводится подробное объяснение с опорой на наглядность, они выполняют большое количество заданий базового уровня.

Блок 1. Органическая химия

№ урока	Тема, содержание занятия	Дидактическая цель	Образовательный продукт	№ задания ЕГЭ	Уровень сложности
Модули 1, 2. Информационно-практические					
1	Теория строения органических соединений. Изомерия. Гомология. Классификация и номенклатура органических соединений	Актуализация знаний и определение их уровня. Повторение, расширение, закрепление изученного материала. Отработка умений практического применения полученных знаний	Выполненная диагностическая работа. Заполненная карта индивидуальной образовательной траектории.	11, 12	Б
2	Углеводороды: алканы, циклоалканы, алкены, алкадиены, алкины, арены. Характерные химические свойства и способы получения		Опорная таблица структурирования учебного материала. Выполненные задания, аналогичные заданиям ЕГЭ.	13 16	Б П
3	Кислородосодержащие органические вещества: предельные одноатомные и многоатомные спирты, фенолы, альдегиды, карбоновые кислоты, сложные эфиры. Характерные химические свойства и способы получения		Выполненные задания карты индивидуальной образовательной траектории	14 17	БП
4	Азотосодержащие органические вещества: амины и аминокислоты. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки		Выполненные задания карты индивидуальной образовательной траектории	15	Б
5	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений			18 33	Б В

№ урока	Тема, содержание занятия	Дидактическая цель	Образовательный продукт	№ задания ЕГЭ	Уровень сложности
6.	Качественные реакции на органические вещества			25	П
7	Решение заданий ЕГЭ на вывод молекулярной формулы органического вещества			35	В
Модуль 3. Системно-обобщающий					
8	Системное обобщение. Решение заданий ЕГЭ	Обобщение и систематизация усвоенных знаний и практических навыков. Выявление дефицитов в освоении темы	Выполненная диагностическая работа		
Модуль 4. Коррекционный					
9	Корректировка знаний	Выявление и ликвидация дефицитов в знаниях и умениях обучающихся	Выполненные задания карты индивидуальной образовательной траектории		
Модуль 5. Контрольный					
10	Контрольное решение заданий ЕГЭ	Контроль и оценка уровня освоения учебного материала	Зачетная работа		

Таблица 20

**Карта индивидуальной образовательной траектории при реализации программы ИГЗ
(пример выстраивания)**

Зада- ние ЕГЭ	Формируемые предметные знания и умения	Наличие дефици- та	Отметка о выполнении вариантов тренировочных заданий										∑ бал- лов	Вывод о пре- одолении дефицита	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
14	2.3.4. Уметь характеризо- вать строение и химические свойства изученных орга- нических соединений. 1.3.4. Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. 2.5.1. Планировать экс- перимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органиче- ских соединений с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной рабо- ты с веществами в лабора- тории и в быту														

* * *

Требования к оформлению программы по предмету, реализуемой в технологии блочно-модульного обучения

1. Цель блока носит комплексный характер (определены предметные, метапредметные и личностные результаты, достигаемые на протяжении всего блока).

2. Дидактические цели модулей соответствуют этапам реализации комплексной цели (этапам формирования знаний предметного содержания и умений работать с этим содержанием).

3. Образовательные продукты каждого модуля соответствуют этапу реализации комплексной цели и поставленной частной дидактической цели.

4. Предметный материал блока структурирован в соответствии с выдвигаемыми дидактическими целями и структурой образовательных продуктов (по модулям).

5. На одно действие с предметным содержанием планируется использование не более двух дидактических средств обучения, работа с которыми не превышает десятиминутный интервал.

Требования к домашнему заданию в технологии блочно-модульного обучения

1. Домашнее задание включает выполнение всех требуемых действий с предметным содержанием.

2. Домашнее задание построено на трех уровнях (с учетом возможности детей выбрать обязательный базовый минимум либо обязательный повышенный минимум (предметное содержание, соответствующее минимуму, преподносится в более расширенном варианте), высокий уровень по выбору (наличие набора вариантов дополнительных работ в качестве дополнительного бонуса).

3. Обязательные части домашнего задания соотносятся с заданиями и упражнениями, отрабатываемыми на практическом модуле.

4. Домашнее задание предъявляется обучающемуся массивом после информационного модуля.

Использование блочно-модульной технологии рекомендуется в старших классах при условии соблюдения следующих правил [5]:

- ◆ перед каждым модулем проводить входной контроль знаний и умений учащихся, чтобы иметь информацию об уровне готовности к работе по новому модулю;

- ◆ при обнаружении пробелов в знаниях учащихся необходимо провести соответствующую коррекцию;

- ◆ обязательно осуществляются текущий и промежуточный контроль в конце каждого учебного элемента (чаще это мягкий контроль: самоконтроль, взаимоконтроль, сверка с образцом и т. д.) с целью выявления пробелов в усвоении для их устранения непосредственно в ходе работы;

- ◆ после завершения работы с блоком осуществляется выходной контроль, который должен показать уровень усвоения учебного материала;

- ◆ если итоговый контроль показал низкий уровень усвоения материала, необходимо проводить его доработку;

- ◆ введение блочно-модульного обучения в учебный процесс нужно осуществлять постепенно.

Таким образом, несомненным преимуществом применения блочно-модульной технологии при преодолении образовательной неуспешности и формировании образовательной успешности обучающихся является то, что:

- ◆ цели обучения точно соотносятся с достигнутыми результатами каждого обучающегося;

- ◆ задается индивидуальный темп учебной деятельности для каждого ученика;

- ◆ поэтапный модульный контроль знаний и практических умений дает определенную гарантию эффективности обучения;

- ◆ обучение в меньшей степени зависит от педагогического мастерства учителя.

| 4.3. ОБУЧЕНИЕ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Результативной технологией для ликвидации предметных дефицитов является кооперативное обучение (обучение в сотрудничестве, в режиме кооперации). Обучение в сотрудничестве представляет собой структурированную, систематическую учебную стратегию, при которой малые, целенаправленно отобранные группы в 3—5 обучающихся (в педагогической литературе они имеют название «формальные» или «формализованные» группы) работают вместе над общей целью от одного до нескольких занятий, создавая при этом некоторый конечный продукт, обладающий содержательной конкретностью [15]. При использовании формальных групп учитель:

- ◆ формулирует цели занятия;
- ◆ принимает решение об организации и обеспечении работы групп;
- ◆ ставит задачу перед учащимися и создает между ними отношения позитивной взаимозависимости;
- ◆ следит за работой учащихся;
- ◆ помогает провести процедуру рефлексии занятий в группах, оценивает учебную работу обучающихся.

В основе построения процесса ликвидации предметных дефицитов в режиме кооперации лежит система следующих дидактических принципов.

◆ *Принцип позитивной взаимозависимости.* Главное условие формирования эффективной учебной группы — ясно сформулированная и значимая цель + позитивная взаимозависимость по результату (у всех общая цель — подготовить отчет, что-то изготовить — и соответственно общий результат). На этой основе, дополняя и укрепляя ее, выстраиваются другие виды взаимозависимости между членами команды: по успеху (оценка работы группы вбирает вклад каждого из участников); задаче (задача поставлена так, что нельзя сделать ее друг без друга, распределение работы между участниками группы дает больший эффект, каждый делает одну из важных подзадач); ресурсу (у одного — инструменты, у другого —

материалы, третий знает, как выполнить работу); ролям (в группе распределены взаимодополняющие и необходимые для выполнения работы роли).

◆ *Принцип максимизации непосредственного взаимодействия между учащимися.* Учащиеся действуют параллельно, общаются друг с другом, а не только с педагогом, что дает им возможность занимать активную позицию в коммуникации значительно больше времени. Параллельное (одновременное) общение — главный ресурс, который делает обучение в сотрудничестве эффективным с точки зрения формирования и развития коммуникативных УУД.

◆ *Принцип индивидуальной оценки учебных результатов* (включение индивидуальной оценки в любую групповую работу). Общее правило реализации данного принципа складывается из двух пунктов:

- вместе осваивать знания, навыки и способы действия;
- самостоятельно использовать и применять освоенные знания и навыки, демонстрируя результаты учебной работы товарищам по группе и учителю.

◆ *Принцип систематической рефлексии групповой работы.* Групповая рефлексия — это организованный и сознательно направляемый процесс, в ходе которого члены группы обсуждают, насколько им удалось достичь поставленных целей и сформировать хорошие групповые отношения. Алгоритм проведения рефлексии групповой работы включает следующие шаги:

- воспроизведение стоявшей перед группой цели;
- составление перечня осуществленных для достижения цели действий группы (в чем они состояли);
- выявление действий, помогавших достижению цели и тормозивших этот процесс;
- определение действий, которые можно реализовывать в дальнейшем и которые желательно изменить.

Педагогические условия успешности процедуры групповой рефлексии:

- не спешить, выделить на рефлексию достаточно времени;

— ясно и полно сформулировать свои ожидания относительно результатов рефлексии;

— напоминать о необходимости использовать навыки групповой работы;

— обращать внимание на положительные сдвиги в работе группы и ее членов.

◆ *Принцип сознательного использования эффективных структур взаимодействия обучающихся.* Структура взаимодействия представляет собой определенный план или схему коммуникации, не зависящие от ее содержания. Наиболее успешные схемы учебного взаимодействия при ликвидации предметных дефицитов такие:

— *«Номера».* Учитель устанавливает порядок нумерации учащихся в группе. Каждый учащийся в группе получает номер (как вариант — этикетку определенного цвета). Группы работают и по завершении работы подают установленный сигнал. Учитель объявляет номер, и только один учащийся от каждой группы представляет результат работы группы. Учитель оценивает ответы учащихся. Номера, которые назначаются членам группы, можно заменить цветами спектра. Этот вариант структуры часто называют «Цветами»;

— *«Трехшаговое интервью».* Данную структуру предпочтительно использовать на этапе изучения нового материала или наоборот как форму проведения зачета. Группа разбивается на пары (в группе из трех человек двое интервьюируют третьего). Работа в парах: попеременно один учащийся интервьюирует другого;

— *«Мозаика».* Это универсальная структура взаимодействия, которая основана на идее разделения работы между исполнителями с последующей сборкой результатов. Класс делится на группы, в каждой группе участник получает номер. Каждая группа работает над частью общего задания. Через определенное время происходит реорганизация групп, объединение в которые теперь осуществляется по заранее определенным номерам (группа всех участников под номером 1, группа под номером 2 и т. п.). На этом этапе каждый член группы

передает остальным знание, приобретенное в процессе работы предыдущей группы. Такую структуру взаимодействия можно с успехом использовать и для организации работы внутри группы. При этом каждый член группы разрабатывает свою часть общего результата (работает над ним самостоятельно, с участием других членов группы или других групп), а подготовленный материал изучается и (или) используется совместно с партнерами;

4. «1—2 — все». Каждый член группы работает над заданием самостоятельно. Члены группы в парах обсуждают свои результаты и готовят общий вариант. Пары представляют собственные результаты на обсуждение всей группы. Группа готовит итоговый вариант.

Из опыта работы учителя

А. В. Чувакин,

учитель математики МБОУ СШ № 8

Кстовского муниципального района

Чаще всего работа на уроках организуется по группам, в которые, на мой взгляд, лучше включать обучающихся на основании выявленных в процессе диагностики дефицитов по 4 человека.

Каждая группа получает карточку с заданиями открытого типа и с развернутым ответом, по содержанию которых у всех участников группы выявлен дефицит. Каждый участник группы решает задание индивидуально, когда выполнят все — сверяют ответы в парах, потом в группе проводят обсуждение способов решения. Несомненный плюс в том, что дети иногда находят нестандартные способы решения задач и помогают разобраться одноклассникам, объясняя своим языком, который может быть более понятным им, чем язык учителя. Минус — если у ребенка самостоятельности и мотивации нет, добиться результата в такой форме обучения очень сложно. В ситуации, если никто не сумел решить предложенное задание, мы обсуждаем способ его решения

вместе с группой, которая испытывает затруднение, а не со всем классом.

* * *

При подготовке к уроку обучения в сотрудничестве учитель должен спланировать:

- ◆ как организовать рабочее пространство в учебной комнате;
- ◆ какое количество учеников должно быть в группе;
- ◆ кто должен входить в каждую группу;
- ◆ как распределить роли участников;
- ◆ как обеспечить условие положительной взаимозависимости;
- ◆ какие материалы подготовить и когда раздать.

При предъявлении задания учащимся на уроке:

- ◆ объяснить содержание и цель работы;
- ◆ описать способ индивидуальной оценки работы;
- ◆ задать условия для возникновения эффективных групп;
- ◆ задать условия успешного выполнения работы;
- ◆ описать ожидаемое поведение участников.

В процессе групповой работы учитель должен:

- ◆ оперативно помогать группам и участникам по мере необходимости;
- ◆ вести оперативный учет работы групп;
- ◆ следить за соблюдением дисциплины.

По окончании групповой работы необходимо организовать рефлексию, в ходе которой члены групп:

- ◆ вспоминают выполнявшиеся в группе действия;
- ◆ определяют, что в следующий раз надо сделать так же, а что изменить.

Применение кооперативного обучения позволяет преодолевать те образовательные дефициты, которые относятся к групповым. Положительным моментом грамотно организованного кооперативного обучения является то, что у обучающихся формируется наиболее востребованный современным обществом способ взаимодействия (кооперация), характеризу-

ющийся объединением знаний, умений, личностных и других ресурсов разных обучающихся для достижения общей цели при одновременном разделении между ними функций, ролей и обязанностей в совместной деятельности.

Кроме того, как уже было сказано выше, кооперативное обучение позволяет формировать коммуникативные универсальные учебные действия, в состав которых входят умения принимать общие скоординированные решения, решать конфликты, аргументировать свою точку зрения, умение слушать собеседника. В целом формируются два из четырех ключевых навыков, которые получили название «Система 4К» (Soft skills — гибкие навыки):

- ◆ коммуникация — умение договариваться и налаживать контакты, слушать собеседника и доносить свою точку зрения стало жизненно важным навыком;

- ◆ координация (сотрудничество) тесно связана с коммуникацией, но относится к профессиональной сфере. Это умение определить общую цель и способы ее достижения, распределять роли и оценивать результат.

5 | КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УРОКА КАК НЕОБХОДИМОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебное занятие, ориентированное на достижение оптимальных планируемых образовательных результатов, должно соответствовать определенным критериям.

1. Урок должен быть четко структурирован относительно процесса его протекания и результата, на который он направлен:

- ♦ структура (этапность) урока определена его целями (задачами) и ожидаемыми учебными результатами (образовательным продуктом);

- ♦ каждый этап урока завершается получением соответствующего промежуточного результата;

- ♦ объем учебного материала (или количество заданий) оптимален для решения задач каждого этапа урока;

- ♦ время урока (45 минут) рационально распределяется между его отдельными элементами.

2. Урок должен обладать содержательной и методической полноценностью:

- ♦ содержание урока направлено на достижение поставленных целей (задач) и получение запланированных учебных результатов (образовательных продуктов);

- ♦ учебный материал излагается системно и доступно;

- ♦ освоение учебного материала происходит с опорой на ранее сформированные понятия, представления, опыт обучающихся;

- ♦ в учебном материале выделяется главное, существенное для достижения образовательных результатов, а также определяется второстепенное, дополнительное;

- ♦ на уроке адекватно используются современные наглядные средства обучения, ИКТ, тестовые технологии (опорные

сигналы, схемы, алгоритмы и блок-схемы, знаково-символические способы представления информации);

♦ методы и приемы обучения целесообразно использовать согласно формуле: *цель + средство достижения = результат*;

♦ образовательные результаты достигаются и продукты урока формируются, что можно определить в наблюдаемых и четко опознаваемых действиях учащихся.

3. На уроке реализуются качественные приемы и методики мотивации учебной деятельности:

♦ обучающиеся участвуют в целеполагании, формулировании личностного смысла урока;

♦ в содержание урока включен контекст решения значимых жизненных задач;

♦ педагогические техники и приемы, используемые на уроке, учитывают психолого-возрастные особенности обучающихся;

♦ промежуточные результаты урока обсуждаются, отмечаются достижения и недоработки обучающихся;

♦ особенности профессионального выбора обучающихся используются для формирования личностного ценностного отношения обучающихся к предмету.

4. На уроке используются качественные приемы и методики дифференциации и организации индивидуального развития обучающихся:

♦ педагогические техники и приемы, используемые в процессе урока, учитывают личностные особенности обучающихся;

♦ использование на уроке фронтальной, групповой и индивидуальной форм учебной работы выстроено в зависимости от задач, решаемых на каждом этапе урока, то есть является оптимальным;

♦ применяются педагогические приемы и дидактические задания, обеспечивающие формирование/развитие способности обучающегося к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, в том числе и к организации этого процесса;

♦ обучение организовано в зоне ближайшего развития и

предусматривает разную меру трудности, помощи и взаимопомощи при усвоении программного материала (реализуются индивидуальные траектории освоения предметного содержания на уроке);

♦ вариативность заданий/способов их выполнения определена на основе предметных дефицитов, притязаний и возможностей обучающихся.

5. Урок должен обладать контрольно-оценочной эффективностью:

♦ определены цели и контрольные точки измерения образовательных результатов урока;

♦ организованы оценка и рефлексия образовательных результатов на основе определенных содержательных критериев;

♦ методы и формы оценки и рефлексии образовательных результатов подобраны в соответствии с целями контроля;

♦ вариативность форм самоконтроля и взаимоконтроля определена на основе предметных дефицитов, притязаний и возможностей обучающихся;

♦ сделаны выводы контрольно-оценочного этапа урока (анализ успешности и проблем в достижении образовательных результатов).

В 2019 году в нескольких ОО — участницах проекта в Нижегородской области по формированию практико-ориентированной модели повышения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, был проведен мониторинг уроков учителей русского языка и математики. В рамках мониторинга проанализированы 10 уроков, имеющих целью преодоление предметных дефицитов. Мониторинг проводился с использованием протокола наблюдения урока с точки зрения его результативности (приложение 4), разработанного отделом внутреннего аудита образовательных процессов ГБОУ ДПО НИРО.

В итоге были выявлен ряд нарушений необходимых условий достижения результатов урока и определены следующие возможные причины нарушений.

1. Структура (этапность) урока не обеспечивает реализа-

цию его целей (задач) и достижение ожидаемых учебных результатов. Причина данного нарушения кроется в том, что при проектировании структуры урока учитель не опирался на его цели и результаты. В таком случае учителю рекомендуется проанализировать и скорректировать проекты своих уроков.

2. Время урока не рационально распределено между его отдельными элементами. Как правило, а) затягивается этап урока, связанный с повторением пройденного материала либо с проверкой домашнего задания, б) не хватает (или недостаточно остается) времени на контрольно-оценочный этап в конце урока. Причина видится в том, что учителя не умеют рационально распределять время урока. У педагогов необходимо развивать навыки тайм-менеджмента.

3. Количество и объем заданий, а также дифференцированность учебного материала не всегда оптимальны для решения задач каждого этапа урока, кроме того, учебные задачи не четко ориентированы на получение необходимого образовательного результата (иногда и сам учитель не может объяснить, с какой целью он использует то или иное задание). Причина данного нарушения кроется в том, что проектирование содержания урока происходило без опоры на его цели и ожидаемые результаты. Для решения этой проблемы можно использовать приемы перепроектирования учебных задач в зависимости от ожидаемых результатов, а также технологию УДЕ.

4. Ряд обучающихся просто выполняет предлагаемые задания, списывая их решения с доски. Результативность учебного занятия ниже, чем могла бы быть, так как учителя не используют методические приемы, ориентированные на индивидуальные особенности обучающихся, и соответствующие этим особенностям дифференцированные задания. В данной ситуации необходимо использовать дифференцированные задания в сочетании с приемами групповой работы.

5. На уроке не определены цели и содержательные критерии измерения его образовательных результатов, нет четкой связи между контрольными точками измерения и содержанием учебных заданий, не определена вариативность форм само-

контроля и взаимоконтроля¹⁵. Это является наиболее серьезной проблемой, так как не происходит сканирование результативности учебного занятия.

Представляем вашему вниманию способы обеспечения результативности на разных этапах урока через реализацию контрольно-оценочных процедур.

Из опыта работы учителя

С. А. Палажова,

учитель русского языка и литературы

МАОУ «Карпунихинская СОШ»

Уренского муниципального района

Фрагмент методической разработки урока русского языка в 9-м классе

Раздел программы по предмету: «Сложные предложения».

Тип урока: дополнительный урок коррекции знаний.

Основание для проведения дополнительного урока: по результатам промежуточной диагностической работы по русскому языку в 9-м классе были выявлены коллективные предметные дефициты в следующих темах: «Синтаксический анализ сложного предложения» и «Знаки препинания в сложных предложениях».

Цели урока:

- ◆ ликвидация дефицитов и закрепление знаний об основных понятиях по синтаксису сложного предложения;
- ◆ развитие навыков познавательных действий с основными видами сложных предложений и средствами связи между ними.

Ожидаемые результаты урока: сформированные и продемонстрированные навыки познавательных УУД, а именно:

¹⁵ В качестве инструмента для оценки контрольно-оценочной эффективности урока может быть использована карта анализа эффективности контрольно-оценочных педагогических условий на уроке (приложение 5). Предлагаемая карта заполняется после проведенного наблюдения на уроке с целью определения того, насколько контрольно-оценочные педагогические условия обеспечивают достижение ожидаемых образовательных результатов, и предоставления рекомендаций учителю, чьи действия наблюдались на уроке.

- ◆ классифицирование сложных предложений, выделяя их основные отличительные признаки;
- ◆ конструирование сложных предложений;
- ◆ анализ сложного предложения с целью расстановки знаков препинания между его частями;
- ◆ синтаксический анализ сложного предложения.

Таблица 21

Критерии измерения достигаемых результатов

№ п/п	Критерий (результат)	Показатель измерения
1	Умение классифицировать сложные предложения, выделяя их основные отличительные признаки	1. Учащийся определяет (идентифицирует, выбирает) сложные предложения среди прочих
2	Умение конструировать сложные предложения	1. Ученик дает расшифровку схем сложных предложений. 2. Ученик самостоятельно создает схемы сложных предложений и конструирует их с использованием схемы. 3. Ученик конструирует сложное предложение без использования схемы
3	Умение анализировать сложное предложение и ставить знаки препинания между частями сложного предложения	1. Ученик выполняет пунктуационный анализ сложного предложения. 2. Ученик ставит знаки препинания в соответствии с правилами
4	Умение осуществлять синтаксический анализ сложного предложения	1. Ученик определяет грамматическую основу сложного предложения. 2. Ученик проводит полный синтаксический анализ сложного предложения

Контрольные точки измерения образовательных результатов: после каждого этапа урока.

Методы и формы оценки результатов, самоконтроля и взаимоконтроля: см. таблицу 22.

Таблица контрольно-измерительных процедур в рамках урока

Точка контроля	Этап урока	Цель контрольного замера	Измеряемый результат	Показатель	Метод контроля для ученика)	Форма контроля	Инструмент контроля
1	Актуализация (мотивационный этап)	Актуализация предметных дефицитов	Умение классифицировать сложные предложения, выделяя их основные отличительные признаки	Обучающийся определяет (идентифицирует, выбирает) сложные предложения среди прочих	Задание 1. Среди предложений сложные, выпишите их в тетрадь, расставьте знаки препинания и выделите грамматические основы	Самооценка. Рефлексия результатов выполнения задания	Лист самооценки
			Умение осуществлять синтаксический анализ сложного предложения	Обучающийся определяет грамматическую основу сложного предложения			
			Умение анализировать сложное предложение и ставить знаки препинания между частями сложного предложения	Обучающийся ставит знаки препинания в соответствии с правилами			

2	Обобщение и систематизация знаний	Определение уровня развития навыка классифицирования сложных предложений, выделяя их основные признаки	Умение классифицировать сложные предложения, выделяя их основные отличительные признаки	Обучающийся определяет (идентифицирует, выбирает) сложные предложения среди прочих	Задание 2. Изучить теоретический материал из учебника и составить по нему вопросы, которые будут необходимо задать своим одноклассникам (Перепроектированное задание: из 1.2. в 5.3 — см. раздел «Технология конструирования учебной информации для преодоления образовательной неуспешности обучающихся»)	Взаимо-проверка. Рефлексия результатов выполнения задания	Публичная обратная связь
---	-----------------------------------	--	---	--	--	---	--------------------------

Точка контроля	Этап урока	Цель контрольного замера	Измеряемый результат	Показатель	Метод контроля (задание для ученика)	Форма контроля	Инструмент контроля
3	Обобщение и систематизация знаний	Определение уровня развития навыка классифицирования сложных предложений, выделяя их основные признаки	Умение классифицировать сложные предложения, выделяя их основные отличительные признаки	Обучающийся определяет (идентифицирует, выбирает) сложные предложения среди прочих	Задание 3. Найти в заданном на карточках тексте и обосновать выбор сложносочиненных и сложноподчиненных предложений	Взаимопроверка. Рефлексия результатов выполнения задания	Оценочные карточки
				Обучающийся дает обобщение выбора сложносочиненных и сложноподчиненных предложений (объясняет, почему он сделал именно такой выбор)			

4	Контроль усвоения, оценка, обобщение, допущенных ошибок и их коррекция	Определение уровня развития навыка конструирования сложных предложений	Умение конструировать сложные предложения	Обучающийся расширяет схему сложных предложений	Задание 4. Расшифровать схемы сложных предложений, защитить свою позицию перед классом	Взаимопроверка Рефлексия результатов выполнения задания	Оценочные карточки
				Обучающийся самостоятельно создает схемы сложных предложений и конструирует их с использованием схем.	Задание 5 (дифференцированное на выбор). 1. Базовый уровень. Из двух простых предложений составить сложносочиненное, сложноподчиненное, бессоюзное сложное предложения. Начертить их схемы.	Проверка учителем. Рефлексия результатов выполнения задания	Публичная обратная связь

Точка контроля	Этап урока	Цель контрольного замера	Измеряемый результат	Показатель	Метод контроля (задание для ученика)	Форма контроля	Инструмент контроля
5	Контроль усвоения, обсуждения, обсуждения	Определение уровня развития навыка постановки знака при пинания	Умение анализировать сложное предложение и ставить знаки при пинания между частями сложного предложения	Обучающийся выполняет пунктуационный анализ сложного предложения	Задание 6. 1. Выполнить пунктуационный анализ предложений, напечатанных на карточке; найти ошибки	Самооценка. Рефлексия результатов выполнения задания	Лист самооценки

					в расстановке знаков препинания	
				Обучающийся ставит знаки препинания в предложениях, напечатанных на карточке	2. Расставить знаки препинания в предложениях, напечатанных на карточке	
				Обучающийся определяет грамматическую основу сложного предложения	Задание 7. Указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа сложных предложений в тексте на карточке	Само-оценка. Рефлексия результатов выполнения задания
				Умение осуществлять синтаксический анализ сложного предложения		
				Определение уровня развития навыка синтаксического анализа сложного предложения		
ценных ошибок и их коррекция						
6	Контроль усвоения, обсуждения, определение допущенных ошибок и их коррекция					Лист самооценки

Точка контроля	Этап урока	Цель контрольного замера	Измеряемый результат	Показатель	Метод контроля (задание для ученика)	Форма контроля	Инструмент контроля
				Обучающийся проводит полнотаксический анализ сложного предложения	Задание 8. Провести полнотаксический анализ сложно-сочиненного, сложноподчиненного, бессоюзного сложного предложения	Публичное выступление — защита	Публичная обратная связь
7	Оценка и рефлексия	Определение общего уровня сформированности знаний и навыков по теме	Все критерии		Тестовое задание	Проверка по образцу. Самооценка. Рефлексия результатов урока	Образец с правильными ответами. Лист самооценки

Контрольно-оценочная эффективность представленного урока обусловлена тем, что учитель постоянно дает обратную связь ученикам. В начале урока учитель обсуждает с классом и с группами учеников учебные цели, то есть то, что они смогут делать по ходу урока и какие результаты получить. В процессе всего урока осуществляется публичная обратная связь, либо в форме ответов обучающихся на фронтальный вопрос, либо в форме кратких бесед-обсуждений наиболее интересных или неожиданных ответов и действий во время урока. Одной из наиболее популярных форм публичной обратной связи в ходе урока является постановка вопросов. В терминах классификации Б. Блума это могут быть вопросы на применение («Какие еще примеры ты знаешь?»), анализ («Как ты можешь доказать, что ... ?»), синтез («Как можно это организовать, решить?»), оценку («Что ты думаешь о ... ?»). Здесь очень важно для формирования образовательных результатов то, чтобы все обучающиеся были вовлечены в процесс публичной обратной связи. Организовать краткую беседу-обсуждение учитель может в тот момент, когда ответы обучающихся на заданный вопрос оказываются разными, что делает этот вопрос предметом более тщательного разбора. Учитель может попросить обучающихся обосновать свое мнение, высказать отношение к мнениям других, к материалу, изученному ранее, и, после того как общее понимание будет найдено, организовать обсуждение, как изменилось их понимание и суждение, что осталось непонятным или вызывает вопросы.

Во время таких кратких бесед-обсуждений учитель оценивает понимание, обнаруживает причины затруднений и ошибочных понятий, фиксирует проблемные пункты урока. В конце урока в процессе рефлексии (а это тоже одна из форм публичной обратной связи) обучающиеся соотносят осуществленные ими действия при выполнении заданий с учебными целями. Это позволяет ученикам определить, в чем они были успешны и над чем им надо работать, чтобы продвинуться дальше. Вовлечение обучающихся в рефлексию процесса уче-

ния дает возможность поддерживать и развивать навыки самооценивания и взаимооценивания. В процессе взаимооценивания пара или небольшая группа учеников определяет, что они знают и могут делать, а что остается для них трудным или непонятным, что им надо сделать в дальнейшем. Это позволяет осуществлять непрерывную обратную связь между учителем, отдельными учениками и группами, благодаря которой определяется, какого прогресса необходимо достичь, и планируется то, как обучающиеся будут учиться в ближайшем будущем.

Ценность такого подхода заключается в том, что, во-первых, обучающиеся учатся соотносить успешность выполнения работы с учебными целями, отраженными в критериях успешного выполнения, по которым оценивается их работа, а во-вторых, определять то, что нужно исправить в полученных результатах и какие личные умения развивать.

| ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, улучшение образовательных результатов зависит от созданных ключевых педагогических условий:

- ◆ для осмысления обучающимися образовательных дефицитов и их мотивирования к преодолению дефицитов;
- ◆ для преодоления образовательных дефицитов в первую очередь через проектирование учебных задач и организацию образовательной деятельности на основе их решения;
- ◆ для самоанализа и самооценивания своего опыта в преодолении образовательных дефицитов.

При этом принципиальным является то, что на преодоление образовательной неуспешности обучающихся влияет, главным образом центрация педагогических условий на целях, а не на средствах. Ключевая идея данного сборника состоит в том, что надо всегда иметь в виду цели, чтобы не приписывать средствам самостоятельной значимости по их собственным правам и не отвлекаться от основной задачи. Цикл *цель — определение показателей достижения цели — мониторинги достижения цели — принятие решений об изменении образовательного процесса — реализация задуманных изменений — анализ эффективности проведенных изменений*, заложенный во всех материалах сборника, например в части, которая посвящена организации урока, реализованный в практике учителя, способен приводить к положительной динамике учебных результатов.

I ЛИТЕРАТУРА

1. *Балл, Г. А.* Теория учебных задач / Г. А. Балл. Москва : Педагогика, 1990. — 184 с.

2. *Бутер, Н. К.* Индивидуальный образовательный маршрут в изучении предмета как средство формирования и развития универсальных учебных действий / Н. К. Бутер // Пермский педагогический журнал. — 2018. — № 9. — С. 6—10.

3. *Ганин, Е. А.* Педагогические условия использования современных информационных и коммуникационных технологий для самообразования будущих учителей / Е. А. Ганин. — Текст : электронный. — URL: <http://www.ito.su/2003/VII/VII-0-1673.html> (дата обращения: 14.09.2020).

4. *Давыдов, В. В.* Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. — Москва : Педагогика, 1986. — 240 с.

5. *Зиганшина, Д. М.* Блочно-модульная технология как способ формирования познавательной культуры учащихся / Д. М. Зиганшина. — Текст : электронный. — URL: esa-conference.ru/wp-content/uploads/files/pdt/Zigannshina-Dinara-Mansuro-vna1. (дата обращения 20.09.2020).

6. *Иванова, Е. И.* Мониторинг педагогических кадров как ведущий ресурс развития образовательной среды школы / Е. И. Иванова // Исследовательская работа школьников. — 2009. — № 1 — С. 31—37.

7. *Игнатьева, Г. А.* Дидактика развивающего обучения : практико-ориентированная монография / Г. А. Игнатьева, В. О. Волкова, О. П. Шишкина. — Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 1998. — 142 с.

8. *Крылова, О. Н.* Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО : методическое пособие / О. Н. Крылова, И. В. Муштавинская. — Санкт-Петербург : КАРО, 2017. — 144 с. — ISBN 978-5-9915-0900-7.

9. *Леонтьев, А. Н.* Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев — Москва : Смысл, 2001. — 511 с. — ISBN 5-89357-015-4.

10. *Лыгина, Н. И.* Проектируем образовательный процесс по учебной дисциплине в условиях компетентностного подхода : учебное пособие для профессионалов / Н. И. Лыгина, О. В. Макаренко. — Новосибирск : НГТУ, 2013. — 131 с. — ISBN 978-5-7782-2012-0.

11. *Майоров, А. Н.* Мониторинг в образовании / А. Н. Майоров. — изд 3-е, испр. и доп. — Москва : Интеллект-Центр, 2005. — 424 с. — ISBN 5-89790-275-5.

12. *Мокшеев, В. А.* Организация системы мониторинга в образовании / В. А. Мокшеев // Школьные технологии. — 2005. — № 1. — С. 85—94.

13. *Новиков, А. М.* Образовательный проект (методология образовательной деятельности) : пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. — Москва : Эгвес, 2004. — 119 с. — ISBN 5-85009-551-9.

14. *Околелов, О. П.* Образовательные технологии : методическое пособие / О. П. Околелов. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. — 204 с. — ISBN 978-5-4475-4636-6.

15. *Плетенева, О. В.* Достижение предметных и метапредметных результатов в предметной области «Технология» в условиях внедрения ФГОС основного общего образования / О. В. Плетенева, В. Я. Бармина, О. В. Тулупова. — Москва : ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017. — 171 с. — ISBN 978-5-36-08224-8.

16. *Плетенева, О. В.* Непрерывное образование и инновационные процессы в региональном образовательном пространстве / О. В. Плетенева // Непрерывное образование взрослых: социокультурные аспекты : сборник научных статей / под редакцией В. В. Горшковой. — Санкт-Петербург : УРАО ИОВ, 2010 — С. 154—160.

17. *Плетенева, О. В.* Методика выявления дефицита обучающихся 10—11-х классов в освоении отдельных разделов образовательных программ среднего общего образования и курсов в целом / О. В. Плетенева, Е. А. Белаш, В. А. Полшкова, С. Н. Филиппова // Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ : сборник методических материалов / научный руководитель С. А. Максимова ; редакционная кол-

легия : О. В. Плетенева, В. В. Целикова. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2018. — С. 14—26.

18. *Плетенева, О. В.* Методика диагностики дефицитов системы педагогического обеспечения качества образовательных результатов и выявления мнений педагогов об организационно-управленческих условиях / О. В. Плетенева, Е. А. Белаш, А. А. Смирнов // *Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ : сборник методических материалов / научный руководитель С. А. Максимова ; редакционная коллегия : О. В. Плетенева, В. В. Целикова.* — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2018. — С. 70—97.

19. *Плетенева, О. В.* Проектирование методической работы в образовательном учреждении в условиях внедрения ФГОС / О. В. Плетенева // *Методист.* — 2011. — № 6. — С. 56—58.

20. *Плетенева, О. В.* Проектирование методической работы в образовательном учреждении в условиях модернизации системы образования / О. В. Плетенева, В. В. Целикова. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2012. — 101 с. — ISBN 978-5-7565-0523-8.

21. *Плетенева, О. В.* Система непрерывного профессионального образования как ресурс кадровой модернизации ММС / О. В. Плетенева, О. В. Тулупова // *Методист.* — 2010. — № 1. — С. 10—16.

22. *Поташник, М. М.* Управление профессиональным ростом учителя в современной школе : методическое пособие / М. М. Поташник. — Москва : Центр педагогического образования, 2011. — 448 с. — ISBN 978-5-91382-074-7.

23. Проектирование индивидуального образовательного маршрута ученика в условиях введения ФГОС ОО : учебно-методическое пособие / под общей редакцией О. Н. Крыловой. — КАРО, 2019. — 224 с. — ISBN 978-5-4497-0836-6.

24. *Репкин, В. В.* Развивающее обучение: теория и практика : статьи / В. В. Репкин, Н. В. Репкина — Томск : Пеленг,

1997. — 288 с. — (Библиотека развивающего обучения. Выпуск 19).

25. *Рябов, В. В.* Критерии оценки педагогической деятельности на языке компетенций и компетентностей: предложения по созданию профессионального и образовательного стандартов педагога : научно-практическое пособие для руководителей и специалистов системы образования / В. В. Рябов, Ю. В. Фролов, Д. А. Махотин. — Москва : Инженер, 2007. — 92 с.

26. *Селевко, Г. К.* Современные образовательные технологии : учебное пособие. — Москва : Народное образование, 1998. — 256 с. — ISBN 87953-127-9.

27. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова. — 4-е изд., доп. — Москва : А ТЕМП, 2006. — 938 с. — ISBN 978-5-9900358-6-7.

28. *Толлингерова, Д. К.* психологической теории учебных задач // Социалистическая школа. — 1976/77. — № 4. — С. 156—160.

29. *Толлингерова Д.* Составление учебных задач заданной когнитивной требовательности как одно из основных коммуникативных умений учителей / Д. Толлингерова, Д. Голоушова // Психология проектирования умственного развития детей. — Москва : Роспедагентство, 1994. — С. 25—35.

30. *Шевченко, Н. И.* Технология укрупнения дидактических единиц как фактор развития обучаемости школьника : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Н. И. Шевченко. — Калининград, 2008. — 23 с.

31. *Эльконин, Д. Б.* Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин ; под редакцией В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. — Москва : Педагогика, 1989 — 555 с.

32. *Эрдниев, П. М.* Укрупнение дидактических единиц как технология обучения / П. М. Эрдниев. — Москва, 1992. — 254 с.

33. *Эрдниев, П. М.* Укрупнение дидактических единиц

в обучении математике / П. М. Эрдниев, Б. П. Эрдниев. — Москва, 1986. — 326 с.

34. *Anderson, L. W.* (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and assessing* / L. W. Anderson, D. R. Krathwohl. — New York : Longman. — ISBN 080131903X

35. *Bloom, B. S.* 1956. *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain.* B. S. Bloom (Ed.). — New York : Longman.

Опросник самооценки педагога

Инструкция. Перед вами 30 вопросов. Прочитайте их, пожалуйста, внимательно. Отметьте, каков уровень проявления у вас тех или иных показателей по предложенной шкале. Для этого поставьте в соответствующей графе любую удобную вам отметку (галочку, крестик и т. п.). Необходимо рассмотреть и сделать отметку в каждом пункте.

Надеемся, что предлагаемая методика будет содействовать вашему профессиональному развитию. Вы сможете по достоинству оценить собственные сильные стороны, выявить резервы для дальнейшего профессионального роста.

Ф. И. О. педагога _____

№ п/п	Показатели деятельности	Уровни проявления				
		Всегда	Часто, регулярно	Иногда, нерегулярно	Редко	Никогда
1	Я формулирую цели и результаты программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ					
2	Для дифференциации обучения и организации индивидуального развития обучающихся я использую результаты анализа диагностических работ по предмету					
3	В своей образовательной практике я применяю дидактический инструментарий, ориентированный на реальные возможности обучающихся и формирующий мотивацию достижения успеха					

№ п/п	Показатели деятельности	Уровни проявления				
		Всегда	Часто, регулярно	Иногда, нерегулярно	Редко	Никогда
4	При проектировании учебного занятия я конструирую методическую логику урока (четкость этапов учебного занятия, оптимальное распределение времени, соответствие целей и ожидаемых результатов)					
5	Для измерения образовательных результатов я определяю цели контроля и контрольные точки					
6	Цели и результаты в программах учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ сформулированы мной в логической связке друг с другом					
7	Я корректирую содержание учебного материала в соответствии с предметными дефицитами и возможностями обучающихся					
8	При проведении учебных занятий я привожу аргументы, вынося определенные оценки действий обучающихся, показываю обучающимся их достижения и недоработки					
9	Мне удастся подобрать формы организации учебной деятельности в соответствии с целевой установкой того или иного этапа урока, методами обучения, содержанием учебного материала					
10	Я подбираю методы и формы измерения образовательных результатов в соответствии с целями контроля					

№ п/п	Показатели деятельности	Уровни проявления				
		Всегда	Часто, регулярно	Иногда, нерегулярно	Редко	Никогда
11	Я самостоятельно разрабатываю задания, обеспечивающие обучающимся достижение планируемых образовательных результатов, и использую их при реализации программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ					
12	Я разрабатываю дидактический инструментарий (задания), который учитывает возможности обучающихся и ориентирован на их опережающее индивидуальное развитие					
13	При организации образовательной деятельности я учитываю особенности профессионального выбора обучающихся					
14	Мне удается излагать предметный материал системно и доступно, я использую при изложении предметного материала различные способы предоставления информации (ИКТ, текстовые и знаково-символические)					
15	Для измерения образовательных результатов я сам (а) определяю содержательные критерии					
16	При подготовке к реализации программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ я планирую использование методических приемов и педагогических техник, обеспе-					

№ п/п	Показатели деятельности	Уровни проявления				
		Всегда	Часто, регулярно	Иногда, нерегулярно	Редко	Никогда
	чивающих обучающимся достижение планируемых образовательных результатов					
17	Я разрабатываю дидактический инструментарий (задания), который ориентирован на ликвидацию предметных дефицитов обучающихся					
18	Для формирования личностного ценностного отношения обучающихся к предмету я использую особенности их профессионального выбора					
19	Мне удастся удерживать методическую логику учебного занятия на всех его этапах					
20	Оценку образовательных результатов я организую на основе определенных, заранее разработанных критериев					
21	Я разрабатываю (адаптирую) программы учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ с учетом особенностей обучающихся (результатов психологических исследований, предметных диагностик)					
22	При реализации программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ я применяю активные и интерактивные методы обучения (практикумы, метод проектов, кейс-стади, дидактические					

№ п/п	Показатели деятельности	Уровни проявления				
		Всегда	Часто, регулярно	Иногда, нерегулярно	Редко	Никогда
	игры; тренинги и т. п.), основанные на способности обучающихся самостоятельно планировать и регулировать свою деятельность					
23	Я выстраиваю взаимодействие с родителями по вопросам образовательных результатов ребенка на основе знаний о его профессиональном выборе					
24	При реализации программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ я использую разнообразные, ориентированные на достижения образовательных результатов формы организации учебной деятельности обучающихся					
25	Информацию, полученную в процессе диагностики и контроля, я использую для проведения проблемно ориентированного анализа образовательных результатов					
26	Я организую усвоение учебного материала согласно требованиям, заложенным в программах учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ и с учетом возможностей обучающихся					
27	Для формирования образовательной успешности обучающихся я использую на занятиях педагогические приемы и техники,					

№ п/п	Показатели деятельности	Уровни проявления				
		Всегда	Часто, регулярно	Иногда, нерегулярно	Редко	Никогда
	которые учитывают личностные особенности обучающихся					
28	При организации образовательной деятельности обучающихся я учитываю особенности образовательного запроса родителей					
29	На моих учебных занятиях обучающиеся создают образовательные продукты					
30	Выводы проблемно ориентированного анализа образовательных результатов я использую для корректировки образовательной деятельности					

Приложение 2

Опросник экспертной оценки педагога

Инструкция. Перед вами 30 вопросов. Прочитайте их, пожалуйста, внимательно. Отметьте, каков уровень проявления у оцениваемого педагога тех или иных показателей по предложенной шкале. Для этого поставьте в соответствующей графе любую удобную вам отметку (галочку, крестик и т. п.). Необходимо рассмотреть и сделать отметку в каждом пункте.

Вы сможете по достоинству оценить сильные стороны педагога, выявить резервы для дальнейшего его профессионального роста.

Ф. И. О. педагога _____

№ п/п	Показатели деятельности	Уровни проявления				
		Всегда	Часто, регулярно	Иногда, нерегулярно	Редко	Никогда
1	Педагог формулирует цели и результаты программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ					
2	Для дифференциации обучения и организации индивидуального развития обучающихся педагог использует результаты анализа диагностических работ по предмету					
3	В своей образовательной практике педагог применяет дидактический инструментарий, ориентированный на реальные возможности обучающихся и формирующий мотивацию достижения успеха					
4	При проектировании учебного занятия педагог конструирует методическую логику урока (четкость этапов учебного занятия, оптимальное распределение времени, соответствие целей и ожидаемых результатов)					
5	Для измерения образовательных результатов педагог определяет цели контроля и контрольные точки					
6	Цели и результаты в программах учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ сформулированы педагогом в логической связке друг с другом					
7	Педагог корректирует содержание учебного материала в соответствии с предметными					

№ п/п	Показатели деятельности	Уровни проявления				
		Всегда	Часто, регулярно	Иногда, нерегулярно	Редко	Никогда
	дефицитами и возможностями обучающихся					
8	При проведении учебных занятий педагог приводит аргументы, вынося определенные оценки действий обучающихся, показывает обучающимся их достижения и недоработки					
9	Педагогу удается подобрать формы организации учебной деятельности в соответствии с целевой установкой того или иного этапа урока, методами обучения, содержанием учебного материала					
10	Педагог подбирает методы и формы измерения образовательных результатов в соответствии с целями контроля					
11	Педагог самостоятельно разрабатывает задания, обеспечивающие обучающимся достижение планируемых образовательных результатов, и использует их при реализации программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ					
12	Педагог разрабатывает дидактический инструментарий (задания), который учитывает возможности обучающихся и ориентирован на их опережающее индивидуальное развитие					
13	При организации образовательной деятельности педагог учи-					

№ п/п	Показатели деятельности	Уровни проявления				
		Всегда	Часто, регулярно	Иногда, нерегулярно	Редко	Никогда
	тыкает особенности профессионального выбора обучающихся					
14	Педагогу удается излагать предметный материал системно и доступно, он использует при изложении предметного материала различные способы предоставления информации (ИКТ, текстовые и знаково-символические)					
15	Для измерения образовательных результатов педагог сам определяет содержательные критерии					
16	При подготовке к реализации программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ педагог планирует использование методических приемов и педагогических техник, обеспечивающих обучающимся достижение планируемых образовательных результатов					
17	Педагог разрабатывает дидактический инструментарий (задания), который ориентирован на ликвидацию предметных дефицитов обучающихся					
18	Для формирования личностного ценностного отношения обучающихся к предмету педагог использует особенности их профессионального выбора					
19	Педагогу удается удерживать методическую логику учебного занятия на всех его этапах					

№ п/п	Показатели деятельности	Уровни проявления				
		Всегда	Часто, регулярно	Иногда, нерегулярно	Редко	Никогда
20	Оценку образовательных результатов педагог организует на основе определенных, заранее разработанных критериев					
21	Педагог разрабатывает (адаптирует) программы учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ с учетом особенностей обучающихся (результатов психологических исследований, предметных диагностик)					
22	При реализации программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ педагог применяет активные и интерактивные методы обучения (практикумы, метод проектов, кейс-стади, дидактические игры; тренинги и т. п.), основанные на способности обучающихся самостоятельно планировать и регулировать свою деятельность					
23	Педагог выстраивает взаимодействие с родителями по вопросам образовательных результатов ребенка на основе знаний о его профессиональном выборе					
24	При реализации программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ педагог использует разнообразные, ориентированные на достижения образовательных результатов формы организации учебной деятельности обучающихся					

№ п/п	Показатели деятельности	Уровни проявления				
		Всегда	Часто, регулярно	Иногда, нерегулярно	Редко	Никогда
25	Информацию, полученную в процессе диагностики и контроля, педагог использует для проведения проблемно ориентированного анализа образовательных результатов					
26	Педагог организует усвоение учебного материала согласно требованиям, заложенным в программах учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ и с учетом возможностей обучающихся					
27	Для формирования образовательной успешности обучающихся педагог использует на занятиях педагогические приемы и техники, которые учитывают личностные особенности обучающихся					
28	При организации образовательной деятельности обучающихся педагог учитывает особенности образовательного запроса родителей					
29	На учебных занятиях педагога обучающиеся создают образовательные продукты					
30	Выводы проблемно ориентированного анализа образовательных результатов педагог использует для корректировки образовательной деятельности					

Подсчет результатов самооценки и экспертной оценки педагога

Виды компетентности	Критерии	Номера вопросов	Среднее арифметическое значение по критерию	Среднее арифметическое значение по компетентности
1. Компетентность в области разработки и реализации программ учебных и внеурочных курсов по подготовке к сдаче ОГЭ, ЕГЭ	1.1. Умение формировать цели и результаты программ учебных дисциплин	1, 6		
	1.2. Умение разработать собственные методические и дидактические материалы, обеспечивающие достижение планируемых результатов	11, 16		
	1.3. Умение планировать педагогическую деятельность при реализации программ с учетом особенностей обучающихся	21, 26		
2. Компетентность в области дифференциации и индивидуального развития обучающихся для достижения образовательных результатов	2.1. Умение учитывать образовательные предметные дефициты обучающихся при отборе содержания учебного материала	2, 7		

Виды компетентности	Критерии	Номера вопросов	Среднее арифметическое значение по критерию	Среднее арифметическое значение по компетентности
	2.2. Умение создавать дидактический инструментарий, используемый для дифференциации обучения	12, 17		
	2.3. Применение образовательных технологий, обеспечивающих дифференциацию и индивидуализацию обучения	22, 27		
3. Компетентность в области мотивации учебной деятельности	3.1. Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности	3, 8		
	3.2. Умение создавать ситуации, обеспечивающие осознанное отношение к изучаемому предмету на основе профессионального выбора обучающихся	13, 18		
	3.3. Умение привлекать потенциал родителей к обеспечению необходимого уровня позитивной мотивации к учебной деятельности	23, 28		
4. Компетентность в обеспечении достижения	4.1. Умение конструировать содержательную и методическую	4, 9		

Виды компетентности	Критерии	Номера вопросов	Среднее арифметическое значение по критерию	Среднее арифметическое значение по компетентности
запланированных результатов в процессе проведения учебного занятия	полноценность учебного занятия			
	4.2. Умение преподнести предметный материал на учебном занятии	14, 19		
	4.3. Умение организовать продуктивную и результативную деятельность обучающихся на учебном занятии	24, 29		
5. Компетентность в осуществлении контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых образовательных результатов обучающихся	5.1. Умение использовать системные формы и методы контроля учебных достижений, текущих и итоговых образовательных результатов обучающихся	5, 10		
	5.2. Умение осуществлять объективную оценку знаний обучающихся на основе различных методов контроля и диагностики	15, 20		
	5.3. Умение осуществлять анализ образовательных результатов и корректировать образовательную деятельность в соответствии с его итогами	25, 30		

Для подсчета результатов оценке «*Всегда*» присваивается 5 баллов, «*Часто, регулярно*» — 4 балла, «*Иногда, нерегулярно*» — 3 балла, «*Редко*» — 2 балла, «*Никогда*» — 1 балл. Далее высчитывается среднее арифметическое значение баллов самооценки и экспертной оценки по каждому критерию. В конечном итоге подсчитывается среднее арифметическое по каждой компетенции.

Приложение 4

Протокол наблюдения урока с точки зрения его результативности

Цель наблюдения: выявление полноты необходимых условий достижения результатов урока

Критерий	Показатели	Уровень проявления		
		В полном объеме (3 балла)	Частично (1—2 балла)	Отсутствует (0 баллов)
Структурированность урока	Структура (этапность) урока определена целями (задачами) урока и ожидаемыми учебными результатами (образовательным продуктом)			
	Каждый этап урока завершается получением соответствующего промежуточного результата			
	Объем учебного материала (или количества заданий) оптимален для решения задач каждого этапа урока			
	Время урока (45 минут) рационально распределено между отдельными элементами урока			

Критерий	Показатели	Уровень проявления		
		В полном объеме (3 балла)	Частично (1—2 балла)	Отсутствует (0 баллов)
Содержательная и методическая полноценность урока	Содержание урока направлено на достижение поставленных целей (задач) и получение запланированных учебных результатов (образовательных продуктов)			
	Учебный материал изложен системно и доступно			
	Освоение учебного материала происходит с опорой на ранее сформированные понятия, представления, опыт обучающихся			
	В учебном материале выделено главное, существенное для достижения образовательных результатов, а также определено второстепенное, дополнительное			
	На уроке адекватно используются современные наглядные средства обучения, ИКТ, тестовые технологии: опорные сигналы, схемы, алгоритмы и блок-схемы; знаково-символические способы представления информации			
	Использование методов и приемов обучения целесообразно со-			

Продолжение табл.

Критерий	Показатели	Уровень проявления		
		В полном объеме (3 балла)	Частично (1—2 балла)	Отсутствует (0 баллов)
	гласно формуле: <i>цель + средство достижения = результат</i>			
	Образовательные результаты и продукты урока достигнуты: конечный результат на уроке определяется в наблюдаемых и четко опознаваемых действиях учащихся			
Качество мотивации учебной деятельности	Обучающиеся участвуют в целеполагании, формулировании личностного смысла урока			
	В содержание урока включен контекст решения значимых жизненных задач			
	Педагогические техники и приемы, используемые в процессе урока, учитывают психолого-возрастные особенности обучающихся			
	Промежуточные результаты урока обсуждаются, отмечаются достижения и недоработки обучающихся			
	Особенности профессионального выбора обучающихся используются для формирования личностного ценностного отношения обучающихся к предмету			

Критерий	Показатели	Уровень проявления		
		В полном объеме (3 балла)	Частично (1—2 балла)	Отсутствует (0 баллов)
Качество использования дифференциации организации индивидуального развития обучающихся	Педагогические техники и приемы, используемые в процессе урока, учитывают личностные особенности обучающихся			
	Использование на уроке фронтальной, групповой и индивидуальной форм учебной работы выстроено в зависимости от задач, решаемых на каждом этапе урока, то есть является оптимальным			
	Применяются педагогические приемы и дидактические задания, обеспечивающие формирование/развитие способности обучающегося к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, в том числе и к организации этого процесса			
	Обучение организовано в зоне ближайшего развития и предусматривает разную меру трудности, помощи и взаимопомощи при усвоении программного материала (реализуются индивидуальные траектории освоения предметного содержания на уроке)			

Критерий	Показатели	Уровень проявления		
		В полном объеме (3 балла)	Частично (1—2 балла)	Отсутствует (0 баллов)
	Вариативность заданий/способов их выполнения определена на основе предметных дефицитов, притязаний и возможностей обучающихся			
Контрольно-оценочная эффективность урока	Определены цели и контрольные точки измерения образовательных результатов урока			
	Организована оценка и рефлексия образовательных результатов на основе определенных содержательных критериев			
	Методы и формы оценки и рефлексии образовательных результатов подобраны в соответствии с целями контроля			
	Вариативность форм самоконтроля и взаимоконтроля определена на основе предметных дефицитов, притязаний и возможностей обучающихся			
	Сделаны выводы контрольно-оценочного этапа урока (анализ успешности и проблем в достижении образовательных результатов)			

Выводы:

0—26 баллов — на уроке не обеспечены условия для достижения образовательных результатов.

Учителю рекомендуется проанализировать и скорректировать проекты своих уроков, пройти обучение на квалификационных курсах, включающих обязательную стажировку с посещением уроков опытных учителей. Администрации рекомендуется включить посещение уроков данного учителя в план ВШК.

27—52 балла — полнота необходимых условий достижения результатов урока не обеспечена.

Учителю рекомендуется проанализировать и скорректировать проекты своих уроков. Администрации рекомендуется в программе методической работы предусмотреть организацию наставничества для данного учителя со стороны коллег, демонстрирующих более высокую компетентность.

53—66 баллов — полнота необходимых условий достижения результатов урока обеспечена. Учитель демонстрирует достаточно высокий уровень профессиональной компетентности.

Рекомендуется обобщение опыта и его представление через открытые уроки.

67—78 баллов — полнота необходимых условий достижения результатов урока обеспечена в полном объеме. Учитель демонстрирует высокий уровень профессиональной компетентности.

Рекомендуется обобщение опыта и его представление через мастер-классы и наставничество.

Приложение 5

Анализ эффективности контрольно-оценочных педагогических условий на уроке

Цель: проанализировать контрольно-оценочную деятельность учителя на уроке и предоставить рекомендации по обеспечению ее эффективности.

Педагогические условия	Показатели (деятельность учителя)	Есть /нет (1/0)
Планирование урока, рациональность распределения времени	Структура (этапность) урока определена целями (задачами) урока и ожидаемыми учебными результатами (образовательным продуктом)	
	Каждый этап урока завершается получением соответствующего промежуточного результата	
	Объем учебного материала (или количества заданий) оптимален для решения задач каждого этапа урока	
	Время урока (45 минут) рационально распределено между отдельными этапами урока	
	Определены цели и контрольные точки измерения образовательных результатов урока	
	Определены механизмы достижения целевых ориентиров (использование методов и приемов обучения целесообразно согласно формуле: <i>цель + средство достижения = результат</i>)	
Дидактические средства контрольно-оценочной деятельности	Подготовлен раздаточный (и/или визуализирован и озвучен) материал с технологической картой урока содержательными критериями оценки образовательных результатов	
	Методы и формы оценки и рефлексии образовательных результатов подобраны в соответствии с целями контроля	
	Вариативность контрольно-оценочных заданий обеспечивает диагностику и самодиагностику степени усвоения учебного материала каждым учащимся	
	Вариативность форм самоконтроля и взаимоконтроля определена на основе предметных дефицитов и возможностей обучающихся	
	Вопросы учителя ориентированы на стимулирование деятельности ученика, актуализацию потребностей и формирование мотивов, определения	

Окончание табл.

Педагогические условия	Показатели (деятельность учителя)	Есть /нет (1/0)
	уровня понимания и освоения учебного материала	
	При осуществлении контроля и оценки деятельность всех обучающихся обеспечена контрольно-оценочными (или другими) заданиями	
Организация освоения содержания	На этапе актуализации выявлена степень готовности к изучению нового материала	
	Цель урока сформулирована самими обучающимися, является диагностической, обеспечивающей понимание того, чему на уроке надо научиться и какой объем работы необходимо выполнить	
	Определены содержательные критерии оценки образовательных результатов	
	Организована обратная связь на уроке, промежуточные результаты урока обсуждаются, отмечаются достижения и недоработки обучающихся	
	Организована контрольно-оценочная деятельность самих учащихся (вопросы друг другу, самооценка и взаимооценка)	
	Организована оценка образовательных результатов на основе определенных содержательных критериев	
	Организована рефлексия образовательных результатов на основе определенных содержательных критериев	
	Образовательные результаты и продукты урока достигнуты: конечный результат на уроке определяется в наблюдаемых и четко опознаваемых действиях учащихся	
Вывод		
Рекомендации для учителя		

| СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	3
1. Методическая компетентность учителя как основа для формирования системы педагогических условий образовательной успешности обучающихся	5
2. Диагностика и анализ предметных дефицитов как основание для преодоления образовательной неуспешности обучающихся	19
3. Технология конструирования учебной информации для преодоления образовательной неуспешности обучающихся	41
4. Механизмы преодоления образовательной неуспешности обучающихся в процессе организации образовательной деятельности	57
4.1. Индивидуальный маршрут ликвидации дефицитов	58
4.2. Блочно-модульное обучение	70
4.3. Обучение в сотрудничестве	84
5. Контрольно-оценочная эффективность урока как необходимое педагогическое условие преодоления образовательной неуспешности обучающихся	90
<i>Заключение</i>	105
<i>Литература</i>	106
<i>Приложения</i>	111

Учебное пособие

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 8—11-х КЛАССОВ

Методические рекомендации

Редактор *С. М. Ледров*
Компьютерная верстка *О. В. Кондрашиной*

Оригинал-макет подписан в печать 17.02.2021 г.
Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 7,9. Тираж 100 экз. Заказ 2684.
Нижегородский институт развития образования,
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203.

www.niro.nnov.ru

Отпечатано в издательском центре учебной
и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
УСЛОВИЯ
ПРЕОДОЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
НЕУСПЕШНОСТИ

*обучающихся
8–11 классов*

**Методические
рекомендации**

