



ВОСПРИЯТИЕ И АНАЛИЗ ПЬЕСЫ В. РОЗОВА «В ПОИСКАХ РАДОСТИ» В 11-М КЛАССЕ

С. В. ТИХОНОВА,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры словесности и культурологии НИРО
kafslov@niro.nnov.ru

В статье представлены варианты методических заданий, которые можно предложить при изучении пьесы В. Розова «В поисках радости» в 11-м классе и примеры работ учащихся. Акценты сделаны на единство этического и эстетического при изучении текста.

The paper presents the methodological options of tasks that can be offered in the study of play V. Rozov «Finding Joy» and examples of student work. Emphasis is placed on ethical and aesthetic unity while studying the text.

Ключевые слова: *восприятие, анализ, этическое, эстетическое, читательская интерпретация*

Key words: *aesthetic value, ethical, aesthetic, reader interpretation*

Драматургия В. Розова активно возвращается в театры страны. Интерес этот многозначителен, так как пьесы не просто воспроизводятся, а переосмысляются. Критики 60—80-х годов XX века несмотря на зрительский успех пьес В. Розова, все же считали его приверженцем бытовой драматургии, а романтизм, свойственный его героям, вос-

принимался как декларативный. Сегодня пьесы В. Розова чаще рассматриваются как психологические, а поэтика его во многом определена лиризмом, романтичностью мировосприятия.

Зная о способности человеческого мозга усваивать большой объем информации через известные природные символы — «понимать через известное» [3,

с. 5], мы можем использовать индуктивный метод (от частного — к общему), тем самым показывая связь между образами и абстрактными нравственными категориями. Так, Д. С. Лихачев подчеркивает разницу между природными явлениями и явлениями духовной жизни: «Но круги на воде, расширяясь, становятся все слабее. Любовь же и дружба, разрастаясь и распространяясь на многое, обретают новые силы, становятся все выше, а человек, их центр, все мудрее». Автор в произведениях на разных уровнях (сюжета, композиции, языка и т. д.) структурирует единство текста. В произведениях В. Розова нравственная проблематика приобретает эстетическую значимость как на уровне сюжета, так и на уровне развития характеров героев. События житейские становятся поводом и причиной для духовных прозрений, для определения координат в отношениях между людьми.

Пьеса В. Розова «В поисках радости» показывает сложность поиска смысла жизни, отстаивания / выбора / потери своей жизненной позиции героем. В начале урока (11-й класс) для усиления мотивировки анализа пьесы предлагаем учащимся следующие вопросы: «Видели вы, как расходятся круги на воде? Подумайте, есть ли что-то общее между этим природным явлением и человеческими чувствами? Что их объединяет?» Сначала ученики затрудняются ответить на эти вопросы: объяснить суть абстрактных явлений через природные им никогда не приходилось.

Учитывая тот факт, что естественное диалектическое движение мышления происходит и как «восхождение от абстрактного к конкретному» [1, с. 121], мы предлагаем обратиться к тексту пьесы и вспомнить эпизоды: разговор за утренним чаем и кульминационную сцену, где Олег рубит шашкой сервант, — и ответить на вопросы: «Кто является главным героем в этих сценах? Чем продиктованы его поступки? С кем он вступает в конфликт и почему?» Анализируя эти сцены, ученики отмеча-

ют, что за бытовой обстановкой скрыт глубокий нравственно-философский конфликт. Вот как они его описывают: «Главный герой этих сцен Олег. Ему только 15 лет, поэтому он на все смотрит как романтик и максималист. Он еще учится в школе, но уже может отстаивать свое мнение, давать отпор всем, кто оскорбляет его самого и его родных людей. У него сложились идеалы и выработалась своя жизненная позиция». (Александр Б.);

«В самом начале пьесы чувствуется, что в дружной семье Савиных назревает конфликт. Приглашенный к чаю Лапшин вмешивается в дела семьи, поучает Олега, хотя он не имеет на это никакого права: «Отец твой героем погиб, саблю именную имеет, а ты под его геройским портретом спишь и лень нагуливаешь. Думаешь, матери весело на родительском-то собрании краснеть из-за твоей милости? Нет отца, вот и некому вас держать, а мать — они все, матери, одинаковы, — им бы только лизать своих телят, нежить...» При этом он даже не замечает, что оскорбляет Олега. Смущаются и не знают, как себя вести в этой ситуации, Таня и Николай, Клавдия Васильевна хочет прекратить тяжелый для всех разговор, только Олег взрывается, высказывая Лапшину все, что о нем думает. Он открыто выступает против хамства и фальши» (Юлия М.).

Кульминации этот конфликт достигает в сцене объяснения Олега с Леночкой, где юноша рубит привезенный из магазина сервант. И здесь мы видим резкое противопоставление систем ценностей героев. В непримиримой борьбе сходятся два лагеря, в одном из которых Олег и его семья, в другом — Лапшин, Леночка, Таисия Николаевна, Леонид. Для Леночки, Леонида, Лапшина и других вещи, деньги, положение в обществе оказываются

В произведениях В. Розова нравственная проблематика приобретает эстетическую значимость как на уровне сюжета, так и на уровне развития характеров героев.

важнее живых людей. Неслучайно Леночка, разгневавшись на Олега из-за испорченного дорогого письменного стола, выбрасывает в окно самое дорогое для юноши — банку с рыбками. На реплику Олега: «Они же живые», — она отвечает: «Пусть сохнут твои рыбки»; а Лапшин говорит с Таисией Николаевной о том, какая неблагодарная и непокорная стала молодежь. В этом открытом конфликте ярко противопоставлены две системы ценностей: правда, уважение, любовь и ложь, фальшь, воровство. Учащиеся понимают, что основой конфликта становится отнюдь не бытовая ситуация.

Жизненный конфликт в пьесе В. Розова гораздо шире этого открытого поединка, он пронизывает все действие и выражается разными гранями во взаимоотношениях всех героев. На следующем этапе урока и должно произойти осознание учащимися преобразований, заложенных в основе пьесы, которые расходятся как круги на воде: живого и разрушающего начала в жизни, радостей истинных и мнимых, поэзии и прозы жизни. Для этого предлагаем учащимся поработать с эпизодом: разговор Федора с матерью.

Почему Федор, мягкий, интеллигентный, умный, выросший в атмосфере семьи Савиных, старший в ней, вдруг стал чужим?

Жизненный конфликт в пьесе В. Розова гораздо шире этого открытого поединка, он пронизывает все действие и выражается разными гранями во взаимоотношениях всех героев.

Ученики определили последствия изменений, произошедших с Федором: «Федор, человек слабый и бесхарактерный, попал под влияние Леночки, более сильной и целеустремленной, так незаметно для себя он потерял большую цель, к которой уже начал двигаться. В настоящий момент он занимается какими-то делами, которые приносят ему популярность и деньги, но уводят от основного пути» (*Анастасия Ш.*), но не увидели причину этих изменений. Далее ученики определяли, какое значение для человека

имеют слова «радость» и «любовь»? Отличаются ли они у разных героев пьесы?

Федор в откровенном разговоре с матерью добивается ответа на вопрос: *разве любовь может унижить человека?* «До сих пор считалось: любовь — это одно из высоких и чистых чувств, возвышающих человека [4, с. 226]. Ответ матери был неожиданным: «Очень часто любовь принижает человека, разрушает его жизнь. Я даже не знаю, совершено ли во имя любви на земле больше высоких поступков или подлых». Оказывается, любовь может быть разной: может быть высоким чувством, вдохновляющим человека на благородные поступки, а может быть разрушающим, заставляющим человека идти на подлость, совершать сделки со своей совестью. Если человеку присуще высокое чувство любви, то и *радоваться* он будет успехам близких, их победам, заботиться об их человеческом достоинстве, как Клавдия Васильевна. Если же любовь несет разрушающее начало, то *радость* в жизни будет приносить не человек и его успехи, а материальные блага, слава, карьера и др., и для их достижения человек способен уничтожить, разрушить жизнь другого, что и делает Леночка. Так ненавязчиво автор показывает своему читателю (зрителю), как могут нивелироваться истинные ценности и как порой бывает сложно молодому человеку разобраться в жизни и выбрать единственно правильный путь.

Сопоставляя сцены, ученики осмысливают жизненные позиции героев пьесы.

С одной стороны — это порядочность, честность, открытость всех членов семьи Савиных, с другой — ложь, изворотливость, приспособление к обстоятельствам Лапшина, жизненные идеалы Леночки. Раскрывая суть противоречия, ученики составили цитатную характеристику жизненных идеалов героев и выделили наиболее значимые слова (см. табл. на с. 127):

Подводя итог работе, учащиеся отмечают: «Для Леночки радость в жизни —

Леночка	Клавдия Васильевна
«Ну, эта <i>радость</i> нам не к спеху...»	«Когда у вас будут дети, Леночка, вы узнаете, как не- легко их воспитывать»; «И все-таки это <i>большая радость</i> , Леночка»
«В жизни есть и <i>другие удовольствия</i> »; «...Мы покупаем самое необходимое, а вас почему-то это раздражает»	«Не раздражает, а <i>беспокоит</i> , Леночка»
<i>Леонид</i> . Политика нашего государства в этом вопросе совершенно ясна — максимальное удовлетворение нужд трудящихся... <i>Леночка</i> . Совершенно верно! Зачем же тогда строят много красивых, больших домов? Зачем дают прекрас- ные квартиры? Зачем в магазинах продают ковры, хрусталь, дорогую мебель, сервизы, картины?	«Ведь никто не предлагает продавать за <i>блага и</i> <i>удобства свою душу</i> »; «Я говорю, Леночка, о том, что человек может иногда продать в себе <i>нечто дорогое, что он уже никогда не</i> <i>купит ни за какие деньги</i> . Продать то, что представляет <i>истинную красоту человека</i> . Продать свою <i>доброту,</i> <i>отзывчивость, сердечность, даже талант</i> »
«Мама, Федя действительно сейчас имеет много допол- нительной работы, но нам надо <i>купить и то, и другое,</i> <i>и третье...</i> Мне самой его жаль, но это <i>временно</i> — когда мы заведем все...»	«У человека слишком коротка жизнь, Леночка, чтобы он даже временно <i>изменял своим большим желаниям</i> . Так он <i>никогда не успеет дойти до цели</i> »
«Мы, конечно, будем вам <i>помогать</i> , мама...»; «Нет, почему же... мы можем <i>больше...</i> »	«Сто рублей в месяц?»; «Я <i>не продаю детей</i> , Елена Григорьевна!»

это только собственные удовольствия. В этот список не входят ни дети, ни муж, ни семья, ни друзья. Ради этих удовольствий она «продала» собственных родителей и платит им 100 рублей в месяц, а теперь хочет лишить Федора его семьи, и любимого дела, его единственной радости в жизни. Мне жалко Леночку, потому что скоро ей не будет нужен Федор, и она в итоге останется одна» (*Злата А.*).

Ученица верно сформулировала жизненную позицию Леночки — достижение удовольствия любой ценой, а также, опираясь на собственные знания и литературный опыт, попыталась спрогнозировать ее будущее. Это говорит о высокой читательской культуре, о способности ученицы выходить за рамки произведения, «переносить» прочитанное в свой жизненный опыт, обогащать его.

Заинтересовала одиннадцатиклассников и позиция Федора. Они осудили героя за его нерешительность, сама ситуация выбора не оставила их равнодушными.

«В своей пьесе В. Розов показывает, как происходит нравственное падение человека. Наверное, всегда непросто выбрать свой путь в жизни, если выбирать

приходится между двумя очень близкими людьми. Федор стоит на перекрестке и не знает, с кем остаться: с мамой или с Леночкой, какой путь ему выбрать. Он еще не похож на подлеца, в нем осталось что-то хорошее, но все может произойти. Робко, но он все же сопротивляется жене: «И все-таки, Леночка, мама говорит правильно». Но тут же уступает ей, и они уходят из дома.

А мать в этой обычной ссоре увидела не просто скандал между невесткой и свекровью, а была расстроена, что Федор в решающий момент оказался слабаком, струсил, потерял свое достоинство. Уход сына из родительского дома она воспринимает как предательство. Вот почему Клавдия Васильевна говорит: «Ты сейчас решаешь главный вопрос своей жизни» ...Жалко, что Федор делает неправильный выбор. Мне кажется, ему потом придется жалеть о случившемся» (*Юля М.*).

Ученица осознает важность и сложность процесса жизненного выбора, но юношеский максимализм и очень личностное восприятие событий пьесы заставляют ее осуждать поступок героя. Она еще не может разделить позицию автора о

Приемы изучения художественной культуры в школе и вузе

праве человека на ошибку, но о том, что каждый в жизни не застрахован от ошибок, она уже будет знать.

Эта «свернутая мнемоническая программа», заложенная автором в кольцевой композиции, помогает читателю осознать глубину и трагичность произошедшего конфликта. Как круги на воде, расходятся «последствия» этого конфликта, и каждый из героев пьесы еще раз делает свой нравственный выбор, идет к своему счастью. Определяется дальнейшая судьба Татьяны, Геннадий Лапшин открыто противостоит силе отца, защищая свое человеческое достоинство и честь своей матери, Николай помогает невесте перенес-

ти трудности, возникшие в ее жизни, а Леночка и Леонид остаются верны своим целям. Федор, хоть и колеблется, но уходит вместе с ними.

Разрастается значение слова «радость» в пьесе: в финале оно метафоризируется, приобретает широкое значение: теперь оно вбирает в себя значение слов «счастье», «любовь», «жизненный путь»... Неслучайно В. С. Розов *поиск радости* выносит в название пьесы. Какую радость открыли для себя герои пьесы, а какую радость станут искать его читатели? Эти жизненные вопросы актуальны, и каждое поколение будет искать свои ответы на них.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гильдебранд, А.* Проблема формы в изобразительном искусстве и собрание статей о Гансе фон Мааре / А. Гильдебранд. — М. : Изд-во МПИ, 1991. — 376 с.
2. *Лотман, Ю. М.* Чему учатся люди. Статьи и заметки / Ю. М. Лотман ; [предисл. П. Торопа ; сост. : С. Садупере, П. Тороп]. — М. : Центр Книги ВГБИЛ им. М. И. Рудомино, 2010. — 410 с.
3. *Маслова, Н. В.* Биоадекватная методика преподавания : методическое пособие / Н. В. Маслова. — М., 2008. — 79 с.
4. *Розов, В. С.* Вечно живые : пьесы / В. С. Розов. — М. : ЭКСМО, 2008. — 640 с.