

ИЗУЧЕНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для педагогов-психологов, учителей начальных классов,
заместителей директоров общеобразовательных школ
по начальному образованию

УДК 159.922.7(072)
ББК 88.8я7
И40

Авторы-составители

Е. Г. Еделева, канд. психол. наук, доцент, зав. каф. психологии
ГБОУ ДПО НИРО (ответственный редактор);
В. Ю. Еремина, канд. пед. наук, проректор
по организационно-методической работе ГБОУ ДПО НИРО;
Н. А. Еременко, ст. преп. каф. психологии ГБОУ ДПО НИРО;
О. В. Шилова, канд. психол. наук, доцент каф. психологии
ГБОУ ДПО НИРО

Рецензенты

Т. М. Сорокина — д-р психол. наук, профессор;
Е. Н. Васильева — канд. психол. наук, доцент

Рекомендовано к изданию научно-методическим
экспертным советом ГБОУ ДПО НИРО

И40 **Изучение** универсальных учебных действий младших школьников : метод. рекомендации для педагогов-психологов, учителей нач. классов, зам. директоров общеобр. школ по нач. образ. / авт.-сост. *Е. Г. Еделева* (отв. ред.), *В. Ю. Еремина*, *Н. А. Еременко*, *О. В. Шилова*. — Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2013. — 186 с.

ISBN 978-5-7565-0551-1

В книге представлены теоретические и практические материалы по изучению универсальных учебных действий младших школьников. Рекомендуемые методики позволяют осуществлять мониторинг формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД учащихся, необходимых для успешного обучения в школе в соответствии с ФГОС НОО. Методические рекомендации подготовлены в рамках программы психологического сопровождения внедрения ФГОС начального образования и адресованы учителям начальных классов, педагогам-психологам, а также заместителям директоров общеобразовательных школ по начальному образованию.

УДК 159.922.7(072)
ББК 88.8я7

ISBN 978-5-7565-0551-1 © ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2013

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (2009 г.) в период обучения в начальной школе осуществляется формирование у ребенка основ умения учиться и способности к организации своей деятельности — умения принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.

В связи с этим возникает вопрос: как оценить уровень сформированности данных способностей и умений? К настоящему времени психологами разработано достаточно большое количество методик и диагностических программ, с помощью которых изучаются познавательные процессы, интеллектуальные способности, особенности личности обучающихся. Однако в психолого-педагогической литературе не представлено последовательной систематизации этих методик, не разработан вопрос о соответствии их современным требованиям и параметрам универсальных учебных действий (УУД) младших школьников. Составители предлагаемых методических рекомендаций поставили перед собой цель подобрать и систематизировать валидные и надежные методики изучения УУД младших школьников в соответствии с выделенными показателями и критериями их сформированности.

Согласно требованиям ФГОС в начальной школе предполагается проведение индивидуального и группового обследования для выявления сформированности у детей универсальных учебных действий (личностных и метапредметных), проявляющихся в их поведении и учебной деятельности. По итогам обследования заполняется опросный лист, на основе которого психолог совместно с учителем начальных классов может оценить уровень сформированности УУД и прогнозировать дальнейшее развитие каждого учащегося в рамках урочной и внеурочной деятельности, своевременно обнаруживать трудности в освоении учебной программы, планировать проведение развивающей и психокоррекционной работы как с конкретным ребенком, так и с классом в целом.

Как следует из методических рекомендаций по внедрению ФГОС, при проведении психолого-педагогической диагностики необходимо учитывать следующие особенности: ориентация на зону ближайшего развития ребенка; наличие диагностической программы и подобранного инструментария; комплексный подход к проведению диагностики; гуманно-личностный подход; опора на сильные стороны в личности ребенка и ориентация на относительные показатели его успешности*.

Ориентация на зону ближайшего развития ребенка предполагает наблюдение за тем, задания какого уровня сложности ребенок выполняет самостоятельно (это соответствует зоне его актуального развития), а какие — только в сотрудничестве со взрослым или сверстником (это соответствует зоне ближайшего развития); какая помощь требуется ему для выполнения более сложных заданий (организационная, стимулирующая, содержательная и т. д.). В планируемых результатах выделяются три блока целей, конкретизированных в отношении каждого из субъектов образовательного процесса и представленных как ориентиры и ожидаемые результаты:

♦ блок целей-ориентиров определяет ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты освоения учебного предмета;

♦ блок «Выпускник научится» включает цели (представленные как ожидаемые результаты), характеризующие систему учебных действий, необходимых для последующего обучения и релевантных опорной системе знаний, умений и компетенций. Именно этот блок определяет те индивидуальные достижения, которые необходимы для дальнейшего успешного образования, и потому служит основой при определении содержания и предмета *итоговой оценки* выпускников. Поэтому при разработке инструментария итоговой оценки необходимо ориентироваться на планируемые результаты, представленные в данном блоке;

♦ блок «Выпускник получит возможность научиться» отражает ожидаемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих опорную систему или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета. Выделение этого блока планируемых результатов призвано отразить задачи школы по опережающему формированию и развитию интересов и способностей учащихся в пределах зоны ближайшего развития, по поддержке разнообразия индивидуальных познавательных потребностей уча-

* Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе: система заданий: в 2 ч. Ч. 1 / [М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. — М. : Просвещение, 2009.

щихся за счет реализации потенциальных возможностей учебных и междисциплинарных программ. Достижение планируемых результатов, отнесенных к этому блоку, не является предметом итоговой оценки выпускников начальной школы*.

Наличие диагностической программы и подобранного инструментария необходимо, поскольку предпочтение отдается не использованию отдельных диагностических методик, а разработке и реализации *диагностической программы* с фиксированием результатов диагностики в специальных протоколах и составлением психологического паспорта ребенка. Кроме этого, для «определения реального уровня развития ребенка требуются не простые экзаменационные вопросы, а очень тонкий специальный психологический инструментарий»**. Методами диагностики являются: психолого-педагогическое наблюдение, анализ результатов деятельности детей, анкетирование, тестирование. При анализе результатов тестирования необходима их качественная обработка.

Комплексный подход к проведению диагностики предполагает проведение оценки предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования.

Гуманно-личностный подход предполагает, что личностные результаты выпускников начальной школы, в соответствии с требованиями стандартов, не подлежат итоговой оценке. Но в рамках системы внутреннего оценивания возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам защиты интересов ребенка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося***. Возможно включение диагностических заданий в содержание урока, при этом учащиеся не знают, что их диагностируют.

Опора на сильные стороны в личности ребенка и ориентация на относительные показатели его успешности. Внутренняя оценка направлена на оптимизацию личностного развития учащихся и включает три основных компонента: характеристику достижений

* Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / Сост. Е. С. Савинов. — 7-е изд., перераб. — М. : Просвещение, 2011. — С. 34—35.

** Богданова Т. Г., Корнилова Т. В. Диагностика познавательной сферы ребенка. — М., 1994.

*** Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе: система заданий: в 2 ч. Ч. 1 / [М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. — М. : Просвещение, 2009. — С. 10, 15.

и положительных качеств учащегося; определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений ребенка, так и возможных психологических проблем; систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить реализацию развивающих и профилактических задач развития*. Стоит особо отметить ориентацию педагогической оценки на относительные показатели успешности, то есть сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями, а не только с общепринятыми нормами развития.

В процессе организации и проведения психолого-педагогической диагностики возможны различные *модели взаимодействия* педагога-психолога и учителя начальных классов:

◆ Учитель и педагог-психолог независимо и самостоятельно проводят каждый свою часть программы психолого-педагогической диагностики, затем полученные материалы обрабатываются и обсуждаются совместно.

◆ Педагог-психолог совместно с учителем проводит психолого-педагогическую диагностику, анализирует и обобщает ее результаты.

◆ Педагог-психолог проводит наблюдения, анализирует результаты деятельности детей, консультирует учителя и родителей.

◆ Учитель начальных классов, имеющий необходимую психологическую подготовку, самостоятельно проводит процедуру психолого-педагогической диагностики, анализирует и обобщает полученные результаты.

В случае затруднений в организации, проведении и обработке результатов психолого-педагогической диагностики рекомендуется обращение за консультативной помощью к специалистам кафедры психологии ГБОУ ДПО НИРО.

В предлагаемых методических рекомендациях представлены методы и методики для проведения психолого-педагогической диагностики младших школьников с 1-го по 4-й класс (возраст детей от 6,5 до 11 лет), позволяющие дать комплексную оценку сформированности универсальных учебных действий учащихся. Особо следует подчеркнуть, что для проведения диагностики специалист, выполняющий обследование, выбирает не более трех методик по каждому из показателей сформированности универсальных учебных действий. Предполагаются как индивидуальная, так и фронтальная формы проведения обследования.

* Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе : система заданий: в 2 ч. Ч. 1 / [М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. — М. : Просвещение, 2009. — С. 16.

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ: СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ. НОМЕНКЛАТУРА УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

В широком понимании термин «универсальные учебные действия» (УУД) означает *умение учиться*, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом смысле) универсальные учебные действия можно определить как *совокупность способов действий учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса*.

Такая способность учащегося самостоятельно овладевать новыми знаниями, умениями и компетентностями, то есть умение учиться, обеспечивается тем, что формирование УУД как *обобщенных действий* открывает возможность широкой ориентации учащихся и в различных предметных областях, и в строении самой учебной деятельности, включая осознание ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

Достижение умения учиться предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, к которым относятся: 1) познавательные и учебные *мотивы*; 2) учебная *цель*; 3) учебная *задача*; 4) учебные *действия и операции* (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка). Владение данным умением выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Таким образом, функции универсальных учебных действий включают:

◆ обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, находить и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты данной деятельности;

♦ создание условий для гармоничного развития личности и самореализации ее на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирование компетентностей в любой предметной области.

Универсальность УУД проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; реализуют целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальные учебные действия обеспечивают все этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

Реализация деятельностного подхода, который лежит в основе современного образования, предполагает решение следующих задач:

♦ определение основных результатов обучения и воспитания в терминах сформированности личностных качеств и универсальных учебных действий;

♦ построение содержания учебных предметов и образования с ориентацией на существенные знания в определенных предметных областях;

♦ определение функций, содержания и структуры универсальных учебных действий для каждого возраста/ступени образования;

♦ выделение возрастнo-специфической формы и качественных показателей сформированности универсальных учебных действий в отношении познавательного и личностного развития учащихся;

♦ определение круга учебных предметов, в рамках которых оптимально могут быть сформированы конкретные виды универсальных учебных действий, и их формы;

♦ разработка системы типовых задач для диагностики сформированности универсальных учебных действий учащихся на каждой из ступеней образования.

Исходя из вышесказанного, перспективной задачей является разработка учебно-методического комплекса для реализации программы развития универсальных учебных действий учащихся

на ступени начального образования. Данный учебно-методический комплекс должен обеспечивать:

♦ организацию полной ориентировочной основы универсального учебного действия с учетом предметного содержания учебной дисциплины;

♦ поэтапную отработку действия, которая станет основой для перехода к высшим уровням его выполнения (от материализованной к речевой и умственной форме). Здесь необходимо разработать систему задач, выполнение которых обеспечит формирование обобщенности, разумности, осознанности, критичности, освоенности универсальных учебных действий.

Важную роль в этом, на наш взгляд, играет не только планирование, но и своевременная диагностика сформированности отдельных компонентов универсальных учебных действий и их комплексная оценка.

Номенклатура универсальных учебных действий. В составе основных видов универсальных учебных действий принято выделять четыре блока (А. Г. Асмолов и др., 2010):

♦ личностный;

♦ регулятивный (включающий также действия саморегуляции);

♦ познавательный;

♦ коммуникативный.

Представим названные блоки УУД более подробно.

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделять нравственные аспекты поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Применительно к учебной деятельности к личностным УУД относят три вида действий:

♦ личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;

♦ действие смыслообразования, то есть установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом (другими словами, между результатом учения, и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется). Ученик должен задаваться вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него;

♦ действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания в соответствии с системой социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор.

Регулятивные УУД обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. К ним относятся:

♦ целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;

♦ планирование — определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата, составление плана и последовательности действий;

♦ прогнозирование — предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик;

♦ контроль — сличение способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

♦ коррекция — внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта;

♦ оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения;

♦ волевая саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, способность к волевому усилию — выбору в ситуации мотивационного конфликта и преодолению препятствий.

Познавательные УУД включают общеучебные, логические действия, действия постановки и решения проблем.

Общеучебные универсальные действия:

♦ самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

♦ поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;

♦ знаково-символические: моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель (пространственно-графическую или знаково-символическую), где выделены существенные характеристики объекта, и преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;

♦ умение структурировать знания;

♦ умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме;

♦ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

♦ рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

♦ смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

♦ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Универсальные логические действия:

♦ анализ объектов с целью выделения признаков (существенных и несущественных);

♦ синтез как составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием, восполнением недостающих компонентов;

♦ выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

♦ подведение под понятия, выведение следствий;

♦ установление причинно-следственных связей;

♦ построение логической цепи рассуждений;

♦ доказательство;

♦ выдвижение гипотез и их обоснование.

Действия постановки и решения проблемы:

♦ формулирование проблемы;

♦ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Видами коммуникативных УУД являются:

♦ планирование учебного сотрудничества с учителем и со

сверстниками — определение цели, функций участников, способов взаимодействия;

♦ постановка вопросов — инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

♦ разрешение конфликтов — выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

♦ управление поведением партнера — контроль, коррекция, оценка действий партнера;

♦ умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;

♦ владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Критерии оценки сформированности универсальных учебных действий. Развитие системы УУД в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет *зону ближайшего развития* указанных универсальных учебных действий — уровень, соответствующий нормативной стадии развития и релевантный «высокой норме» развития, и свойства универсальных действий.

Таким образом, критериями оценки сформированности УУД у учащихся выступают:

♦ соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;

♦ соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям.

Возрастно-психологические нормативные характеристики формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадильности их развития.

Свойства действий, подлежащие оценке, включают: уровень (форму) выполнения действия; полноту (развернутость); разумность; сознательность (осознанность); обобщенность; критичность и освоенность (П. Я. Гальперин, 2002).

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Весь комплекс личностных универсальных учебных действий можно разделить на три блока: действия самоопределения; смыслообразования; нравственно-этического оценивания. При поступлении в школу уровень развития личностных УУД определяет индивидуальную готовность ребенка к школьному обучению. Одна из главных задач школьного образования — подготовить выпускника к жизненному самоопределению, которое осуществляется как личностное самоопределение («какой я есть, каким я хочу стать, каким я должен стать, каким я буду») и включает в себя профессиональное самоопределение, реализуемое не только в процессе профильного образования, но и предпрофильной подготовки (ознакомление с миром профессий, их социальной значимостью и содержанием). Все это и предполагает жизненное самоопределение, построение жизненных планов на будущее.

Первый блок личностных УУД — личностное самоопределение — включает и **самопознание** школьника, развитие его представлений о самом себе. Для этого ребенок должен научиться получать знания о себе: кто я, какими качествами я обладаю, что для меня наиболее важно, что главное, что во мне хорошо, а что плохо (личностные качества, черты характера), что я хочу (какие цели я ставлю), что я могу (представление о своих возможностях), что я делаю с удовольствием, а что — нет (какие мотивы я преследую), что у меня получается хорошо, а что — нет (свои результаты, наиболее заметные достижения).

Одной из составляющих действия личностного самоопределения является *развитие самооценки*, которая необходима как базовый его компонент и должна быть сформирована при поступлении ребенка в школу. Иначе учащийся не сможет правильно принять оценку взрослого, то есть оценка педагогами его учебных достижений не станет основанием для того, чтобы (в случае необходимости) пересмотреть свое отношение к учению.

Еще одно направление личностного самоопределения — *формирование идентичности личности*. Это представление ребенка о своей гендерной принадлежности, о роли в семье и других

социальных ролях (школьник, ученик, одноклассник, друг и т. д.) и их принятие. Для младшего школьника одним из проявлений идентичности выступает сформированная внутренняя позиция ученика, которая включает в себя принятие роли ученика, понятие о хорошем и плохом ученике, положительное отношение к школе, к своему новому статусу. Важной составляющей личностного самоопределения является осознание своей этнической принадлежности, культурной идентичности. Данное направление предполагает также формирование основ гражданской идентичности: чувства сопричастности к делам страны, гордости за свою Родину, свой народ, историю своей страны.

Второй блок личностных УУД младших школьников связан со смыслами учебной деятельности. Как известно, смысл и мотивы учения играют ведущую роль в образовательном процессе. Очень сложной проблемой современной образовательной практики является проблема резкого снижения учебной мотивации. Так, уже в 1-м классе многие дети не проявляют активности, инициативы, порой даже любознательности, которая необходима для формирования познавательного отношения к миру, не имеют устойчивых познавательных интересов. Задача школы состоит в формировании у учащихся умения ставить цели и определять способы их достижения, формировать систему мотивов деятельности, прежде всего учебной.

Третий блок личностных УУД связан с нравственным развитием личности и включает в себя действия нравственно-этического оценивания. Как известно, отношения нравственности и морали пронизывают всю жизнь человека, в том числе, применительно к ребенку-школьнику, и учебную деятельность, и взаимоотношения с учителями, со сверстниками. Личностные УУД обеспечивают развитие таких качеств личности, как способность соотносить свои поступки с общепринятыми этическими и моральными нормами, оценивать свое поведение и поступки с нравственно-этической точки зрения; понимание основных моральных норм: взаимопомощи, правдивости, честности, ответственности; нравственно-эмоциональная отзывчивость на основе способности к восприятию чувств других людей; установка на здоровый и безопасный образ жизни.

Учитель в начальной школе учит детей оценивать и объяснять простые ситуации и однозначные поступки как «хорошие» или «плохие» (неправильные, опасные, некрасивые) с позиций

общепринятых нравственных правил и прежде всего бережного отношения к здоровью человека и к природе и отделять оценку поступка от оценки самого человека (плохими и хорошими бывают поступки, а не люди).

В соответствии с выделенными нормативными показателями сформированности универсальных учебных действий (таблицы 1—2) предлагаются типовые задачи (рекомендуемые методики, тесты, игры и упражнения) для изучения, формирования и развития УУД младших школьников. Данные рекомендации могут быть использованы в процессе психолого-педагогического сопровождения учащихся начальных классов.

Таблица 1

Технологическая карта уровня сформированности личностных универсальных учебных действий младших школьников

Авторы-составители: ПТГ педагогов-психологов г. Томска под рук. О. М. Солоницкой, педагога-психолога МОУ «Гимназия № 26»

Нормативный показатель	Уровни сформированности личностных УУД		
	высокий	средний	низкий
Самооценка	Самопознание и самоопределение		
	1-й класс		
	<ul style="list-style-type: none"> — Сформировано чувство необходимости учения; — формируется собственная точка зрения; — ребенок предпочитает уроки «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; — имеет адекватное содержательное представление о школе; — предпочитает классные коллективные занятия индивиду- 	<ul style="list-style-type: none"> — Проявляет положительное отношение к школе; — ориентирован на содержательные моменты школьной жизни и образ «хорошего ученика»; — школа привлекает внеучебной деятельностью. <i>Рекомендации:</i> стабилизировать психоэмоциональное состояние ре- 	<ul style="list-style-type: none"> — Проявляет отрицательное отношение к школе и нежелание поступать в школу; — хочет пойти в школу, но при этом сохранить дошкольный образ жизни. <i>Рекомендации:</i> обратиться за консультацией к специалистам; поощрять ребенка за достигнутые результаты;

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности личностных УУД		
	высокий	средний	низкий
Самооценка	альным занятиям дома; — предпочитает социальный способ оценки своих знаний. <i>Рекомендации:</i> поддерживать и развивать приобретенные положительные личностные качества ребенка; организовать деятельность по оказанию помощи другим людям; развивать эмпатию	бенка; организовать самостоятельную деятельность на уроке	давать ребенку небольшие поручения, предполагающие получение легко достижимого положительного результата
	2-й класс		
	— Сформировано чувство необходимости учения; — у ребенка формируется собственная точка зрения; — предпочитает социальный способ оценки своих знаний. <i>Рекомендации:</i> поддерживать и развивать приобретенные положительные личностные качества; организовать деятельность по оказанию помощи другим людям; развивать эмпатию	— Проявляет положительное отношение к школе; — проявляет собственную точку зрения в отдельных вопросах; — частично зависит от ситуации успеха. <i>Рекомендации:</i> проявлять заинтересованность деятельностью ребенка; стабилизировать его психоэмоциональное состояние; организовать самостоятельную деятельность на уроке	— Цель посещения школы видит в общении со сверстниками; — нет стремления иметь собственную точку зрения; — полностью зависит от ситуации успеха; — тенденция к переоценке достигнутых результатов и своих возможностей. <i>Рекомендации:</i> обратиться за консультацией к специалистам; поощрять ребенка за достигнутые результаты; давать небольшие

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности личностных УУД		
	высокий	средний	низкий
Самооценка			поручения, предполагающие легко достижимый положительный результат
	3-й класс		
	— Сформировано чувство необходимости учения; — адекватно определяет задачи саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик». <i>Рекомендации:</i> поддерживать и развивать приобретенные положительные личностные качества; организовать деятельность по оказанию помощи другим людям; развивать эмпатию	— Имеет адекватное представление о качествах хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению). <i>Рекомендации:</i> проявлять заинтересованность деятельностью ребенка; стабилизировать его психоэмоциональное состояние; организовать самостоятельную деятельность на уроке	— Не умеет адекватно оценить свои способности; — самооценка ситуативна. <i>Рекомендации:</i> обратиться за консультацией к специалистам; поощрять ребенка за достигнутые результаты; создать ситуацию успешности среди одноклассников; давать небольшие поручения, предполагающие легко достижимый положительный результат
	4-й класс		
— Имеет адекватное представление о себе как личности и о своих способностях; — осознает способы поддержания своей самооценки. <i>Рекомендации:</i> поддерживать и развивать приобретен-	— Соблюдает нормы школьной жизни; — имеет положительные отношения с одноклассниками и учителем; — проявляет интерес к учению. <i>Рекомендации:</i> проявлять заинте-	— Не умеет адекватно оценивать свои способности; — самооценка ситуативна; — самооценка зависит не только от оценки учителя, но и от процессов самопознания и обрат-	

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности личностных УУД		
	высокий	средний	низкий
Самооценка	ные ребенком положительные личностные качества; организовать деятельность по оказанию помощи другим людям; развивать эмпатию	ресованность деятельностью ребенка; стабилизировать его психоэмоциональное состояние; организовать самостоятельную деятельность на уроке	ной связи со значимым окружением. <i>Рекомендации:</i> обратиться за консультацией к специалистам; поощрять ребенка за достигнутые результаты; создать ситуацию успешности среди одноклассников; давать небольшие поручения, предполагающие легко достижимый положительный результат
Мотивация	Смыслообразование		
	1-й класс		
	— Сформирован интерес к новому; — сформированы учебные мотивы; — проявляет стремление к получению высоких оценок. <i>Рекомендации:</i> способствовать развитию высокой учебной мотивации и уровня притязаний	— Частично сформирован интерес к новому; — частично сформированы учебные мотивы; — проявляет стремление получать хорошие оценки. <i>Рекомендации:</i> формировать мотивацию достижения и успеха	— К школе безразличен; — сформированность учебных мотивов недостаточна. <i>Рекомендации:</i> обратиться за консультацией к специалистам; включать ребенка в активную деятельность на основе использования его интересов
	2-й класс		
— Формируются познавательные мотивы	— Частично сформированы позна-	— К школе безразличен;	

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности личностных УУД		
	высокий	средний	низкий
Мотивация	вы и интересы; — сформированы учебные мотивы; — проявляет желание учиться и выполнять все требования согласно школьному распорядку. <i>Рекомендации:</i> включить в учебный процесс мероприятия по формированию социальных навыков представления ребенком своих результатов	вательные мотивы и интересы; — в стадии формирования учебных мотивы. <i>Рекомендации:</i> организовать учебный процесс, ориентированный на поиск учениками решений, на собственные «открытия»	— преобладает плохое настроение; — учебный материал усваивает фрагментарно; — к занятиям интереса не проявляет. <i>Рекомендации:</i> обратиться за консультацией к специалистам; организовать ситуацию успеха в рамках учебной программы
	3-й класс		
— Сформированы познавательные мотивы и интересы; — сформированы социальные мотивы (чувство долга, ответственность). <i>Рекомендации:</i> учебный процесс ориентировать на формирование интереса к трудным заданиям	— Частично сформированы познавательные мотивы и интересы; — частично сформированы социальные мотивы (чувство долга, ответственность); — ребенок предпочитает выполнять облегченные задания; — ориентирован на внеурочную деятельность (кружки, секции). <i>Рекомендации:</i> чтобы стабилизировать мотивацию в	— Сформирована мотивация избегания наказания; — фиксация на неуспешности. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов; поиск зоны успешности ребенка; ориентация на внеурочную деятельность	

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности личностных УУД		
	высокий	средний	низкий
Мотивация		учебной деятельности, включать ребенка в проектно-исследовательскую деятельность, привлекать к участию в различных конкурсных программах и олимпиадах	
	4-й класс		
	<p>— Устанавливает связи между учением и будущей профессиональной деятельностью;</p> <p>— стремится к самозменению — приобретению новых знаний и умений;</p> <p>— мотивирован на высокие результаты учебных достижений.</p> <p><i>Рекомендации:</i> привлечение ученика к проектно-исследовательской деятельности, участию в конкурсах и олимпиадах выше школьного уровня</p>	<p>— Частично устанавливает связи между учением и будущей профессиональной деятельностью;</p> <p>— стремится к приобретению новых знаний и умений по предметам, которые ему нравятся.</p> <p><i>Рекомендации:</i> придание личного смысла учебной деятельности через участие в проектной и исследовательской деятельности</p>	<p>— Частично сформированы познавательные мотивы и интересы;</p> <p>— частично сформированы социальные мотивы (чувство долга, ответственность);</p> <p>— проявляет склонность выполнять облегченные задания;</p> <p>— ориентирован на внеурочную деятельность;</p> <p>— слабо ориентирован на процесс обучения.</p> <p><i>Рекомендации:</i> консультация специалистов; использование облегченных видов работы, дифференцированных заданий на уроках</p>

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности личностных УУД		
	высокий	средний	низкий
Нравственно-этическая ориентация	Нравственно-этическое оценивание		
	1-й класс		
	<p>— Ориентирован на моральную норму (справедливое распределение, взаимопомощь, правдивость);</p> <p>— учитывает чувства и эмоции других людей при нарушении моральных норм, чувствителен к проявлениям несправедливости;</p> <p>— имеет начальное представление о нравственных нормах.</p> <p><i>Рекомендации:</i> закрепить сформированные моральные нормы через организацию совместной деятельности со сверстниками</p>	<p>— Ориентирован на моральную норму (справедливое распределение, взаимопомощь, правдивость);</p> <p>— частично учитывает чувства и эмоции других людей при нарушении моральных норм;</p> <p>— имеет правильное представление о моральных нормах, но недостаточно четкое и полное.</p> <p><i>Рекомендации:</i> формировать основы толерантности; развивать эмпатию; расширять представления ребенка о моральных нормах</p>	<p>— Имеет неправильное представление о моральных нормах;</p> <p>— низкий уровень развития эмпатии.</p> <p><i>Рекомендации:</i> консультация специалистов; стимулирование способности чувствовать переживания других людей; изучение моральных норм в деятельностной форме (помощь слабым, нуждающимся, забота о природе, о животных и т. д.).</p>
	2-й класс		
	<p>— Ребенок понимает, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое по сравнению, например, с отсутствием навыков самообслуживания;</p>	<p>— Ребенок частично понимает, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое по сравнению с отсутствием навыков самообслуживания;</p>	<p>— Недостаточно знает суть нравственных норм;</p> <p>— имеет низкий уровень эмпатии;</p> <p>— отношение к нравственным нормам отрицательное или неопределенное.</p>

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности личностных УУД		
	высокий	средний	низкий
Нравственно-этическая ориентация	<p>— может выделять морально-этическое содержание событий и действий;</p> <p>— формируется система нравственных ценностей.</p> <p><i>Рекомендации:</i> изучение моральных норм в деятельностной форме (помощь слабым, нуждающимся, забота о природе, о животных и т. д.)</p>	<p>— частично выделяет морально-этическое содержание событий и действий;</p> <p>— формируется система нравственных ценностей.</p> <p><i>Рекомендации:</i> построение работы с ребенком таким образом, чтобы исключить разрыв между его знаниями, чувствами и практическими действиями; закрепление нравственных норм в деятельностной форме</p>	<p><i>Рекомендации:</i> консультация специалистов; стимулирование чувствительности к переживаниям других людей; изучение моральных норм в деятельностной форме (помощь слабым, нуждающимся, забота о природе, о животных и т. д.).</p>
	3-й класс		
	<p>— Может осуществлять моральный выбор и имеет соответствующий опыт;</p> <p>— может оценивать события и действия с точки зрения моральных норм;</p> <p>— учитывает объективные последствия нарушения моральной нормы.</p> <p><i>Рекомендации:</i> привлечение к участию в общественно</p>	<p>— Делает попытки осуществления личностного морального выбора;</p> <p>— пробует оценивать события и действия с точки зрения моральных норм.</p> <p><i>Рекомендации:</i> воспитание личной ответственности за сказанное слово, дело, данное обещание; воспитание потребности дово-</p>	<p>— Недостаточно знает суть нравственных норм;</p> <p>— нравственные нормы не стали мотивами поведения ребенка;</p> <p>— отношение к нравственным нормам неопределенное.</p> <p><i>Рекомендации:</i> стимулирование чувствительности к переживаниям других; изучение моральных норм</p>

Окончание табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности личностных УУД		
	высокий	средний	низкий
Нравственно-этическая ориентация	<p>полезной деятельности (шефская помощь, тимуровское движение, трудовые десанты и т. д.)</p>	<p>дять начатое дело до конца через поощрение достигнутых результатов</p>	<p>в деятельностной форме (помощь слабым, нуждающимся, забота о природе, животных и т. д.)</p>
	4-й класс		
	<p>— Сформированы представления о моральных нормах;</p> <p>— имеет позитивный опыт осуществления личностного морального выбора;</p> <p>— может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм.</p> <p><i>Рекомендации:</i> привлечение к участию в общественно полезной деятельности</p>	<p>— Имеет активное положительное отношение к нравственным нормам, но недостаточно устойчиво проявляет его в поведении;</p> <p>— частично сформирован уровень развития моральных суждений;</p> <p>— имеет эпизодический опыт осуществления личностного морального выбора;</p> <p>— иногда может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм.</p> <p><i>Рекомендации:</i> создание условий для приобретения опыта осуществления личностного морального выбора в игровой, обучающей форме</p>	<p>— Знает суть нравственных норм;</p> <p>— нравственные нормы не стали мотивами поведения ребенка;</p> <p>— отношение к нравственным нормам неопределенное.</p> <p><i>Рекомендации:</i> стимулирование чувствительности к переживаниям других; создание условий для приобретения опыта осуществления личностного морального выбора в игровой, обучающей форме</p>

Таблица 2

**Основные показатели сформированности личностных УУД
младших школьников и их диагностика**

Показатель	Рекомендуемые тесты и методики	
	1—2-й классы	3—4-й классы
1. Действия личностного самоопределения		
Внутренняя позиция ученика: ♦ отношение к школе; ♦ отношение к учебной деятельности; ♦ отношение к учебным предметам; ♦ отношение к себе как ученику; ♦ отношение к учителю; ♦ отношение к одноклассникам	1. Опросник школьной мотивации «Что мне нравится в школе?» (по Н. Г. Лускановой). 2. Беседа о школе (модифицированная методика Т. А. Нежной, А. Л. Венгера, Д. Б. Эльконина). 3. Цветопись (Т. Н. Князева)	1. Опросник школьной мотивации «Что мне нравится в школе?» (по Н. Г. Лускановой). 2. Методика «Составление расписания на неделю» (по С. Я. Рубинштейн в модификации В. Ф. Моргуна). 3. Методика «Неоконченные предложения» (по М. Ньюттену в модификации А. Б. Орлова). 4. Опросник школьной тревожности Филлипса
Освоение основных социальных ролей	1. Методика «Кто Я?» (модификация методики М. Куна). 2. Сочинение на заданную тему: «Мой друг», «Я — друг (подруга)», «Я — сын (дочь)», «Я — девочка (мальчик)». Методика обработки*	1. Методика «Кто Я?» (модификация методики М. Куна). 2. Сочинение на заданную тему («Мой друг», «Я — друг (подруга)», «Я — сын (дочь)», «Я — девочка (мальчик)». Методика обработки (Л. С. Колмогорова, с. 49). 3. Методика «Неоконченные предложения» (по М. Ньюттену в модификации А. Б. Орлова)

* См.: Колмогорова Л. С. Диагностика психологической культуры школьников : практ. пособие для шк. психологов. — М.: Владос-Пресс, 2002. — С. 49. Далее в таблице приводятся ссылки на данную работу автора с указанием страниц в скобках.

Продолжение табл.

Показатель	Рекомендуемые тесты и методики	
	1—2-й классы	3—4-й классы
Отношение к себе, своей жизни, ближайшему окружению и др.	1. Методика «Неоконченные предложения» (Л. С. Колмогорова, с. 50—52). 2. Проективный рисунок «Моя семья» (по Р. Ф. Беляускайте). 3. «Что мне нравится в школе?» (по Н. Г. Лускановой). 4. «Я в прошлом, настоящем и будущем» (Л. С. Колмогорова, с. 56—65)	1. Методика «Неоконченные предложения» (Л. С. Колмогорова, с. 50—52). 2. Проективный рисунок «Моя семья» (по Р. Ф. Беляускайте). 3. «Что мне нравится в школе?» (по Н. Г. Лускановой). 4. «Я в прошлом, настоящем и будущем» (Л. С. Колмогорова, с. 56—65). 5. Методика «Кем быть?». 6. Методика «Мой герой»
Развитие самооценки	Методика «Лесенка»	Методика исследования самооценки Дембо — Рубинштейн
2. Действия смыслообразования		
Мотивационная основа УД (мотивы учебной деятельности) — действие смыслообразования	Опросник «Мотивы учебной деятельности»	
3. Действия нравственно-этического оценивания		
Развитие эмпатии	Методика «Радости и огорчения» (методика незаконченных предложений)	Методика «Радости и огорчения» (методика незаконченных предложений)
Усвоение моральных норм	1. Задание на норму справедливого распределения (А. Г. Асмолов и др.). 2. Задание на усвоение нормы взаимопомощи (А. Г. Асмолов и др.).	1. Задание на норму справедливого распределения (А. Г. Асмолов и др.). 2. Задание на усвоение нормы взаимопомощи (А. Г. Асмолов и др.). 3. Методика «Анализ

Окончание табл.

Показатель	Рекомендуемые тесты и методики	
	1—2-й классы	3—4-й классы
	3. Методика «Анализ ситуации» (Л. С. Колмогорова, с. 45—46). 4. Методика «Цветик-семицветик»	ситуации» (Л. С. Колмогорова, с. 45—46)
Развитие нравственных качеств личности — действия нравственно-этического оценивания	Определение нравственных понятий (Л. С. Колмогорова, с. 44)	1. Определение нравственных понятий (Л. С. Колмогорова, с. 44). 2. Методика «Цветик-семицветик»

МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1. Методика «Кто Я?»

(модификация методики М. Куна)

Цель: выявление сформированности Я-концепции; изучение адаптации к школе и самооношения ребенка.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение ребенком своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 10,5—11 лет.

Форма проведения: фронтальный письменный опрос.

Ситуация оценивания. Учащимся предлагается инструкция: «Напиши как можно больше ответов на вопрос “Кто Я?”»

Критерии оценивания:

1. Дифференцированность — количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).

2. Обобщенность.

3. Самоотношение — соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений.

Уровни

Дифференцированность:

1 — называют одно-два определения, относящихся к одной-двум категориям;

2 — три-пять определений, преимущественно относящихся к двум-трем категориям (социальные роли, интересы-предпочтения);

3 — от шести определений и более, включая более четырех категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

Обобщенность:

1 — указывают конкретные действия («я учусь в школе»), свои интересы;

2 — совмещение уровней 1 и 3;

3 — указывают социальные роли («я ученик»), обобщенные личностные качества («сильный, смелый»).

Самоотношение:

1 — преобладание отрицательных оценочных суждений или равное соотношение отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение);

2 — незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение);

3 — преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

2. Рефлексивная самооценка учебной деятельности

Цель: выявление рефлексивности самооценки в учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.

Возраст: 10,5—11 лет.

Форма проведения: фронтальный письменный опрос.

Ситуация оценивания. Учащимся предлагается в свободной форме письменно ответить на вопросы опросника:

— Как ты считаешь, кого можно назвать «хорошим учеником»? Назови качества хорошего ученика.

— А можно ли тебя назвать хорошим учеником?

— Чем ты отличаешься от хорошего ученика?

— Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я — хороший ученик?»

Показатели и уровни рефлексивной самооценки

♦ Адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению):

- 1 — называет только одну сферу школьной жизни,
- 2 — называет две сферы,
- 3 — называет более двух сфер.

♦ Адекватное определение отличий «Я» от «хорошего ученика»:

- 1 — называет только успеваемость,
- 2 — называет успеваемость и поведение,
- 3 — дает характеристику по нескольким сферам;

♦ Адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»:

- 1 — нет ответа,
- 2 — называет достижения,
- 3 — указывает на необходимость самоизменения и саморазвития.

3. Сочинение на заданную тему:

«Мой друг», «Я — друг (подруга)», «Я — сын (дочь)»,
«Я — мальчик (девочка)»

Колмогорова Л. С. Диагностика психологической культуры школьников : практ. пособие для шк. психологов. — М.: Владос-Пресс, 2002. — С. 49—50

Цель: контент-анализ высказываний направлен на выявление представлений учащихся о социальных ролях, осознания социальных ожиданий или требований к выполняющему данную роль.

Оцениваемые УУД: действие личностного самоопределения, связанного с формированием идентичности личности.

Возраст: с 7—8 лет.

Форма проведения / ситуация оценивания: индивидуально, устно или письменно (сочинение).

Анализ позволяет выявить, сколько ребенок выделяет признаков и качеств, характеризующих нравственно-психологический аспект отношений, деятельности, и сколько признаков, характеризующих прочие качества, занятия и т. д. В результате анализа определяется наличие у ребенка положительного или отрицательного ценностного отношения к другу, дружбе, себе самому как носителю определенной роли.

В высказываниях оценивается творчество: необычные, оригинальные характеристики проявления себя в какой-либо роли.

Инструкция: «Каждый человек в жизни выполняет какие-то роли (сына, дочери, ученика, пассажира и т. д.), которые требуют от него проявления определенных качеств, совершения тех или иных действий. Расскажи о роли ... и о том, как ты ее выполняешь. Главное — опиши свои мысли и чувства. Как ты себя представляешь в этой роли, как ты ее выполняешь, нравится ли тебе быть в этой роли, хочешь ли ты быть лучше в этой роли?» (Другие подсказки недопустимы. Каждое задание выполняется отдельно с интервалом в одну неделю.)

Обработка результатов. В таблицу-протокол записывается количество названных положительных нравственно-психологических качеств. Каждое качество оценивается в один балл.

За прочие указанные качества, действия, занятия и т. п. также дается по 1 баллу за каждое. В графе «Действия» записывается их количество.

В графе «Отношение» ставится знак «+», если выражено положительное отношение к себе в данной роли; «-» — если выражено отрицательное отношение; «+/-» — если выражено двойственное отношение к себе. В теме «Мой друг» в графе «Отношение» ставится «+», если выражается положительное ценностное отношение к другу, дружбе («Как хорошо, что у меня есть друг» и др.).

В графе «Стремление» ставится «+», если выражено стремление стать лучше, исправиться, совершенствовать свое поведение и себя.

Суждение оценивается как оригинальное, если оно по своему смыслу и содержанию является необычным, не повторяется ни у кого из детей в классе, например: «Я — зрелая личность», «Я — дочь своей бабушки» и др. За каждое оригинальное суждение, характеристику в графе «Оригинальность» ставится 3 балла.

Форма протокола

Фамилия, имя ребенка	«Мой друг»					«Я — друг»				
	Нравственно-психологические качества	Действия	Отношение	Стремление	Оригинальность	Нравственно-психологические качества	Действия	Отношение	Стремление	Оригинальность
1.										
2.										

Фамилия, имя ребенка	«Я — сын (дочь)»					«Я — мальчик (девочка)»				
	Нравственно-психологические качества	Действия	Отношение	Стремление	Оригинальность	Нравственно-психологические качества	Действия	Отношение	Стремление	Оригинальность
1.										
2.										

4. Проективный рисунок «Я в прошлом, настоящем и будущем»

Колмогорова Л. С. Диагностика психологической культуры школьников: практ. пособие для шк. психологов. — М.: Владос-Пресс, 2002. — С. 56—65

Цель: выявление уровня внутреннего благополучия ребенка; его представлений о себе во временной перспективе; самоотношения, чувства самооценности; наличия трудностей в контактах с окружающими, состояния внутреннего равновесия, комфорта или тревожности, дискомфорта; адекватной возрастной и половой идентификации.

Оцениваемые УУД: действие личностного самоопределения, связанного с формированием идентичности личности.

Возраст: с 7—8 лет.

Форма проведения: индивидуальная, фронтальная.

Инструкция: «На листе бумаги, разделенном на три части, вначале нарисуй себя, когда ты был маленьким. Затем — таким, какой ты сейчас. Затем — каким ты станешь в будущем, когда вырастешь. Около рисунка подпиши, каким ты будешь». (Рисунок выполняется цветными карандашами или фломастерами.)

Обработка результатов. В таблицу заносятся пять психологических характеристик:

♦ чувство самооценности, высота самооценки («Самоценность») — анализируется рисунок «Я сейчас»;

♦ легкость в установлении контактов, в общении («Контакты») — анализируется рисунок «Я сейчас»;

♦ состояние эмоционального, психологического комфорта, отсутствия тревоги, беспокойства («Комфорт») — анализируется рисунок «Я сейчас»;

♦ адекватность половой идентификации («Пол») — анализируются все рисунки;

♦ адекватность возрастной идентификации («Возраст») — анализируются все рисунки.

Форма протокола

Ф. И.	Самоценность	Контакты	Комфорт	Пол	Возраст	Примечания
1.						
2.						

Максимальное количество баллов по параметрам «Самоценность», «Контакты», «Комфорт» — 5; за каждый признак, характеризующий психическое неблагополучие (см. следующую таблицу) вычитается 1 балл из пяти. В графах «Пол» и «Возраст» ставится максимум 2 балла. За каждый признак неадекватной возрастной или половой идентификации также снимается 1 балл.

Схема определения признаков психического неблагополучия

Психологический параметр	Признаки неблагополучия, выраженные в особенностях рисунка
1. Чувство неполноценности, низкая самооценка	1. Маленькие, узкие плечи у нарисованной фигуры. 2. Вся фигура малого размера. 3. Короткие руки, ноги, отсутствие рук, руки за спиной. 4. Рисунок смещен к нижнему краю листа, находится в его нижней части. 5. Карикатурный стиль, изображение себя в смешном виде
2. Трудности общения	1. Слишком выделенное в сравнении с фигурой лицо. 2. Отсутствие рта, других основных деталей лица. 3. Человек нарисован схематично, из палочек. 4. Вся фигура или голова изображены в профиль. 5. Руки, вся фигура в оборонительной позе
3. Тревожность, беспокойство, чувство внутреннего дискомфорта	1. Выделенное, подчеркнутое прорисовывание отдельных деталей с нажимом. 2. Стирание какой-либо детали. 3. Штриховка какой-либо части фигуры. 4. Прорисована линия основания (пол, земля). 5. Короткие штрихи, двойные или прерывистые линии рисунка. 6. Темные, серо-черно-коричневые цвета в рисунке

Окончание табл.

Психологический параметр	Признаки неблагополучия, выраженные в особенностях рисунка
4. Неадекватная половая идентификация	1. Одежда, другие атрибуты, свойственные противоположному полу. 2. Фигура, волосы не соответствуют полу
5. Неадекватная возрастная идентификация	1. На рисунке «Я в настоящем» ребенок явно младше своего возраста (сходство с рисунком «Я в прошлом») 2. На рисунке «Я в настоящем» ребенок явно старше своего возраста (сходство с рисунком «Я в будущем»)

Примечание. Данная схема анализа может быть использована только при условии сформированности у ребенка изобразительных навыков.

5. Методика «Составление расписания на неделю» (по С. Я. Рубинштейн в модификации В. Ф. Моргуна)

Цель: диагностика отношения ученика к конкретным учебным предметам и учению в целом.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действие смыслообразования.

Возраст: с 7—8 лет.

Форма проведения: индивидуальная.

Оборудование: лист бумаги, разделенный на семь частей, с указанием дней недели.

Инструкция: «Давай представим себе, что мы с тобой в школе будущего. Дети в ней могут сами составлять расписание уроков. Перед тобой лежит страничка из дневника. Заполни ее так, как считаешь нужным. На каждый день можешь написать любое количество уроков и предметы, какие хочешь. Это и будет расписание на неделю для нашей школы будущего».

Обработка и анализ результатов. Реальное расписание уроков в классе сравнивают с расписанием «школы будущего», составленным учеником, выделяют те предметы, количество которых у испытуемого больше или меньше, чем в реальном расписании, и высчитывают процент несоответствия. Это позволяет выявить отношение ученика к учению в целом и особенно к отдельным предметам.

6. Определение мотивов учебной деятельности (по М. Р. Гинзбург)

Работа психолога в начальной школе / М. Р. Битянова, Т. В. Назарова, Е. И. Афанасьева, Н. Л. Васильева. — М.: Генезис, 2001

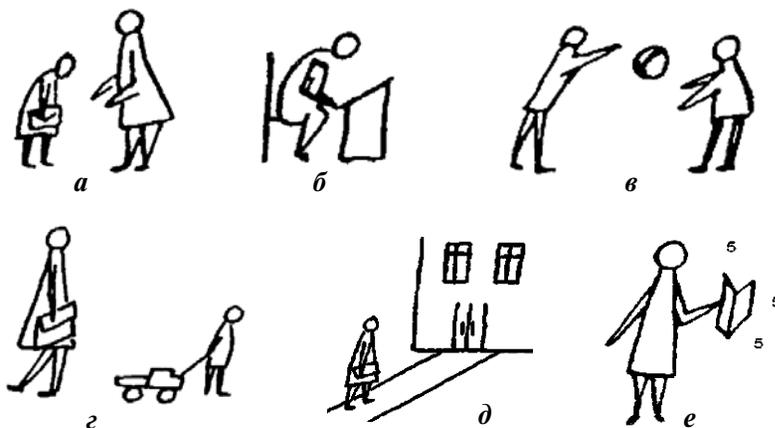
Цель: изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива учебной деятельности школьника.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действие смыслообразования.

Возраст: с 7 лет.

Форма проведения: индивидуальная.

Инструкция: «Сейчас я буду рассказывать историю и показывать картинки, а ты слушай меня внимательно. Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. А если бы не мама, я бы в школу не ходил» (рис. а). Второй мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что мне нравится учиться, нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я бы все равно учился» (рис. б). Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно играть» (рис. в). Четвертый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким» (рис. г). Пятый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что надо учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься — можешь стать кем захочешь» (рис. д). Шестой сказал: «Я хожу в школу потому, что получаю там пятерки»» (рис. е).



А теперь ответь на вопросы:

- Кто из них, по-твоему, прав? Почему? (*выбор 1*)
- С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (*выбор 2*)
- С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (*выбор 3*)

Дети последовательно осуществляют три выбора. Если связь с содержанием рассказа недостаточно прослеживается в ответе ребенка, необходимо задать контрольный вопрос: «А что этот мальчик сказал?», чтобы быть уверенным в том, что ребенок сделал свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок.

На рисунках представлены следующие мотивы учебной деятельности:

- а) внешний;
- б) учебный;
- в) игровой;
- г) позиционный;
- д) социальный;
- е) мотив получения отметки.

Обработка и анализ результатов

Ответы ребенка (выбор определенного рисунка) заносятся в таблицу и затем оцениваются.

Форма протокола

Выбор ответа	Мотив № 1 — внешний	Мотив № 2 — учебный	Мотив № 3 — игровой	Мотив № 4 — позиционный	Мотив № 5 — социальный	Мотив № 6 — оценка
Выбор 1						
Выбор 2						
Выбор 3						
Контрольный выбор						

Каждый выбор, сделанный ребенком и свидетельствующий о более значимом для него мотиве учебной деятельности, оценивается определенным количеством баллов:

- внешний мотив — 0 баллов;
- игровой мотив — 1 балл;
- получение отметки — 2 балла;
- позиционный мотив — 3 балла;

- социальный мотив — 4 балла;
- учебный мотив — 5 баллов.

Затем баллы суммируются и на основе полученного результата по оценочной таблице выявляются уровни мотивации.

Контрольный выбор добавляет к общей сумме баллов количество баллов, соответствующее выбранному в ходе его мотиву.

Учебная мотивация диагностируется по наибольшему количеству баллов (доминирующая мотивация). Иногда ребенок может руководствоваться и другими мотивами. Об отсутствии мотивации обучения свидетельствует ограниченность предпочтений, то есть школьники демонстрируют различные подходы к тем или иным ситуациям.

Из ответов-выборов будущих первоклассников делается вывод о характере ведущего мотива будущей учебной деятельности. Выбор ребенком одной и той же картинке три раза подряд и ответы на вопросы, подтверждающие осознанность его выбора, свидетельствуют о наличии у него одного ведущего мотива. Выбор одной и той же картинке два раза подряд и ответы на вопросы, подтверждающие осознанность выбора, свидетельствуют о наличии у ребенка одного ведущего мотива и другого мотива, менее значимого. Если ребенок выбирает три разные картинки и осознанно объясняет свой выбор, это свидетельствует о разносторонней мотивации, но ведущим следует считать мотив, соответствующий первой из выбранных картинок. Если ребенок выбирает три разные картинки и не объясняет рационально свой выбор, это может свидетельствовать о недостаточном развитии мотивационной составляющей при подготовке к школе. Но условно ведущим следует считать мотив, обозначенный первой выбранной картинкой.

Для отслеживания дальнейшей результативности процесса формирования учебной мотивации у учащихся целесообразно выявить уровень мотивации в целом.

Оценочная таблица уровней мотивации

Уровни мотивации	Выбор 1	Выбор 2	Выбор 3	Общая оценка в баллах
I				
II				
III				

Окончание табл.

Уровни мотивации	Выбор 1	Выбор 2	Выбор 3	Общая оценка в баллах
IV				
V				

Количественный показатель уровня мотивации:

I — очень высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов;

II — высокий уровень учебной мотивации, преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов;

III — нормальный уровень мотивации, преобладание позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов;

IV — сниженный уровень мотивации, преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов;

V — низкий уровень учебной мотивации, преобладание игровых или внешних мотивов, возможно присутствие оценочного мотива.

Качественная характеристика мотивов учебной деятельности:

внешний — собственного желания ходить в школу, учиться ребенок не проявляет, школу он посещает только по принуждению;

учебный — ребенку нравится учиться, нравится посещать школу;

игровой — в школе ребенку нравится только общаться с другими детьми, играть, гулять вместе с ними;

позиционный — ребенок ходит в школу не для того, чтобы овладеть знаниями и умениями, то есть заниматься учебной деятельностью, а для того, чтобы почувствовать себя взрослым, повысить свой статус в глазах других детей и взрослых;

социальный — ребенок ходит в школу не для того, чтобы быть образованным, узнавать что-то новое, а потому, что знает: учиться надо, чтобы в будущем получить профессию (так говорят родители);

мотив получения отметки — ребенок ходит в школу, чтобы зарабатывать пятерки, за которые его хвалят родители и учитель.

7. Методика «Неоконченные предложения»

(по М. Ньютену в модификации А. Б. Орлова)

Колмогорова Л. С. Диагностика психологической культуры школьников: практ. пособие для шк. психологов. — М.: Владос-Пресс, 2002. — С. 50—52

Цель: диагностика мотивации учения.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действие личностного самоопределения, связанное с формированием адекватной самооценки; действия смыслообразования, направленные на осознание и принятие роли ученика, осмысление отношений с учителем и сверстниками, на понимание смысла учебной деятельности.

Возраст: с 8—9 лет.

Форма проведения / ситуация оценивания: индивидуальная, фронтальная.

Экспериментатор зачитывает начало предложения и сам записывает его окончание, которое предлагает школьник. Методика используется во 2—3-х классах.

Инструкция испытуемому: «Сейчас я буду зачитывать тебе начало предложений, а ты как можно быстрее придумай продолжение».

1. Я думаю, что хороший ученик — это тот, кто...
2. Я думаю, что плохой ученик — это тот, кто...
3. Больше всего я люблю, когда учитель...
4. Больше всего я не люблю, когда учитель...
5. Больше всего мне школа нравится за то, что...
6. Я не люблю школу за то, что...
7. Мне радостно, когда в школе...
8. Я боюсь, когда в школе...
9. Я хотел бы, чтобы в школе...
10. Я не хотел бы, чтобы в школе...
11. Когда я был маленьким, я думал, что в школе...
12. Если я невнимателен на уроке, я...
13. Когда я не понимаю что-нибудь на уроке, я...
14. Когда мне что-нибудь непонятно при выполнении домашнего задания, я...
15. Я всегда могу проверить, правильно ли я...
16. Я никогда не могу проверить, правильно ли я...
17. Если мне нужно что-нибудь запомнить, я...
18. Когда мне что-нибудь интересно на уроке, я...

19. Мне всегда интересно, когда на уроках...
20. Мне всегда неинтересно, когда на уроках...
21. Если нам не задают домашнего задания, я...
22. Если я не знаю, как решить задачу, я...
23. Если я не знаю, как написать слово, я...
24. Я лучше понимаю, когда на уроке...
25. Я хотел бы, чтобы в школе всегда...

Обработка и анализ результатов. Первоначально каждое окончание предложения оценивается с точки зрения выражения школьником положительного или отрицательного отношения к одному из четырех показателей мотивации учения: 1) лично значимые виды деятельности учащегося (учение, игра, труд и т. д.); 2) лично значимые для ученика субъекты (учитель, одноклассники, родители, влияющие на отношение учащегося к учению); 3) отношение учащегося к учению (положительное, отрицательное, нейтральное), соотношение социальных и познавательных мотивов учения в иерархии; 4) отношение к конкретным учебным предметам и их содержанию. Если окончание предложения не содержит выраженного эмоционального отношения к показателям мотивации учения, то оно не учитывается при анализе. Далее подсчитывается сумма положительных и сумма отрицательных оценок данного показателя мотивации учения. Они сравниваются между собой, и делается окончательный вывод по данному показателю.

8. Опросник школьной мотивации «Что мне нравится в школе...» (по Н. Г. Лускановой)

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Возраст: с 7 лет.

Форма проведения: индивидуальная, фронтальная.

Текст опросника

1. Тебе нравится в школе?
 - 1) Нравится
 - 2) Не очень нравится
 - 3) Не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, то всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
 - 1) Иду с радостью
 - 2) Бывает по-разному
 - 3) Чаще всего хочется остаться дома
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам и желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?
 - 1) Не знаю точно
 - 2) Остался бы дома
 - 3) Пошел бы в школу
4. Ты доволен, когда в школе у вас отменяют какие-либо уроки?
 - 1) Доволен
 - 2) Бывает по-разному
 - 3) Недоволен
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
 - 1) Хотел бы
 - 2) Не хотел бы
 - 3) Не знаю точно
6. Ты хотел бы, чтобы в школе не было уроков, а остались одни перемены?
 - 1) Хотел бы
 - 2) Не хотел бы
 - 3) Не знаю точно
7. Часто ли ты рассказываешь своим родителям о школе?
 - 1) Часто
 - 2) Иногда
 - 3) Почти никогда не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя в классе был менее строгий учитель?
 - 1) Точно не знаю
 - 2) Не хотел бы
 - 3) Хотел бы
9. Много ли у тебя друзей в классе?
 - 1) Не очень много
 - 2) Много
 - 3) Почти нет

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- 1) Нравятся
- 2) Некоторые нравятся, а некоторые не очень
- 3) Большинство не нравится

К л ю ч

№ вопроса	Баллы за 1-й ответ	Баллы за 2-й ответ	Баллы за 3-й ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Вариант подсчета баллов по А. Ф. Ануфриеву:

- за первый ответ — 3 балла;
за второй ответ — 1 балл;
за третий ответ — 0 баллов.

Пять основных уровней школьной мотивации

25–30 баллов (максимально высокий уровень) — высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются высокой выраженностью познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, неизменно добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20–24 балла — хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеет большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.

15–19 баллов — ребенок положительно относится к школе, но привлекают его больше внеучебные стороны школьной жизни. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако ходят в нее преимущественно затем, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, нравится иметь красивый портфель, ручки, тетради и т. д. Но собственно познавательные мотивы у этих детей сформированы в меньшей степени, сам по себе учебный процесс, получение новых знаний их мало интересует.

10–14 баллов — низкая школьная мотивация. Такие дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках они часто занимаются посторонними делами, играми. Как правило, эти учащиеся испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Ниже 10 баллов — негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у детей этой категории отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

9. Адаптированный и модифицированный вариант методики Э. М. Александровской для изучения процесса адаптации ребенка к школе

Цель: методика предназначена для выявления эффективности учебной деятельности, успешности усвоения норм поведения и социальных контактов, эмоционального благополучия младших школьников.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действия смыслообразования, самоопределения.

Возраст: школьники 1–5-х классов.

Форма проведения: заполнение учителем карты на основе наблюдения.

Карта для заполнения учителем

Класс _____ число _____ учитель _____

Фамилия, имя ученика	Эффективность учебной деятельности		Успешность усвоения норм поведения и социальные контакты	Эмоциональное благополучие (уровень тревожности)	Уровень адаптации (сумма всех показателей)
	уровень познавательной активности	уровень учебной мотивации			

Обработка и анализ результатов

Уровень познавательной активности

Инструкция для учителя: «Ознакомьтесь с предлагаемыми характеристиками уровней познавательной активности, соотнесите эти описания с тем, как проявляют это качество ученики вашего класса, и занесите ваши оценки в сводную ведомость».

1-й уровень (до 10 баллов) — учащийся пассивен, слабо реагирует на требования учителя, не проявляет желаний к самостоятельной работе, предпочитает режим давления со стороны педагога.

2-й уровень (от 11 до 17 баллов) — относительная активность: ребенок проявляет активность лишь в некоторых учебных ситуациях (интересное содержание урока, необычные приемы обучения и т. п.), что определяется в основном его эмоциональным восприятием происходящего.

3-й уровень (от 18 до 24 баллов) — привычно-исполнительская активность: позиция учащегося обуславливается не только его эмоциональной готовностью, но и наработанными привычными приемами учебных действий, что обеспечивает быстрое восприятие учебной задачи и самостоятельность в ходе ее решения.

4-й уровень (от 25 до 30 баллов) — творческая активность: позиция учащегося характеризуется готовностью включиться в нестандартную учебную деятельность, учебную ситуацию, поиск новых средств для ее решения.

Уровень учебной мотивации

1-й уровень (до 10 баллов) — школьная дезадаптация. Дети не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. В школе они могут плакать и проситься домой или, напротив,

проявлять агрессию, отказываться от выполнения заданий и т. п. Возможны признаки нарушения нервно-психического здоровья.

2-й уровень (от 11 до 15 баллов) — низкая школьная мотивация. Дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности, находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

3-й уровень (от 16 до 20 баллов) — положительное отношение к школе. Дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, хотя привлекают их главным образом различные внеурочные моменты. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивые школьные принадлежности. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, учебный процесс их мало интересует, они ходят в школу в основном для того, чтобы пообщаться с друзьями и учителем.

4-й уровень (от 21 до 25 баллов) — хорошая школьная мотивация. Дети успешно справляются с учебной деятельностью, положительно воспринимают и усваивают школьные нормы и правила, имеют хороший уровень общения с одноклассниками и учителем.

5-й уровень (от 26 до 30 баллов) — высокий уровень мотивации. Дети отличаются высоким уровнем познавательных мотивов, стремятся наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Следуют указаниям учителя, добросовестны, ответственны. Сильно огорчаются и переживают, если получают замечание педагога или плохую отметку.

Эмоциональное благополучие (уровень тревожности)

1-й уровень (до 10 баллов) — проявление страхов: страха самовыражения (негативные эмоциональные переживания ситуаций, связанных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей); страха ситуации проверки знаний и общения с учителем (особенно публичного); страха не соответствовать ожиданиям окружающих (ориентация на значимость других в оценке своих результатов).

2-й уровень (от 11 до 20 баллов) — негативные переживания и низкая сопротивляемость стрессу (особенности психофизической организации, снижение приспособляемости к стрессогенным ситуациям, тревожность, социальные конфликты со сверстниками).

3-й уровень (от 21 до 30 баллов) — общая школьная тревожность (общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы).

Успешность усвоения норм поведения и социальные контакты

1-й уровень (до 10 баллов) — ребенок неуверен в себе, ищет опеки, тревожен, нормы поведения не обсуждает, чаще подавлен, склонен драматизировать ситуацию. Замкнут, послушно-безразличен, созерцатель.

2-й уровень (от 11 до 20 баллов) — ребенок активен, в характере его выражены бойцовские качества. Стремится общаться со всеми на равных. Конфликтен, вспыльчив, бурно реагирует на запреты или замечания.

3-й уровень (от 21 до 30 баллов) — мирный, дисциплинированный, ответственный. Дружбу не навязывает, но и не отвергает. Справедлив, нормы поведения принимает и выполняет.

Уровни адаптации:

1–4-й (от 0 до 40 баллов) — школьная дезадаптация;

5–8-й (от 41 до 60 баллов) — низкий;

8–12-й (от 61 до 80 баллов) — средний;

от 13-го (от 81 балла) и выше — хороший.

10. Методика «Кем быть?»

Психолого-педагогическая характеристика личности учащегося:
методические указания / сост. Н. В. Ковалева. — Калининград, 1997

Цель: выявление интереса детей к разным профессиям и работам, определение мотивов их выбора.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действие личностного самоопределения, связанного с формированием идентичности личности.

Возраст: с 7–8 лет.

Порядок проведения исследования. Детям предлагается:

а) нарисовать, кем бы они хотели стать в будущем, под рисунком сделать подпись;

б) написать мини-рассказ «Кем я хочу стать и почему?»;

в) написать рассказ на тему «Моя мама (мой папа) на работе».

Обработка результатов. Обработка полученных материалов может включать классификацию профессий, классификацию мотивов их выбора, сравнение рисунков, ответов, письменных работ, выявление влияния родителей на выбор профессии.

11. Методика «Мой герой»

Цель: определение образцов, привлекательных для ребенка, которым он хотел бы следовать, подражать в своем поведении.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действие личностного самоопределения, связанного с формированием идентичности личности.

Возраст: 7–11 лет.

Форма проведения / ситуация оценивания: индивидуальная беседа; фронтальная.

Порядок проведения исследования. Методика может проводиться в различных вариантах.

1. Детям предлагается ответить на вопросы (устно или письменно):

— На кого ты хотел бы быть похожим сейчас и когда вырастешь?

— Есть ли в классе ребята, на которых ты хотел бы походить? Почему?

— На кого из знакомых, героев книг, мультфильмов ты хотел бы походить? Почему?

2. Детям предлагается выбрать, на кого они хотели бы походить: на папу, маму, брата, сестру, учительницу, товарища, знакомого, соседа.

3. Сочинение-рассказ (сказка) «Я хочу быть, как...»

Обработка результатов. При анализе результатов нужно обратить внимание не только на то, кто является примером для подражания, но и на то, почему именно этот выбор сделан школьником.

12. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А. Д. Андреева)

Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действия смыслообразования; школьная мотивация.

Возраст: 9–14 лет.

Форма проведения: фронтальный письменный опрос.

Инструкция: «Прочтите внимательно каждое предложение и обведите одну из цифр, расположенных в столбцах справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках, как вы чаще всего чувствуете себя в школе. На эти вопросы нет и не может быть “правильных” или “неправильных” ответов, поэтому не тратьте много времени на обдумывание каждого предложения. Но постарайтесь как можно точнее ответить, как часто вы испытываете эти чувства и состояния».

Бланк опросника

Фамилия, имя _____

Класс _____ Дата _____

№ п/п	Утверждения	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1	Я спокоен	1	2	3	4
2	Мне хочется понять, узнать, докопаться до сути	1	2	3	4
3	Я разъярен	1	2	3	4
4	Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе	1	2	3	4
5	Я напряжен	1	2	3	4
6	Я испытываю любопытство	1	2	3	4
7	Мне хочется стукнуть кулаком по столу	1	2	3	4
8	Я стараюсь получать только хорошие и отличные отметки	1	2	3	4
9	Я раскован	1	2	3	4
10	Мне интересно	1	2	3	4
11	Я рассержен	1	2	3	4
12	Я прилагаю все силы, чтобы добиться успехов в учебе	1	2	3	4
13	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
14	Мне кажется, что урок никогда не кончится	1	2	3	4

Продолжение табл.

№ п/п	Утверждения	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
15	Мне хочется на кого-нибудь накричать	1	2	3	4
16	Я стараюсь все делать правильно	1	2	3	4
17	Я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
18	Я чувствую себя исследователем	1	2	3	4
19	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
20	Я чувствую, что не справлюсь с заданием	1	2	3	4
21	Я взвинчен	1	2	3	4
22	Я энергичен	1	2	3	4
23	Я взбешен	1	2	3	4
24	Я горжусь своими школьными успехами	1	2	3	4
25	Я чувствую себя совершенно свободно	1	2	3	4
26	Я чувствую, что у меня хорошо работает голова	1	2	3	4
27	Я раздражен	1	2	3	4
28	Я решаю самые трудные задачи	1	2	3	4
29	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
30	Мне скучно	1	2	3	4
31	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
32	Я стараюсь не получить двойку	1	2	3	4
33	Я уравновешен	1	2	3	4
34	Мне нравится думать, решать	1	2	3	4
35	Я чувствую себя обманутым	1	2	3	4
36	Я стремлюсь показать свои способности и ум	1	2	3	4
37	Я боюсь	1	2	3	4
38	Я чувствую уныние и тоску	1	2	3	4

Окончание табл.

№ п/п	Утверждения	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
39	Меня многое приводит в ярость	1	2	3	4
40	Я хочу быть среди лучших	1	2	3	4

Ключ

Шкала	Пункты
Познавательная активность	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
Мотивация достижения	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40
Тревожность	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
Гнев	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39

Обработка результатов

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале — 10 баллов, максимальная — 40 баллов.

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считаются в обратном порядке, то есть количество баллов на бланке — 1, 2, 3, 4, а вес для подсчета — соответственно 4, 3, 2, 1.

Таковыми «обратными» пунктами являются:

- по шкале познавательной активности: 14, 30, 38;
- по шкале тревожности: 1, 9, 25, 33;
- по шкале достижения мотивации: 4, 20, 32.

Если пропущен один пункт из десяти, можно подсчитать среднюю оценку по тем девяти пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом. Например, средний балл по шкале — 2,73. Умножаем на 10: $2,73 \times 10 = 27,3$. Общий балл — 28. При пропуске двух и более пунктов данные испытуемого не учитываются.

Оценка и интерпретация результатов

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

$$ПА + МД + (-Т) + (-Г),$$

где ПА — балл по шкале познавательной активности;

МД — балл по шкале мотивации достижения;

Т — балл по шкале тревожности;

Г — балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от — 60 до + 60.

Выделяются следующие уровни мотивации учения:

1-й уровень — продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

2-й уровень — продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

3-й уровень — средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

4-й уровень — сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению;

5-й уровень — резко отрицательное отношение к учению.

Распределение баллов по уровням (нормативные показатели)

Шкала	Уровень	Половозрастные группы, интервал значений					
		10—11 лет		12—14 лет		15—16 лет	
		дев.	мал.	дев.	мал.	дев.	мал.
Познавательная активность	Высокий	31—40	28—40	28—40	27—40	29—40	31—40
	Средний	26—30	22—27	21—27	19—26	18—28	21—30
	Низкий	10—25	10—21	10—20	10—18	10—17	10—20
Тревожность	Высокий	27—40	24—40	25—40	26—40	25—40	23—40
	Средний	20—26	17—23	19—24	19—25	17—24	16—22
	Низкий	10—19	10—16	10—18	10—18	10—16	10—15
Гнев	Высокий	21—40	20—40	20—40	23—40	21—40	19—40
	Средний	14—20	13—19	14—19	15—22	14—20	12—18
	Низкий	10—13	10—12	10—13	10—14	10—13	10—11

В качестве дополнительного может использоваться качественный показатель. В этом случае данные испытуемого по каждой шкале сравниваются с нормативными значениями.

Представленное нормирование методики осуществлено на соответствующих половозрастных выборках учащихся московских школ.

Интерпретация данных

Уровень показателя по шкале			Интерпретация
Познавательная активность	Тревожность	Гнев	
Высокий	Низкий, средний	Низкий	Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению
Средний	Низкий, средний	Низкий	Позитивное отношение к учению
Низкий	Низкий, средний	Низкий, средний	Переживание «школьной скуки»
Средний	Низкий, средний	Низкий, средний	Диффузное эмоциональное отношение
Средний	Низкий, средний	Высокий	Диффузное эмоциональное отношение при фрустрированности значимых потребностей
Низкий	Низкий, средний	Высокий	Негативное эмоциональное отношение
Низкий	Низкий	Высокий	Резко отрицательное отношение к школе и учению
Высокий	Высокий	Высокий	Чрезмерно повышенная эмоциональность на уроке, обусловленная неудовлетворением ведущих социогенных потребностей
Высокий	Высокий	Средний	Повышенная эмоциональность на уроке
Средний, низкий	Высокий	Средний, низкий	Школьная тревожность
Высокий	Средний, низкий	Высокий	Позитивное отношение при фрустрированности потребностей
Высокий, средний	Высокий	Низкий, средний	Позитивное отношение при повышенной чувствительности к оценочному аспекту

13. Методика «Направленность на отметку»

(Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова)

Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. — СПб.: Питер, 2002. — С. 432

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действия смыслообразования.

Возраст: с 9 лет.

Форма проведения / ситуация оценивания: фронтальный письменный опрос.

Инструкция: «Тебе предлагается ряд вопросов. Ответь на них, поставив в соответствующей ячейке таблицы знак “+” (да) или “-” (нет)».

Текст опросника

№ п/п	Вопросы	Да	Нет
1	Помнишь ли ты, когда получил первую в жизни двойку?		
2	Беспокоит ли тебя, что твои отметки несколько хуже, чем у других учеников класса?		
3	Бывает ли, что перед контрольной работой сердце у тебя начинает учащенно биться?		
4	Краснеешь ли ты при объявлении тебе плохой отметки?		
5	Если в конце недели ты получил плохую отметку, у тебя в выходной день плохое настроение?		
6	Если тебя долго не вызывают, это тебя заботит?		
7	Волнует ли тебя реакция сверстников на полученную тобой отметку?		
8	После получения хорошей отметки готовишься ли ты к следующему уроку так же старательно, хотя знаешь, что все равно не спросят?		
9	Тревожит ли тебя ожидание опроса?		
10	Было бы тебе интересно учиться, если бы отметок вообще не было?		
11	Захочешь ли ты, чтобы тебя спросили, если будешь знать, что отметку за ответ не поставят?		
12	После получения отметки на уроке ты продолжаешь активно работать?		

Обработка результатов

Начисляется по одному баллу за ответ «да» на вопросы № 1—9 и за ответ «нет» — на вопросы № 10—12. Подсчитывается общая сумма. Чем больше набрано баллов, тем в большей степени у учащегося выражена направленность на отметку.

Сопоставление баллов, набранных учащимися при проведении данной методики и методики «Направленность на приобретение знаний», показывает преобладание той или иной тенденции у конкретного ребенка: направленности на знания или на отметку.

14. Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Г. Ю. Ксензовой)

Цель: определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса школьников; установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

Оцениваемые УУД: действия смыслообразования.

Возраст: 7—10 лет.

Форма проведения: индивидуальный опрос учителя.

Процедура оценивания. Для проведения методики используется шкала с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение школьника к учебным задачам и выраженность его учебно-познавательного интереса. Учителю необходимо отметить наиболее характерные особенности поведения каждого ученика при решении учебных задач.

Оценка уровня учебно-познавательного интереса

Уровень интереса	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет реакция на особенно яркий, смешной, забавный материал	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые
2. Реакция на новизну	Интерес возникает лишь к новому материалу, касающемуся	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение зада-

Окончание табл.

Уровень интереса	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
	конкретных фактов, но не к теоретическому	ния, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет
3. Любопытство	Интерес возникает к новому материалу, но не к способам решения задач	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение задания, но интерес быстро иссякает
4. Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи, но не к системам задач	Включается в процесс решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения о поиске нового применения найденному способу решения
6. Обобщенный учебно-познавательный интерес	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ориентируется на общие способы решения системы задач	Интерес постоянный, проявляется выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремление получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов

Уровень 1 может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса; *уровни 2 и 3* — как низкий познавательный интерес; *уровень 4* — удовлетворительный; *уровень 5* — высокий; *уровень 6* — очень высокий.

15. Опросник мотивации

Цель: выявление мотивационных предпочтений в учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Возраст: учащиеся 2—5-х классов.

Форма проведения: опрос.

Процедура оценивания. Опросник содержит 27 высказываний, объединенных в 9 шкал: 1 — отметка; 2 — социальная мотивация одобрения — требования авторитетных лиц (стремление заслужить одобрение или избежать наказания); 3 — познавательная мотивация; 4 — учебная мотивация, 5 — социальная мотивация — широкие социальные мотивы; 6 — мотивация самоопределения в социальном аспекте; 7 — прагматическая внешняя утилитарная мотивация; 8 — социальная мотивация — позиционный мотив; 9 — отрицательное отношение к учению и школе.

Каждой из перечисленных шкал соответствуют следующие высказывания.

1. Отметка:

- ◆ чтобы быть отличником;
- ◆ чтобы хорошо окончить школу;
- ◆ чтобы получать хорошие отметки.

2. Социальная мотивация одобрения — требования авторитетных лиц:

- ◆ чтобы родители не ругали;
- ◆ потому что этого требуют учителя;
- ◆ чтобы сделать родителям приятное.

3. Познавательная мотивация:

- ◆ потому что учиться интересно;
- ◆ потому что на уроках я узнаю много нового;
- ◆ потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.

4. Учебная мотивация:

- ◆ чтобы получить знания;
- ◆ чтобы развивать свой ум и способности;
- ◆ чтобы стать образованным человеком.

5. Социальная мотивация — широкие социальные мотивы:

- ◆ чтобы в будущем приносить людям пользу;
- ◆ потому что хорошо учиться — долг каждого ученика перед обществом;
- ◆ потому что учение — самое важное и нужное дело в моей жизни.

6. Мотивация самоопределения в социальном аспекте:

- ◆ чтобы продолжить образование;
- ◆ чтобы получить интересную профессию;
- ◆ чтобы в будущем найти хорошую работу.

7. Прагматическая внешняя утилитарная мотивация:

- ◆ чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать;
- ◆ чтобы получить подарок за хорошую учебу;
- ◆ чтобы меня хвалили.

8. Социальная мотивация — позиционный мотив:

- ◆ чтобы одноклассники уважали;
- ◆ потому что у нас в школе хорошие учителя, и я хочу, чтобы меня уважали;
- ◆ потому что не хочу быть в классе последним.

9. Негативное отношение к учению и школе:

- ◆ мне не хочется учиться;
- ◆ я не люблю учиться;
- ◆ мне не нравится учиться.

Инструкция: «Ниже приведен ряд утверждений, высказанных твоими сверстниками о том, зачем и для чего они учатся. Прочитай их внимательно. Можешь ли ты сказать так же о себе, о своем отношении к учению? С некоторыми из этих утверждений ты согласишься, с некоторыми — нет. Пожалуйста, оцени степень своего согласия с ними по 4-балльной шкале: 4 — совершенно согласен, 3 — скорее согласен, 2 — скорее несогласен, 1 — несогласен».

1. Я учусь, чтобы быть отличником.
2. Я учусь, чтобы родители не ругали.
3. Я учусь, потому что учиться интересно.
4. Я учусь, чтобы получить знания.
5. Я учусь, чтобы в будущем приносить людям пользу.
6. Я учусь, чтобы потом продолжить образование.
7. Я учусь, чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать.
8. Я учусь, чтобы одноклассники уважали.
9. Я не хочу учиться.
10. Я учусь, чтобы хорошо окончить школу.
11. Я учусь, потому что этого требуют учителя.
12. Я учусь, потому что на уроках я узнаю много нового.
13. Я учусь, чтобы развивать свой ум и способности.
14. Я учусь, потому что хорошо учиться — долг каждого ученика перед обществом.

15. Я учусь, чтобы получить интересную профессию.
16. Я учусь, чтобы получить подарок за хорошую учебу.
17. Я учусь, потому что у нас в школе хорошие учителя, и я хочу, чтобы меня уважали.
18. Я не люблю учиться.
19. Я учусь, чтобы получать хорошие отметки.
20. Я учусь, чтобы сделать родителям приятное.
21. Я учусь, потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.
22. Я учусь, чтобы стать образованным человеком.
23. Я учусь, потому что учение — самое важное и нужное дело в моей жизни.
24. Я учусь, чтобы в будущем найти хорошую работу.
25. Я учусь, чтобы меня хвалили.
26. Я учусь, потому что не хочу быть в классе последним.
27. Мне не нравится учиться.

Обработка результатов. Подсчитывается количество баллов, набранных по каждой из шкал. Строится профиль мотивационной сферы, дающий представление об особенностях смысловой сферы учащегося.

Критерии оценивания

Интегративные шкалы:

- ♦ учебно-познавательная — суммируются баллы, набранные по шкалам 3 (познавательная) + 4 (учебная);
- ♦ социальная — суммируются баллы по шкалам 5 (широкие социальные мотивы) + 6 (перспектива самоопределения социального и профессионального);
- ♦ внешняя мотивация — суммируются баллы по шкалам 1 (отметка) + 7 (прагматическая);
- ♦ социальная — стремление к одобрению — суммируются баллы по шкалам 2 (требования авторитетных лиц) + 8 (позиционный мотив);
- ♦ негативное отношение к школе — шкала 9.

Уровни (оценивается мотивационный профиль):

- 0 — пик на шкале «негативное отношение к школе»;
- 1 — пики неадекватной мотивации (внешняя, социальная мотивация одобрения);
- 2 — нет явного преобладания шкал, выражены учебно-познавательные и социальные мотивы;

3 — пики учебно-познавательной и социальной мотивации, низкие показатели негативного отношения к школе.

16. Проективная диагностика мотивации учения младших школьников

Цель: определение уровня сформированности мотивации учения.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действие смыслообразования.

Возраст: с 7 лет.

Данный вариант рисуночной методики для диагностики мотивации учения младших школьников рекомендуется применять начиная со 2-го полугодия 1-го класса. С этого времени ученикам начинают выставляться оценки, отношение школьника к учению становится более выраженным, что и отражается в рисунке.

Ситуация оценивания / процедура проведения. Школьникам предлагается нарисовать два рисунка: «Про самое интересное» и «В школе». Необходимость использования для диагностики двух рисунков объясняется тем, что, во-первых, это показывает умение школьника рисовать; во-вторых, позволяет сравнить два рисунка по цвету, а следовательно, более точно определить эмоциональное отношение к изображаемому; в-третьих, включение школьной темы в рисунок «Про самое интересное» свидетельствует о явно выраженном положительном отношении к школе. Оба задания следует дать школьникам на дом. Если рисунок «В школе» выполняется на уроке, то большинство детей рисуют то, что находится у них непосредственно перед глазами в настоящий момент, — получают стереотипные изображения классной доски, шкафов и т. д., и только при явно выраженном положительном или отрицательном отношении к учению встречаются отдельные яркие рисунки.

17. Методика «Лесенка уроков» (М. В. Матюхина)

Цель: определить отношение учащихся к учебным предметам.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действие смыслообразования.

Возраст: с 7 лет.

Методика предполагает, что школьник в достаточной мере овладел навыками чтения, поэтому она может применяться начиная со 2-го полугодия 1-го класса.

Форма проведения / ситуация оценивания: методику можно проводить либо со всем классом одновременно, либо индивидуально, с каждым учеником.

Экспериментальный материал состоит из карточек, на каждой из которых написано название одного из школьных предметов: математика, русский язык, чтение... Школьник должен выразить свое отношение к каждому учебному предмету и построить «лесенку уроков».

С помощью данной методики можно определить, какие предметы школьники считают для себя самыми интересными (так называемые основные — математику, чтение, русский язык — или другие предметы).

Инструкция: «В школе есть разные уроки. Мы хотим знать, какие из них тебе нравятся больше, а какие — меньше. Давай попробуем построить свою “лесенку уроков”! Перед тобой карточки, на которых написаны названия уроков. Разложи их перед собой. Теперь внимательно прочитай названия и выбери один урок, который нравится тебе больше всех. Положи эту карточку на парту сверху. Посмотри на оставшиеся уроки. Какой из них нравится тебе больше всех остальных? Возьми карточку с названием урока и положи ее пониже первой карточки так, чтобы получилась лесенка из двух ступенек. Снова посмотри на оставшиеся уроки и выбери из них тот, который больше всего тебе нравится. Положи эту карточку еще ниже. Теперь лесенка состоит из трех ступенек. Понятно, как ее строить? Из оставшихся уроков надо всегда выбирать тот, который нравится тебе больше всех других. Продолжай строить свою лесенку дальше...

Мы закончили строить “лесенку уроков”. Проверь, правильно ли ты ее построил. Сверху, на первой ступеньке, должно быть название того урока, который нравится тебе больше всех. Так ли это? На самой нижней ступеньке лесенки должно быть название урока, который нравится тебе меньше всех. Так ли это?»

Обработка результатов. Если основные школьные предметы стоят на верхних ступеньках «лесенки» (с 2-й по 4-ю), то отношение к ним определяется как положительное, если они стоят на нижних ступеньках — как отрицательное.

18. Беседа-интервью «Диагностика показателей мотивации учения младших школьников»

Цель: изучение мотивации учения.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действия личностного самоопределения и смыслообразования.

Возраст: с 6,5 года.

Ситуация и процедура оценивания: методика проводится индивидуально с каждым испытуемым.

Данная методика представляет собой список вопросов, которые психолог последовательно задает школьнику. Вопросы, входящие в беседу-интервью, направлены на диагностику четырех показателей: отношение школьника к учению; отношение к конкретным предметам; личностно значимые виды деятельности; личностно значимые для школьника субъекты.

Опросник для проведения беседы-интервью

1. Знакомство с испытуемым («Меня зовут... А тебя?»)
2. Сколько тебе лет?
3. Где ты живешь? До школы ты ходил в детский сад?
4. С кем ты живешь (перечисли членов семьи)? Где работают твои родители?
5. Какие времена года ты знаешь?
6. Кого ты любишь? (Кто тебе нравится?)
7. Кто тебя любит? (Кому ты нравишься?)
8. Чем ты любишь заниматься?
9. Во что любишь играть? Назови любимые игрушки.
10. Любишь ли ты ходить в школу или нет? Почему?
11. Кто твои товарищи? С кем ты дружишь?
12. Где ты готовишь уроки? Кто тебе помогает?
13. Ходишь ли ты в группу продленного дня? Проверяют ли дома родители домашние задания, которые ты сделал сам?
14. Кто тебе обычно помогает? Кто твой помощник?
15. С кем тебе интереснее заниматься: с мамой или папой?
16. Что ты обычно делаешь на перемене? Некоторые ребята больше любят перемены, некоторые — уроки. А тебе что больше нравится?
17. Зачем ты ходишь в школу?
18. Какие уроки есть у тебя в школе?

19. Какой урок тебе больше всего нравится? Какой урок тебе не нравится?

20. Какой урок тебе нравится больше: письмо или математика? (письмо или чтение? математика или чтение?)

21. Кем ты хочешь стать, когда вырастешь большим?

22. Любишь ли ты слушать, как рассказывает учитель? Разговариваешь ли ты с учителем на перемене? О чем? Что ты делаешь, чтобы учитель был тобой доволен?

23. Я знаю мальчика, который говорил, что он больше любил ходить в детский сад, чем в школу. А тебе где больше нравится: в детском саду или в школе?

24. Тебе больше нравится решать задачи или... (назвать лично значимую деятельность ребенка)?

25. Тебе больше нравится писать буквы или... (назвать лично значимую деятельность ребенка)?

26. Тебе больше нравится читать или... (назвать лично значимую деятельность ребенка)?

27. Кто тебя отводит в школу и забирает после уроков?

28. Ты хорошо решаешь задачи?

29. Хорошо ли ты пишешь?

30. Где ты лучше решаешь задачи и пишешь: дома или в школе? Почему?

31. Что ты мог бы рассказать о школе мальчику (или девочке), который (которая) ходит в детский сад?

Обработка результатов

Отношение школьника к учению определяется с помощью вопросов № 10, 16, 17, 23, 24, 25, 31.

Отношение школьника к конкретным предметам определяется с помощью вопросов № 18, 19, 20, 24, 25, 26, 28, 29, 30.

Виды лично значимой деятельности школьника определяются с помощью вопросов № 8, 9, 19, 23, 24, 25, 31.

Личностно значимые для школьника субъекты определяются с помощью вопросов № 4, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 21, 22, 27, 30.

Кроме того, в беседе содержатся дополнительные, вводные вопросы, необходимые для сбора данных о школьнике и введения его в ситуацию обследования, — № 1, 2, 3, 5.

Следует учесть, что ответы на некоторые вопросы охватывают не один, а несколько показателей.

Индивидуальное обследование позволяет уточнять содержание вопросов в соответствии с индивидуальными ответами школьника о видах его значимой деятельности. Так, в вопросах, где сравнивается отношение к отдельным учебным предметам и видам лично значимой деятельности, следует использовать названный ребенком вид значимой деятельности.

19. Методика «Лесенка»

(В. Г. Щур)

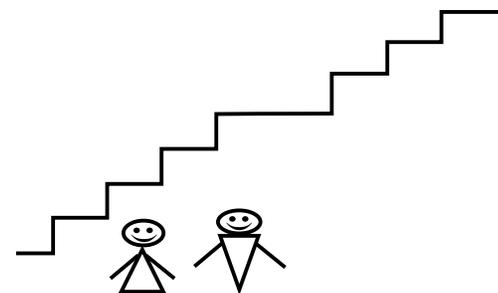
Цель: исследование особенностей самооценки младших школьников.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действие личного самоопределения.

Возраст: с 7 лет.

Форма проведения: индивидуальная.

Процедура исследования. Ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, где средняя ступенька имеет вид площадки, и объясняют задание.



Инструкция: «Если всех ребят посадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках будут хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные — чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). На трех нижних ступеньках окажутся плохие дети — чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). Ну а на средней ступеньке займут место дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставил бы себя. Объясни почему?»

После ответа ребенка его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Отметь, какой ты на самом деле»

и каким хотел бы быть». Затем предлагают: «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама».

При проведении исследования используется стандартный набор характеристик: «хороший — плохой», «добрый — злой», «умный — глупый», «сильный — слабый», «смелый — трусливый», «самый старательный — самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает ли он колебания, раздумывает ли, аргументирует ли свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т. д.

В следующей таблице представлены наиболее характерные особенности выполнения задания, свойственные детям с завышенной, адекватной и заниженной самооценкой:

Особенности выполнения задания	Тип самооценки
Не раздумывая ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его так же; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала»	Неадекватно завышенная самооценка
После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия: называет какие-то свои недостатки и промахи, но оправдывает их внешними, не зависящими от него причинами; считает, что оценка его взрослыми в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный»	Завышенная самооценка
Обдумав задание, ставит себя на вторую или третью сверху ступеньку; объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения; считает, что оценка его взрослыми такая же либо несколько ниже	Адекватная самооценка
Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала»	Заниженная самооценка

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять. Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тре-

вожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю». Дети с задержкой развития не понимают и не принимают задание, действуют наобум.

Неадекватно завышенная самооценка свойственна детям младшего и среднего дошкольного возраста: они не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, свои поступки и действия.

Самооценка детей 6—7-летнего возраста становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной. В незнакомой ситуации и непривычных видах деятельности их самооценка, как правило, завышенная.

Заниженная самооценка у детей дошкольного возраста рассматривается как отклонение в развитии личности.

20. Методика Дембо — Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан)

Цель: исследование самооценки учащегося.

Оцениваемые УУД: личностные УУД — действие личностного самоопределения.

Возраст: с 9 лет.

Форма проведения: индивидуальная беседа.

Оборудование: бланк, выполненный из бумаги в клетку, на котором начерчены семь параллельных вертикальных линий длиной 10 см, каждая с точкой посередине. Линии подписываются в соответствии со шкалируемыми качествами: «рост», «доброта», «ум», «справедливость», «смелость», «честность», «хороший товарищ» (перечень качеств можно изменить).

Процедура исследования. Ребенку предъявляется бланк и дается следующая инструкция: «Представь себе, что вдоль этой линии расположены все ученики нашего класса по... (название качества). В верхней точке находится самый... (максимум качества), в нижней — самый... (минимум качества). Где бы ты поместил себя? Отметь черточкой».

После самооценки по всем качествам с ребенком проводится беседа, для того чтобы выяснить, какой смысл он вкладывает в каждое из названных качеств (кроме роста), чего ему не хватает, чтобы поместить себя на самый верх линии, обозначаю-

щей то или иное качество. Ответы ребенка записываются. В беседе, таким образом, выясняется когнитивный компонент самооценки младшего школьника.

Обработка данных. Шкала разбивается на двадцать делений (клеток); таким образом, середина находится между десятой и одиннадцатой клетками. Отметке, поставленной на шкале, приписывается числовое значение соответствующей клетки.

Уровень самооценки представлен значениями от +1 до -1. Эмоциональный компонент самооценки определяется по ее высоте, отражающей степень удовлетворенности ребенка собой. В области положительных значений выделяется три уровня удовлетворенности (до 0,3 — низкий; 0,3—0,6 — средний; 0,6—1,0 — высокий). Уровень неудовлетворенности собой находится в области отрицательных значений. Шкала роста не учитывается, она нужна только для того, чтобы объяснить ребенку, чего от него хочет экспериментатор. Баллы по всем остальным шкалам суммируются и делятся на шесть. Полученный результат — это средний уровень самооценки данного ученика.

21. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»

Диагностика эмоционально-нравственного развития /
сост. И. Б. Дерманова. — СПб., 2002. — С. 102—103

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Оцениваемые УУД: действие нравственно-этического оценивания; выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники.

Форма проведения / ситуация оценивания: фронтальное анкетирование.

Инструкция: «Опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы».

Опросник

- Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?
А) Нравится
Б) Не очень нравится
В) Не нравится
- Что ты будешь делать, если увидишь, что твой друг (подруга) намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

- А) Сделаю замечание и помогу убрать
Б) Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет
В) Расскажу учителю, пусть он заставит его убирать
- Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и случайно порвал(а) ее. Как ты поступишь?
А) Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую
Б) Не знаю
В) Тихонько отдам, чтобы не заметили
- Как ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и крошил(а) на столе?
А) Извинюсь и уберу за собой
Б) Не знаю
В) Ничего делать не буду, есть же уборщица
- Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?
А) Нет
Б) Иногда
В) Да
- Как ты поступишь, если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?
А) Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке
Б) Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам
В) Сделаю вид, что не заметил
- Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?
А) Часто
Б) Иногда
В) Почти никогда
- Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?
А) Часто
Б) Иногда
В) Почти никогда

Обработка данных. За первый вариант ответа (А) на каждый вопрос испытуемому начисляется по 2 балла, за второй вариант (Б) — 1 балл, за третий вариант (В) — 0 баллов.

Интерпретация результатов

Высокий уровень (12—16 баллов). Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, ориентацией на интересы и потребности других людей, направленность их личности — на себя или на потребности других, часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других людей, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся сами совершать нравственные поступки и побуждают к этому других. Пытаются принимать решения согласно нравственным нормам.

Средний уровень (6—11 баллов). Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе. Чаще всего они стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений с окружающими. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе моральных норм, имеют представление о нравственных качествах.

Низкий уровень (0—5 баллов). Дети посещают школу неохотно. Стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и не проявляют желания следовать им. Испытывают проблемы в общении с одноклассниками и взаимоотношениях с учителем.

22. Методика «Незаконченные предложения»

Психодиагностические методы в работе с учащимися 3—4 классов / сост. Д. В. Лубовский. — М., 2003

Цель: выявить отношение к нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость).

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники.

Форма проведения / ситуация оценивания: фронтальное анкетирование.

Инструкция: ученикам предлагается быстро закончить предложения, содержащие рассуждения на тему морали.

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я сам затрудняюсь принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным, я обычно выбираю...
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я...
5. Когда ложь становится единственным средством сохранения хорошего отношения ко мне, я...
6. Если бы я был на месте учителя, я...

Обработка данных. Проводится качественный анализ ответов. Определяется степень сформированности нравственных норм и нравственных качеств школьников по следующей схеме:

1 балл — неправильное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

2 балла — правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

3 балла — полное и четкое представление о нравственных нормах и нравственных качествах.

23. Задание на выявление уровня моральной децентрации (Ж. Пиаже)

Цель: выявление уровня моральной децентрации как способности к координации (соотнесению) трех норм — справедливого распределения, ответственности, взаимопомощи на основе принципа компенсации.

Оцениваемые УУД: действие нравственно-этического оценивания; уровень моральной децентрации как координации нескольких норм.

Возраст: 10—10,5 года (окончание начальной школы).

Форма проведения / ситуация оценивания: индивидуальное обследование.

Метод оценивания: беседа.

Текст задания: «Однажды в выходной день мама с детьми гуляла по берегу реки. Во время прогулки она дала каждому ребенку по булочке. Дети принялись за еду. А самый маленький из-за собственной невнимательности случайно уронил свою булочку в воду».

Вопросы:

1. Что делать маме? Надо ли дать малышу еще булочку?
2. Почему?
3. Представь, что у мамы больше нет булочек. Что делать и почему?

Критерии оценивания:

1. Решение моральной дилеммы — ответ на вопрос 1.
2. Способ координации норм — ответ на вопрос 2.
3. Решение моральной дилеммы с усложнением условий — ответ на вопрос 3.

**Интерпретация результатов
(уровни моральной децентрации)**

1-й уровень — отказ дать малышу еще булочку с указанием, что каждый должен нести ответственность за свои поступки: «нет, он уже получил свою булочку», «он сам виноват, что уронил ее» (норма ответственности и санкция). Децентрации нет, учитывается только одна норма (справедливого распределения). Не учитываются все обстоятельства и намерения участников ситуации.

2-й уровень — предложение осуществить повторное распределение булочек между всеми участниками: «дать еще, но каждому» (норма справедливого распределения). Координация нормы справедливого распределения и принципа эквивалентности. Переход к координации нескольких норм.

3-й уровень — предложение дать булочку самому слабому: «дать ему еще, потому что он маленький» (норма взаимопомощи и идея справедливости с учетом обстоятельств, принцип компенсации, снимающий ответственность с младшего и требующий оказать помощь нуждающемуся и слабому). Децентрация на основе координации нескольких норм с использованием операций эквивалентности и компенсации (Л. Кольберг).

**24. Моральная дилемма
(норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)**

Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе.

От действия к мысли / под ред. А. Г. Асмолова. — М., 2010

Цель: выявление усвоения нормы взаимопомощи.

Оцениваемые УУД: действие нравственно-этического оценивания.

Форма проведения / ситуация оценивания: индивидуальное обследование ребенка.

Метод оценивания: беседа.

Текст задания: «Олег и Антон учатся в одном классе. Однажды после уроков, когда все собирались домой, Олег попросил Антона помочь найти свой портфель, который пропал в раздевалке. Антону очень хотелось пойти поскорее домой, поиграть в новую компьютерную игру. Если он задержится в школе, то не успеет поиграть, потому что скоро вернется с работы папа и будет работать на компьютере».

1. Что делать Антону?
2. Почему?
3. А как бы поступил ты?

Уровни решения моральной дилеммы

Ориентация на интересы и потребности других людей, направленность личности на себя или на потребности других.

Варианты ответа на вопрос № 1 (№ 3):

1. Решение проблемы в пользу собственных интересов без учета интересов партнера: «пойти домой играть».
2. Стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других: «найти кого-то другого, кто поможет Олегу», «позвать Олега к себе в гости поиграть на компьютере».
3. Отказ от собственных интересов в пользу интересов другого, нуждающегося в помощи: «остаться и помочь, если в портфеле что-то очень важное», «остаться, если больше некому помочь найти портфель».

Уровни развития моральных суждений**Варианты ответов на вопрос № 2:**

1. Стадия власти и авторитета: «Олег побьет, если Антон не поможет», «Антон уйдет, потому что дома будут ругать, если он задержится в школе».
2. Стадия инструментального обмена: «в следующий раз Олег поможет Антону», «нет, Антон уйдет, потому что Олег раньше ему не помогал».
3. Стадия межличностной конформности и сохранения хороших отношений: «Олег друг, приятель, друзья должны помогать» (и наоборот).
4. Стадия «закона и порядка»: «люди должны помогать друг другу».

25. Анкета «Оцени поступок»

(дифференциация конвенциональных и моральных норм)
(по Э. Туриэлю в модификации Е. А. Кургановой и О. А. Карабановой)

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники.

Форма проведения / ситуация оценивания: фронтальное анкетирование.

Детям предлагается оценить поступок мальчика (или девочки, причем ребенок оценивает поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки: 1 балл — так делать можно, 2 балла — так делать иногда можно, 3 балла — так делать нельзя, 4 балла — так делать нельзя ни в коем случае.

После обсуждения значения каждой оценки по 4-балльной шкале дети приступают к выполнению задания.

Школьникам предлагается анкета из 18 пунктов, в каждом из которых сформулирована та или иная ситуация, которую им предстоит оценить.

Всего в анкете представлено:

— семь ситуаций, заключающих нарушение моральных норм (пункты 2, 4, 7, 10, 12, 14, 17);

— семь ситуаций, заключающих нарушение конвенциональных норм (1, 3, 6, 9, 11, 13, 16);

— четыре нейтральные ситуации, не предусматривающие моральной оценки (5, 8, 15, 18).

Процедура проведения анкетирования занимает от 10 до 20 минут в зависимости от возраста детей.

Конвенциональные и моральные нормы (по Э. Туриэлю)

Вид социальных норм	Категории норм	Нормы	Мини-ситуации нарушения норм
Конвенциональные нормы	Ритуально-этикетные	Культура внешнего вида, поведение за столом, правила и формы общения в семье	Не почистил зубы; пришел в грязной одежде в школу; накрошил на столе; ушел на улицу без разрешения

Окончание табл.

Вид социальных норм	Категории норм	Нормы	Мини-ситуации нарушения норм
Конвенциональные нормы	Организационно-административные	Правила поведения в школе, правила поведения на улице, правила поведения в общественных местах	Вставал без разрешения на уроке; мусорил на улице; перешел дорогу в неположенном месте
Моральные нормы	Нормы альтруизма. Нормы ответственности, справедливости и законности	Норма помощи, норма щедрости. Норма ответственности за нанесение материального ущерба	Не предложил друзьям помощь в уборке класса; не угостил родителей конфетами; взял у друга книгу и порвал ее

Инструкция: «Ребята, сейчас вам предстоит оценивать разные поступки таких же, как вы, мальчиков и девочек. Всего вам нужно оценить 18 поступков. Напротив каждой ситуации вы должны поставить один, выбранный вами балл. В верхней части листа написано, что означает каждая оценка. Давайте вместе прочитаем, как оценивать поступки ребят. Если вы считаете, что так делать можно, то вы ставите один балл... и т. д.»

Шкала оценивания

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Так делать можно	Так делать иногда можно	Так делать нельзя	Так делать нельзя ни в коем случае

Анкета

Поставь оценку мальчику (девочке) в каждой ситуации.

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.
2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.
3. Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде.

4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убрать в квартире.
5. Мальчик (девочка) уронил(а) книгу.
6. Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.
8. Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол.
9. Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя.
10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.
11. Мальчик (девочка) намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет.
12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее.
13. Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.
14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.
15. Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты.
16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.
17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее.
18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет.

Критерии оценки: соотношение сумм баллов, характеризующих степень недопустимости для ребенка нарушения конвенциональных и моральных норм.

Интерпретация результатов (уровни дифференциации):

1-й уровень — сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, более чем на 4;

2-й уровень — суммы равны (± 4 балла);

3-й уровень — сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм, более чем на 4.

26. Методика «Если бы ты был волшебником... Если бы у тебя была волшебная палочка...»

Психолого-педагогическая характеристика личности учащегося: методические указания / сост. Н. В. Ковалева. — Калининград, 1997

Цель: изучение желаний младших школьников.

Порядок исследования. Детям предлагается назвать три желания, которые они хотели бы исполнить. Выбор одного желания лучше не предлагать, так как младшим школьникам еще очень сложно выбрать самое главное желание. Анализ ответов выполняется по следующей схеме: для себя; для других. Ответы второй группы можно уточнить: для близких; для людей вообще.

27. Методика «Цветик-семицветик»

Психолого-педагогическая характеристика личности учащегося: методические указания / сост. Н. В. Ковалева. — Калининград, 1997

Цель: диагностика желаний детей.

Оборудование: цветик-семицветик из бумаги.

Порядок исследования. Дети читают (вспоминают) сказку В. Катаева «Цветик-семицветик», возможен просмотр мультфильма. Затем каждый получает изготовленный из бумаги цветик-семицветик, на лепестках которого записывает свои желания. Лепестки с желаниями дети могут вручить тем, кому они адресованы.

Обработка результатов. Обработка результатов может проводиться по такой схеме: выписать желания, суммируя повторяющиеся или близкие по смыслу; сгруппировать: материальные (вещи, игрушки и т. п.); нравственные (иметь животных и ухаживать за ними); познавательные (научиться чему-то, стать кем-то); разрушительные (сломать, выбросить и т. п.).

28. Методика незаконченных предложений «Радости и огорчения»

Цель: выявление характера и содержания переживаний младших школьников.

Порядок исследования. Возможны следующие варианты:

1. Детям предлагается закончить два предложения: «Больше всего я радуюсь, когда...», «Больше всего я огорчаюсь, когда...».

2. Лист бумаги делится пополам. На каждой части изображается символ: на одной — солнце, на второй — туча. Дети в соответствующей части листа рисуют свои радости и огорчения.

3. Дети получают по лепестку ромашки, сделанной из бумаги. На одной стороне они пишут о своих радостях, на другой — об огорчениях. По окончании работы лепестки собираются вместе и из них составляется ромашка.

4. Детям предлагается ответить на вопрос: «Как ты думаешь, что радует, а что огорчает твоих родителей, учителя?» При анализе ответов можно выделить категории: радости и огорчения, связанные с собственной жизнью и с жизнью коллектива (группы, класса, кружка и т. д.).

Полученные результаты дадут представление о стержневых интегральных свойствах личности ребенка, которые выражаются в единстве знаний, отношений, доминирующих мотивах поведения и действий.

29. Анализ ситуации: рассказ Л. Н. Толстого «Косточка»

Колмогорова Л. С. Диагностика психологической культуры школьников: практ. пособие для шк. психологов. — М.: Владос-Пресс, 2002. — С. 46—47

Цель: изучение умения осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации.

Оцениваемые УУД: действие нравственно-этического оценивания; действие личностного самоопределения, связанного с выбором поведения в сложной ситуации.

Возраст: с 7—8 лет (1—2-й класс).

Ход исследования: чтение и анализ рассказа Л. Толстого «Косточка».

Косточка

Купила мать слив и хотела их дать детям после обеда. Они еще лежали на тарелке. Ваня никогда не ел слив и все нюхал их. И очень они ему нравились. Очень хотелось съесть. Он все ходил мимо слив. Когда никого не было в горнице, он не удержался, схватил одну сливу и съел. Перед обедом мать сочла все сливы и видит — одной нет. Она сказала отцу.

За обедом отец и говорит:

— А что, дети, не съел ли кто-нибудь одну сливу?

Все сказали:

— Нет.

Ваня покраснел как рак и сказал тоже:

— Нет, я не ел.

Тогда отец сказал:

— Что съел кто-нибудь из вас, это нехорошо; но не в том беда. Беда в том, что в сливе есть косточки, и если кто не умеет их есть и проглотит косточку, то через день умрет. Я этого боюсь.

Ваня побледнел и сказал:

— Нет, я косточку бросил в окошко.

И все засмеялись, а Ваня заплакал.

Ребенку предлагается ответить на вопросы:

1. Что произошло в рассказе?
2. Как ты считаешь, о чем думал, что чувствовал мальчик?
3. Как поступил мальчик?
4. Как ты думаешь, почему он так поступил?
5. Как бы ты поступил в такой ситуации?

За каждый правильный ответ на вопросы № 1, 3, 5 начисляется по 1 баллу, на вопросы № 2 и 4 — до 2 баллов.

Форма протокола

Ф.И. ребенка	Вопросы					Общее кол-во баллов
	1	2	3	4	5	
1.						
2.						
Средний балл						

30. Анализ ситуации: рассказ Е. Пермяка «Кошелек»

Колмогорова Л. С. Диагностика психологической культуры школьников: практ. пособие для шк. психологов. — М.: Владос-Пресс, 2002. — С. 78—79

Цель: изучение умения младших школьников осуществлять элементарный нравственно-психологический анализ ситуации.

Оцениваемые УУД: действие нравственно-этического оценивания; действие личностного самоопределения, связанного с выбором поведения в сложной ситуации.

Возраст: с 7—8 лет.

Ход исследования: чтение и анализ рассказа Е. Пермяка «Кошелек».

Кошелек

Шли по улице двое: сестра Катя и младший брат Костя. А впереди них шла старушка с кошелкой. Седенькая, хроменькая. Шла так старушка, шла. Да и выронила кошелек с деньгами. Костя первым увидел это. Нагнулся, схватил кошелек, а потом побежал и догнал старушку.

— Бабушка, вы кошелек потеряли. Вот он.

Взяла старушка свой кошелек и сунула его в карман.

— Тьфу, какая я стала растеряха.

Сказала так она и пошла дальше, а Костя вернулся к сестре и пожаловался на старушку:

— Какая она неблагодарная! Взяла кошелек, сунула его в карман и даже спасибо не сказала.

Тогда старшая сестра остановилась и спросила:

— А за что она должна благодарить тебя? За то, что ты честен? Так ведь быть честным — это твоя обязанность, а не заслуга. Разве можно за это требовать благодарности?

Не сразу понял Костя, о чем говорила его старшая сестра. Но зато, когда понял, запомнил на всю жизнь про этот случай с кошельком.

Ребенку предлагается ответить на вопросы:

1. Что произошло в рассказе?
2. Как ты считаешь, о чем думали, что чувствовали герои?
3. Как поступили Костя, старушка? Кто прав — Костя, когда ожидал благодарности, или его сестра? Почему?
4. Как ты думаешь, почему старушка не поблагодарила Костю?
5. Как бы ты поступил в такой ситуации? Что бы ты ответил сестре?

За каждый правильный ответ на вопросы № 1, 3, 5 начисляется по 1 баллу, на вопросы № 2 и 4 — до 2 баллов.

Форма протокола

Ф.И. ребенка	Вопросы					Общее кол-во баллов
	1	2	3	4	5	
1.						
2.						
Средний балл						

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

К основным видам регулятивных универсальных учебных действий, обеспечивающих организацию школьниками своей учебной деятельности, относят действия целеполагания, контроля, оценки и др.

Таблица 3

Технологическая карта уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

Авторы-составители: ПТГ педагогов-психологов г. Томска под рук. О. М. Солонышиной, педагога-психолога МОУ «Гимназия № 26»

Нормативный показатель	Уровни сформированности регулятивных УУД		
	низкий	средний	высокий
Способность определять цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно	Целеполагание		
	1-й класс		
	<p>— Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично;</p> <p>— нуждается в пошаговом контроле со стороны учителя;</p> <p>— не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал.</p> <p><i>Рекомендации:</i> консультация специалистов, коррекционные занятия; пошаговый контроль со стороны учителя;</p>	<p>— Предъявляемое требование осознает лишь частично;</p> <p>— охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования;</p> <p>— невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствием адекватных способов решения.</p> <p><i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированности</p>	<p>— Осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, регулирует весь процесс выполнения;</p> <p>— определяет цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя.</p> <p><i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированности</p>

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности регулятивных УУД		
	низкий	средний	высокий
	постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия	ного уровня целеполагания; ситуативное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия	
Способность формулировать и удерживать учебную задачу	2-й класс		
	— Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично; — может принимать лишь простейшие цели. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов; коррекционные занятия; пошаговый контроль со стороны учителя; постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия	— Определяет цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно; — охотно осуществляет решение познавательной задачи; — четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания; ситуативное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия; развитие понятийного мышления	— Определяет цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно; — принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; — четко осознает свою цель и структуру найденного способа решения новой задачи. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания
	3-й класс		
	— Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично;	— Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее и	— Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно формулирует познаватель-

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности регулятивных УУД		
	низкий	средний	высокий
Способность формулировать и удерживать учебную задачу	— невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствием адекватных способов. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов; коррекционные занятия; пошаговый контроль со стороны учителя; постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия	не выходя за ее требования; — четко осознает свою цель и структуру найденного способа решения новой задачи. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания; ситуативное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия; развитие понятийного мышления	ную цель и строит действие в соответствии с ней, может выходить за пределы требований программы; — четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания; привлечение к проектно-исследовательской деятельности, к участию в олимпиадах, конкурсах и т. д.
	4-й класс		
	— Определяет цель учебной деятельности с помощью учителя; — включаясь в работу, быстро отвлекается; — осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования; — невозможность решить новую прак-	— Четко выполняет требования познавательной задачи; — осознает свою цель и структуру найденного способа решения новой задачи; — самостоятельно формулирует познавательные цели; — осуществляет решение познавательной задачи, не изме-	Выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания; привлечение к проектно-исследовательской дея-

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности регулятивных УУД		
	низкий	средний	высокий
Способность формулировать и удерживать учебную задачу	тическую задачу объясняет отсутствием адекватных способов. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов; коррекционные занятия; пошаговый контроль со стороны учителя; постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия	няя ее и не выходя за ее требования. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания; ситуативное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия; развитие понятийного мышления	тельности, к участию в олимпиадах, конкурсах и т. д.
Умение соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	Контроль		
	1-й класс		
	— Низкие показатели объема и концентрации внимания; — не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок; — контроль носит случайный, произвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать свои действия. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов; коррекционные занятия; включение в урок упражнений, развивающих внимание	— Ориентация на систему требований развита недостаточно, что обусловлено средним уровнем развития произвольности; — средние показатели объема и концентрации внимания; — решая новую задачу, ученик применяет старый, неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается внести коррективы. <i>Рекомендации:</i> включить в урок уп-	— Высокий уровень ориентации на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия; — высокие показатели объема и концентрации внимания; — осознает правило контроля, но одновременное выполнение учебных действий и контроля затруднено; — ошибки исправляет самостоятельно. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированного уровня контроля

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности регулятивных УУД		
	низкий	средний	высокий
Умение соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем		ражнения на развитие объема и концентрации внимания	
	2-й класс		
	— Контроль носит случайный, произвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать свои действия; — предугадывает правильное направление действия, сделанные ошибки исправляет неуверенно. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов; коррекционные занятия; включить в урок упражнения, развивающие внимание	— Решая новую задачу, ученик применяет старый, неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается внести коррективы; — задачи, соответствующие усвоенному способу, выполняются безошибочно. <i>Рекомендации:</i> включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания	— Осознает правило контроля; — ошибки исправляет самостоятельно; — контролирует процесс решения задачи другими учениками; — задачи, соответствующие усвоенному способу, выполняются безошибочно. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированного уровня контроля
	3-й класс		
	— Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям; — ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные дейст-	— Самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы; — задачи, соответствующие усвоенному	— Ошибки исправляет самостоятельно; — контролирует процесс решения задачи другими учениками; — контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит кор-

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности регулятивных УУД		
	низкий	средний	высокий
Умение соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	вия и контролиро- вать их. <i>Рекомендации:</i> консультация специ- алистов; коррек- ционные занятия; обучение методу ре- чевого самоконтроля	способу действия, выполняет безоши- бочно. <i>Рекомендации:</i> поддержка и разви- тие сформирован- ного уровня контро- ля; использование усвоенных способов решения задач в дру- гих видах деятель- ности	рективы в способ действия до начала решения. <i>Рекомендации:</i> в групповых формах работы предлагать роль эксперта
	4-й кл а с с		
	— Без помощи учи- теля не может обна- ружить несоответст- вие усвоенного спо- соба действия новым условиям; — осознает правило контроля, но затруд- няется одновременно выполнять учеб- ные действия и конт- ролировать их. <i>Рекомендации:</i> консультация спе- циалистов; коррек- ционные занятия; обучение методу речевого самоконт- роля	— Самостоятельно или с помощью учи- теля обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы; — задачи, соответ- ствующие усвоенному способу, выполняет безошибочно. <i>Рекомендации:</i> поддержка и разви- тие сформированно- го уровня контроля; использование усво- енных способов ре- шения задач в дру- гих видах деятель- ности	— Ошибки исправ- ляет самостоятельно; — контролирует про- цесс решения зада- чи другими учени- ками; — контролирует со- ответствие выполня- емых действий спо- собу, при изменении условий вносит кор- рективы в способ действия до начала решения. <i>Рекомендации:</i> в групповых формах работы предлагать роль эксперта

82

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности регулятивных УУД		
	низкий	средний	высокий
Оценка задания по параметрам: легко выполнять или возникли сложности. Степень развития произвольного внимания	Оценка		
	1-й кл а с с		
	— Не умеет опираться на образец; — имеет низкий уро- вень развития произ- вольного внимания; — не может оценить свои силы относи- тельно решения по- ставленной задачи. <i>Рекомендации:</i> консультация спе- циалистов; коррек- ционные занятия; обучение методу ре- чевого самоконтроля	— Может ориентиро- ваться на образец, но делает ошибки; — может оценить выполненное зада- ние по параметрам: легко выполнить или возникли слож- ности при выполне- нии. <i>Рекомендации:</i> поддержка и разви- тие сформирован- ного уровня оценки	— Работает точно по образцу; — может оценить действия других учеников. <i>Рекомендации:</i> поддержка и разви- тие сформирован- ного уровня оценки
	2-й кл а с с		
	Не воспринимает аргументацию оцен- ки; не может оценить свои силы относи- тельно решения по- ставленной задачи. <i>Рекомендации:</i> консультация спе- циалистов; создание ситуации успеха на уроках; индиви- дуальный подход	Приступая к ре- шению новой зада- чи, пытается оце- нить свои возмож- ности относительно ее решения. <i>Рекомендации:</i> поддержка и разви- тие сформирован- ного уровня оценки; создание ситуации успеха на уроках	— Умеет самостоя- тельно оценить свои действия и содержа- тельно обосновать правильность или ошибочность резуль- тата, соотнося его со схемой действия; — может оценить действия других уче- ников. <i>Рекомендации:</i> поддержка и разви- тие сформированно- го уровня оценки; предлагать роль эксперта

83

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности регулятивных УУД		
	низкий	средний	высокий
Оценка задания по параметрам: легко выполнять или возникли сложности. Степень развития произвольного внимания	3-й класс		
	<p>Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов; создание ситуации успеха на уроках; индивидуальный подход; обучение алгоритму самостоятельного оценивания</p>	<p>— Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения; — свободно и аргументированно оценивает уже решенные им задачи. <i>Рекомендации:</i> отработка навыка оценивания своей деятельности в решении новых задач</p>	<p>— Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия; — самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои действия, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированного уровня оценки; привлечение к проектно-исследовательской деятельности, к участию в олимпиадах, конкурсах и т. д.</p>
	4-й класс		
	<p>Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения.</p>	<p>— Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения;</p>	<p>— Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность резуль-</p>

Окончание табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности регулятивных УУД		
	низкий	средний	высокий
Оценка задания по параметрам: легко выполнять или возникли сложности. Развитие произвольного внимания	<p><i>Рекомендации:</i> консультация специалистов; создание ситуации успеха на уроках; индивидуальный подход; обучение алгоритму самостоятельного оценивания</p>	<p>— свободно и аргументированно оценивает уже решенные им задачи. <i>Рекомендации:</i> отработка навыка оценивания своей деятельности в решении новых задач</p>	<p>тата, соотнося его со схемой действия; — может оценить действия других учеников; — самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои действия, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие сформированного уровня оценки; привлечение к проектно-исследовательской деятельности, к участию в олимпиадах, конкурсах и т. д.</p>

Таблица 4

Основные показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников и их диагностика

Показатель	Рекомендуемые тесты и методики
1–2-й классы	
Умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу. Умение сохранять заданную цель. Умение видеть указанную ошибку	Методика «Рисование по точкам» (А. Л. Венгер). Проба на внимание (П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая).

Окончание табл.

Показатель	Рекомендуемые тесты и методики
и исправлять ее по указанию взрослого. Умение контролировать свою деятельность по результату. Умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника	Методика «Палочки и черточки» (У. В. Ульенкова). Методика «Графический диктант» (Д. Б. Эльконин). Методика «Корректурная проба»
3–4-й классы Сформированность компонентов учебной деятельности	
Мотивационная основа УД (мотивы учебной деятельности) — действия смыслообразования. Уровень развития учебно-познавательного интереса	Опросник мотивации учебной деятельности. Методика изучения мотивов учения (М. Ю. Гинзбург). Диагностика уровня сформированности компонентов учебной деятельности (Г. В. Репкина, Е. В. Заика)
Умение принимать и удерживать учебную задачу. Целеполагание	Предметная педагогическая диагностика. Диагностика уровня сформированности компонентов учебной деятельности (Г. В. Репкина, Е. В. Заика)
Учебные действия	Предметная педагогическая диагностика. Диагностика уровня сформированности компонентов учебной деятельности (Г. В. Репкина, Е. В. Заика)
Действия контроля и оценки	Диагностика уровня сформированности компонентов учебной деятельности (Г. В. Репкина, Е. В. Заика). Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (А. Г. Асмолов)

МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1. Методика «Рисование по точкам» (А. Л. Венгер)

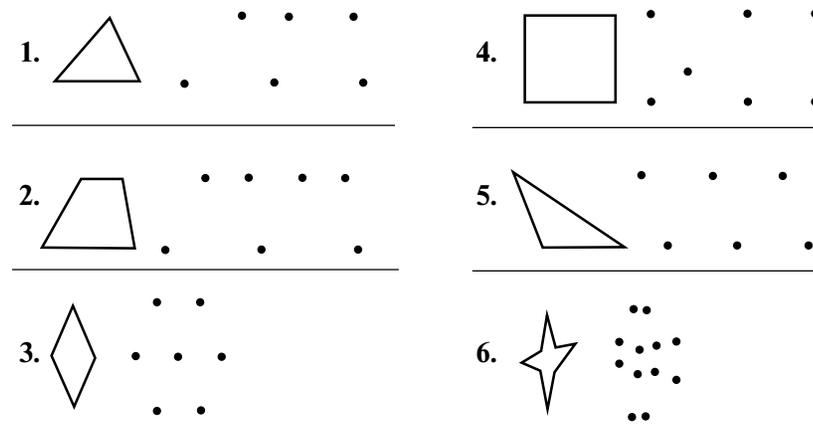
Цель: определение уровня ориентации на заданную систему требований, способности сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД — умение контролировать свою деятельность.

Возраст: 6,5–8 лет.

Форма проведения / ситуация оценивания: фронтальная или индивидуальная письменная работа.

Процедура проведения. Методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе специальной книжечки, выдаваемой испытуемому. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 — неправильная трапеция, в задаче № 3 — ромб, в задаче № 4 — квадрат и в задаче № 6 — четырехлучевая звезда.



Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Детей рассаживают за столы по одному. Перед каждым ребенком кладут книжечку с заданием. Экспериментатор, стоя так, чтобы его было хорошо видно всем детям, раскрывает такую

же книжечку и показывает лист с заданием № 1. Затем он говорит: «Откройте свои книжечки на первой странице. Посмотрите: у вас нарисовано так же, как и у меня». (Если кто-либо из детей открыл не ту страницу, экспериментатор поправляет его.)

Указывая на вершины треугольника-образца, экспериментатор продолжает: «Видите, здесь были точки, которые соединили так, что получился этот рисунок (следует указание на стороны треугольника; слова “вершина”, “стороны”, “треугольник” экспериментатором не произносятся). Рядом нарисованы другие точки (следует указание на точки, изображенные справа от образца). Вы сами соедините эти точки линиями так, чтобы получился точно такой же рисунок. Однако обратите внимание, что здесь есть лишние точки. Их нужно оставить, не соединяя.

Теперь посмотрите в своих книжечках: эти точки одинаковые или нет? — Получив ответ “нет”, экспериментатор продолжает: — Правильно, они разные: красные, синие и зеленые. Вы должны запомнить правило: одинаковые точки соединять нельзя. Нельзя проводить линию от красной точки к красной, от синей к синей или от зеленой к зеленой. Линию можно проводить только между разными по цвету точками.

Все запомнили, что надо делать? Надо соединить точки, чтобы получился точно такой же рисунок, как на образце (указание на образец-треугольник). Одинаковые точки соединять нельзя. Если вы проведете линию неправильно, поднимите руку, и я сотру ее резинкой, она не будет считаться.

Когда сделаете этот рисунок, переверните страницу. Там будут другие точки и другой рисунок, который вы будете рисовать».

По окончании инструктирования детям раздаются простые карандаши. Экспериментатор по ходу выполнения задания стирает по просьбе детей неверно проведенные линии, следит за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, ободряет детей, если это требуется.

Оценка выполнения задания. Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче прежде всего устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец (хотя бы приблизительно) считается любой треугольник; в задачах № 2, 3 и 4 — любой четырехугольник;

в задаче № 6 — любая звезда. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Если ребенок воспроизвел образец хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры (в задачах № 1—5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 — луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, выполненный без нарушений правила (то есть не содержащий соединения одинаковых точек).

Кроме того, начисляется дополнительно по одному баллу за соблюдение правила (если оно не было нарушено в данной задаче ни разу); за полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного); за одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 — от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 — от 0 до 7.

Таким образом, суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно).

Стертые, то есть оцененные самим ребенком как неправильные, линии при выведении оценки не учитываются.

В ряде случаев достаточной оказывается более грубая и простая оценка — число правильно решенных задач (ЧРЗ), которое может колебаться от 0 (не решена ни одна задача) до 6 (решены все 6 задач).

Интерпретация результатов

33—40 баллов (5—6 задач) — высокий уровень ориентации на заданную систему требований; ребенок может сознательно контролировать свои действия.

19—32 балла (3—4 задачи) — ориентация на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Менее 19 баллов (2 и менее задачи) — чрезвычайно низкий уровень регуляции действий; ребенок постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

2. Проба на внимание (П. Я. Гальперин, С. А. Кабыльницкая)

Цель: выявление уровня внимания и самоконтроля.

Оцениваемые УУД: регулятивные действия контроля.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Инструкция: «Прочитай текст, проверь его, исправь ошибки».

Критерии оценивания. Подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на характер пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т. п.

Уровни сформированности внимания:

0—2 пропущенные ошибки — высокий уровень внимания;

3—4 пропущенные ошибки — средний уровень внимания;

5 и более пропущенных ошибок — низкий уровень внимания.

Текст

В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. На новогодней елке висело много икрушек. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади. В траве стрекогчет кузничик. Зимой цвела в саду яблоня.

3. Методика «Палочки и черточки» (У. В. Ульенкова)

Цель: определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действие по образцу и сохранять заданную цель) и контроля.

Возраст: с 6 лет.

Форма проведения: индивидуальная.

Оборудование: образец с изображением палочек и черточек (/ - / - / - / - / - /) на тетрадном листе в линейку, простой карандаш.

Порядок исследования. Испытуемому предлагают в течение 15 минут на тетрадном листе в линейку писать палочки и черточки так, как показано на образце, соблюдая при этом правила: писать палочки и черточки в определенной последовательности, не писать на полях, правильно переносить знаки с одной строки на другую, писать не на каждой строке, а через одну. В протоколе экспериментатор фиксирует, как ребенок принимает и выполняет задание — полностью, частично или оно не принимается и не выполняется совсем. Фиксируется также качество самоконтроля по ходу выполнения задания (характер допущенных ошибок, реакция на ошибки — замечает или не замечает, исправляет или не исправляет их), качество самоконтроля при оценке результатов деятельности (старается основательно проверить и проверяет, ограничивается беглым просмотром, вообще не просматривает работу, а отдает ее экспериментатору сразу по окончании). Исследование проводится индивидуально.

Обработка и анализ результатов

Определяют уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Это один из компонентов общей способности к учению.

1-й уровень. Ребенок принимает задание полностью, во всех компонентах, сохраняет цель до конца занятия; работает сосредоточенно, не отвлекаясь, примерно в одинаковом темпе; работает в основном точно, если и допускает отдельные ошибки, то при проверке замечает и самостоятельно устраняет их; не спешит сдавать работу сразу же, а еще раз проверяет написанное, в случае необходимости вносит поправки, делает все возможное, чтобы работа была выполнена не только правильно, но и выглядела аккуратной, красивой.

2-й уровень. Ребенок принимает задание полностью, сохраняет цель до конца занятия; по ходу работы допускает немногочисленные ошибки, но не замечает и самостоятельно не устраняет их. Не устраняет ошибок и в специально отведенное для проверки время в конце занятия, ограничивается беглым просмотром написанного, качество оформления работы его не заботит, хотя общее стремление получить хороший результат у ребенка имеется.

3-й уровень. Ребенок принимает цель задания частично и не может ее сохранить во всем объеме до конца занятия. Поэтому

пишет знаки беспорядочно; в процессе работы допускает ошибки не только из-за невнимательности, но и потому, что не запомнил какие-то правила или забыл их; своих ошибок не замечает, не исправляет их ни по ходу работы, ни в конце занятия; по окончании работы не проявляет желаний улучшить ее качество; к полученному результату вообще равнодушен.

4-й уровень. Ребенок принимает очень небольшую часть цели, но почти сразу же теряет ее; пишет знаки в случайном порядке; ошибок не замечает и не исправляет, не использует и время, отведенное для проверки выполнения задания в конце занятия; по окончании его сразу же оставляет работу без внимания; к качеству выполненной работы равнодушен.

5-й уровень. Ребенок совсем не принимает задание по содержанию, более того, чаще вообще не понимает, что перед ним поставлена какая-то задача; в лучшем случае он улавливает из инструкции только то, что ему надо действовать карандашом по бумаге, пытается это делать, исписывая или разрисовывая лист как получится, не признавая при этом ни полей, ни строчек; о саморегуляции на заключительном этапе занятия говорить даже не приходится.

4. Методика «Графический диктант» **(Д. Б. Эльконин)**

Цель: методика предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение ребенка внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого.

Оцениваемые УУД: регулятивные действия планирования (умение совершать действие по образцу и сохранять заданную цель); умение контролировать свою деятельность.

Возраст: с 6 лет.

Форма проведения: индивидуальная; фронтальная.

Оборудование. Для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку с нанесенными на нем друг под другом четыремя точками.

Процедура проведения. Сначала ребенку дается предварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми

и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаш от бумаги».

После этого исследователь вместе с ребенком выясняют, где у него правая, где левая рука, показывают на образце, как следует проводить линии вправо и влево. Затем начинается рисование тренировочного узора.

«Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам».

При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1—1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается.

«Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжи узор сам».

«Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево (слово «влево» выделяется голосом). Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам».

«Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз. Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам».

Оценка результатов

Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование:

4 балла — точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются);

3 балла — воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии;

2 балла — воспроизведение, содержащее несколько ошибок;

1 балл — воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором;

0 баллов — отсутствие сходства.

За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале. Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится путем суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3 узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов. В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

0—3 балла — низкий;

3—6 баллов — ниже среднего;

7—10 баллов — средний;

11—13 баллов — выше среднего;

14—16 баллов — высокий.

5. Методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант)

Психодиагностические методы в работе с учащимися 3—4 классов: руководство / сост.-ред. Д. В. Лубовский при участии Н. А. Ворониной и И. Г. Ерофеевой. — М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004

Цель: определение объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации (по количеству сделанных ошибок).

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД — умение контролировать свою деятельность.

Возраст: 8—10 лет.

Форма проведения / ситуация оценивания: фронтальная письменная работа.

Методика используется для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации (по количеству сделанных ошибок).

Норма объема внимания для детей 6—7 лет — 400 знаков и выше, концентрации — 10 ошибок и менее; для детей 8—10 лет — 600 знаков и выше, концентрации — 5 ошибок и менее.

Время выполнения работы — 5 минут.

Инструкция: «Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркнуть такую же букву, как первая в каждом ряду. Работать надо быстро и точно. На работу вам дается 5 минут».

Пример:

Ё К Р Н С О А Р Н Ё С В А Р К В Р Ё

6. Диагностика-оценка уровня сформированности учебной деятельности

Репкина Г. В., Заика Е. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности: в помощь учителю начальных классов. — Томск: Пеленг, 1993

Цель: оценка уровня сформированности основных компонентов учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: регулятивные.

Процедура проведения

1. Приступая к анализу, необходимо сначала составить таблицу.

Характеристика сформированности компонентов учебной деятельности
у учащихся ___ класса _____ школы
на _____ (дата)

Фамилия, имя учащихся	Компоненты учебной деятельности				
	учебный интерес	целеполагание	учебные действия	контроль	оценка
1. Раев В.	3	3	2	4	3
2.					
3.					

2. Изучить описание основных параметров учебной деятельности и их уровней и, пользуясь дополнительно предлагаемыми таблицами на стр. 97—104, вывести заключение о том, какому из описаний в наибольшей степени соответствует параметр.

Не все учебные ситуации равноценны при диагностике: наиболее информативным является поведение ученика в процессе принятия и решения учебной задачи, когда на первом месте оказываются способы действий и их соответствие условиям задачи. Именно тут особенно ярко проявляются собственные возможности ребенка и мера той помощи, которая ему необходима.

Уровни сформированности основных компонентов учебной деятельности не следует соотносить с учебными оценками в виде отметок.

В ряде случаев оценка уровня сформированности учебной деятельности не может быть выполнена с первой попытки, поскольку у педагога не всегда имеется арсенал необходимых наблюдений. Помочь ему может периодическое ведение дневника, куда записываются накапливаемые наблюдения, проблемы, варианты их решения как с классом в целом, так и с отдельными учениками.

При любых условиях развитие учеников идет неравномерно: не будет одинакового уровня у учащихся по показателям, и у разных учеников эти «профили» (то есть картина по всем компонентам) тоже будут разные.

При изменении содержания учебной работы, требований к ученикам, при введении новых форм ее организации уровень сформированности учебной деятельности может измениться.

Диагностику сформированности учебной деятельности следует проводить один раз в учебном году в процессе итогового контроля. Она дает возможность учителю увидеть, как идет процесс становления учебной деятельности школьника, выделить его успехи и продвижение от года к году, определить проблемы и трудности. Отслеживая динамику развития каждого компонента учебной деятельности, педагог имеет возможность оценить, осуществляется ли переход учащегося с одного уровня на другой, где и какая ему нужна помощь, на что следует обратить особое внимание в образовательном процессе, какой компонент необходимо формировать.

Эти данные в виде оценочных суждений доводятся до ученика, чем стимулируется его учебная мотивация. Оценка учебной деятельности существенно дополняет информацию о продвижении ребенка в образовательном процессе.

Уровни сформированности учебно-познавательного интереса

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
1	Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается (исключение — положительные реакции на яркий и забавный материал)	Безразличное или отрицательное отношение к решению любых учебных задач; более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые
2	Реакция на новизну	Положительные реакции возникают только на новый материал, касающийся конкретных фактов (но не теории)	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале; включается в выполнение задания, связанного с ним, однако длительной устойчивой активности не проявляет
3	Любопытство	Положительные реакции возникают на новый теоретический материал (но не на способы решения задач)	Оживляется и задает вопросы достаточно часто; включается в выполнение заданий часто, но интерес быстро падает
4	Ситуативный учебный интерес	Возникает на способы решения новой частной единичной задачи (но не системы задач)	Включается в процесс решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца; после решения задачи интерес исчерпывается
5	Устойчивый учебно-познавательный интерес	Возникает на общий способ решения целой системы задач (но не выходит за пределы изучаемого материала)	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложение найти новые применения найденному способу
6	Обобщенный учебно-познавательный интерес	Возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Непременно ориентирован на общие способы решения системы задач	Является постоянной характеристикой ученика. Ребенок проявляет выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительные сведения; имеется мотивированная избирательность интересов

Уровни сформированности целеполагания

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
1	Отсутствие цели	Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично, не знает, что именно делать. Может принимать лишь простейшие (не предполагающие промежуточных целей) требования	Плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, не может выделять промежуточные цели, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал
2	Принятие практической задачи	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется	Осознает, что надо делать и что он уже сделал в процессе решения практической задачи, и может ответить на соответствующие вопросы; выделяет промежуточные цели; в отношении теоретических задач не может дать отчет о своих действиях и осуществлять целенаправленные действия
3	Переопределение познавательной задачи в практическую	Принимает познавательную задачу, осознает ее требование, но в процессе ее решения подменяет познавательную задачу практической	Охотно включается в решение познавательной задачи и отвечает на вопросы об ее содержании; возникшая познавательная цель крайне неустойчива; при выполнении задания ориентируется лишь на практическую его часть и фактически не достигает познавательной цели
4	Принятие познавательной цели	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных	Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической

Окончание табл.

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
		действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняется требование познавательной задачи	задачей и не выходя за ее требования), четко может дать отчет о своих действиях после выполнения задания
5	Переопределение практической задачи в познавательную	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действия в соответствии с ней	Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствием адекватных способов; четко осознает цель и структуру найденного способа и может дать о них отчет
6	Самостоятельная постановка новых учебных целей	Самостоятельно формулирует новые познавательные цели без какой-либо стимуляции извне, в том числе и со стороны новой практической задачи; цели выходят за пределы требований программы	По собственной инициативе выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследования, активность направлена на содержание способов действия и их применение в различных условиях

Уровни сформированности учебных действий

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
1	Отсутствие учебных действий как целостных единиц деятельности	Не может выполнять учебные действия как таковые, может выполнять лишь отдельные операции без их внутренней связи друг с другом или копировать внешнюю форму действий	Не осознает содержание учебных действий и не может дать отчет о них; ни самостоятельно, ни с помощью учителя (за исключением прямого показа) не способен выполнять учебные действия; навыки образуются с трудом и оказываются крайне неустойчивыми

Продолжение табл.

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
2	Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем	Содержание действий и их операционный состав осознаются, приступает к выполнению их, однако без внешней помощи организовать свои действия и довести до конца не может; в сотрудничестве с учителем работает относительно успешно	Может дать отчет о своих действиях, но затрудняется в их практическом воплощении; помощь учителя принимает сравнительно легко; эффективно работает при пооперационном контроле, самостоятельные учебные действия практически отсутствуют
3	Неадекватный перенос учебных действий	Ребенок самостоятельно применяет усвоенный способ действия к решению новой задачи, однако не способен внести в него даже небольшие изменения, чтобы адаптировать его к условиям конкретной задачи	Усвоенный способ применяет «слепо», не соотнося его с условиями задачи; такое соотнесение и перестройку действия может осуществлять лишь с помощью учителя, а не самостоятельно; при неизменности условий способен успешно выполнять действия самостоятельно
4	Адекватный перенос учебных действий	Умеет обнаружить несоответствие новой задачи и усвоенного способа, пытается самостоятельно перестроить известный ему способ, однако может это правильно сделать только при помощи учителя	Достаточно полно анализирует условия задачи и четко соотносит их с известными способами; легко принимает косвенную помощь учителя; осознает и готов описать причины своих затруднений и особенности нового способа действия
5	Самостоятельное построение	Решая новую задачу, самостоятельно строит новый способ	Критически оценивает свои действия, на всех этапах решения задачи может дать

Окончание табл.

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
	ние учебных действий	действия или модифицирует известный ему способ, делает это постепенно, шаг за шагом и в конце без какой-либо помощи извне правильно решает задачу	отчет о них; нахождение нового способа осуществляется медленно, неуверенно, с частым обращением к повторному анализу условий задачи, но на всех этапах полностью самостоятельно
6	Обобщение учебных действий	Опирается на принципы построения способов действия и решает новую задачу «с ходу», выводя новый способ из соответствующего принципа, а не из модификации известного частного способа	Овладевая новым способом, осознает не только его состав, но и принципы его построения (то есть то, на чем он основан), осознает сходство между различными модификациями и их связь с условиями задачи

Уровни сформированности действий контроля

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
1	Отсутствие контроля	Учебные действия не контролируются, не соотносятся со схемой; допущенные ошибки не замечаются и не исправляются даже в отношении многократно повторенных действий	Не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя в отношении неоднократно повторенных действий; часто допускает одни и те же ошибки; некритически относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников
2	Контроль на уровне непроизвольного внимания	В отношении многократно повторенных действий может, хотя и несистематически, неосознанно	Действуя как бы неосознанно, предугадывает правильное направление действий; часто допускает одни и те же ошибки; сделанные ошибки

Продолжение табл.

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
		фиксировать факт расхождения действий и произвольно запомненной схемы; заметив и исправив ошибку, не может обосновать своих действий	исправляет неуверенно; в малознакомых действиях ошибки допускает чаще, чем в знакомых, и не исправляет их
3	Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания	При выполнении нового действия введенная его схема осознается, однако затруднено одновременное выполнение учебных действий и их соотнесение со схемой; ретроспективно такое соотнесение осуществляет, ошибки исправляет и обосновывает	В процессе решения задачи не использует усвоенную схему, а особенности по просьбе учителя может соотнести со схемой, найти и исправить ошибки; в многократно повторенных действиях ошибок не допускает или легко их исправляет
4	Актуальный контроль на уровне произвольного внимания	Непосредственно в процессе выполнения действия ученик ориентируется на усвоенную им обобщенную схему и успешно соотносит с ней процесс решения задачи, почти не допуская ошибок	Допущенные ошибки обнаруживает и исправляет самостоятельно, правильно объясняет свои действия; осознанно контролирует процесс решения задачи другими учениками; столкнувшись с новой задачей, не может скорректировать применяемую схему, не контролирует ее адекватность новым условиям
5	Потенциальный рефлексивный контроль	Решая новую задачу, успешно применяет к ней старую, неадекватную схему, однако с помощью учителя обнаружи-	Задания, соответствующие схеме, выполняет уверенно и безошибочно. Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенной схемы новым условиям

Окончание табл.

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
		вает неадекватность схемы новым условиям и пытается внести в действие коррективы	
6	Актуальный рефлексивный контроль	Решая новую задачу, самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием схемы и новых условий задачи, и самостоятельно вносит коррективы в схему, совершая действия безошибочно	Успешно контролирует не только соответствие выполняемых действий их схеме, но и соответствие самой схемы изменившимся условиям задачи; в ряде случаев вносит коррективы в схему действий еще до начала их фактического выполнения

Уровни сформированности действия оценки

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
1	Отсутствие оценки	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности в оценке своих действий ни самостоятельно, ни даже по просьбе учителя	Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки; не может оценить свои возможности относительно поставленной задачи
2	Неадекватная ретроспективная оценка	Ученик не умеет, не пытается оценить свои действия, но испытывает потребность в получении внешней оценки своих действий, ориентирован на отметку учителя	Пытаясь по просьбе учителя оценить свои действия, ориентируется не на их содержание, а на внешние особенности решения задачи

Окончание табл.

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
3	Адекватная ретроспективная оценка	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия	Критически относится к отметкам учителя (в том числе и к завышенным); не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается этого делать; может оценить действия других учеников
4	Неадекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности, однако при этом учитывает лишь факт ее знакомости или незнакомости, а не возможности изменения известных ему способов действия	Свободно и аргументированно оценивает уже решенные им задачи; пытается оценить свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи, а не ее структуру; не может этого сделать до решения задачи даже с помощью учителя
5	Потенциально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя, но не самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая возможное изменение известных ему способов действия	Может с помощью учителя, но не самостоятельно обосновать свою возможность или невозможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия; делает это неуверенно, с трудом
6	Актуально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая возможное изменение известных ему способов действия	Самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свою возможность ее решить, исходя из четкого осознания специфики усвоенных им способов и их вариаций, а также границ их применения

7. Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (рефлексивная оценка — каузальная атрибуция неуспеха)

Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / под ред. А. Г. Асмолова. — М., 2010

Цель: выявление адекватности понимания учащимся причин успеха/неуспеха в деятельности.

Оцениваемые УУД: личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.

Для ступени дошкольного образования

Возраст: 6,5—7 лет.

Форма проведения / ситуация оценивания: индивидуальная беседа.

Ребенка просят ответить на вопрос: «Бывает так, что ты рисуешь, лепишь или складываешь что-то из конструктора и у тебя не получается?» При утвердительном ответе испытуемого спрашивают: «А как ты думаешь, почему у тебя не всегда получается?» При отрицательном ответе можно сделать вывод о низкой рефлексии ребенка или некритичной оценке им результатов своей деятельности. Ребенка спрашивают: «Какие задания ты любишь — трудные или легкие?»

При ответе «У меня всегда получается» опрос прекращают.

Критерии оценивания

Ответы на предложенный вопрос выявляют характер атрибуции испытуемым успеха / неуспеха в деятельности.

Каузальная атрибуция усилия — ответы типа: не старался, бросил, надо учиться, надо попросить, чтобы объяснили, помогли и пр.

Объективная трудность задачи — очень трудная, сложная, не для детей, для старших и т. д.

Способности — не умею, у меня всегда не получается.

Везение — просто не получилось, потом (в другой раз) получится, не знаю почему, случайно.

Уровни:

1-й — ребенок ссылается на способности, везение;

2-й — ссылается на объективную трудность и на недостаточность усилий;

3-й — ссылается на недостаточность усилий.

Для начальной ступени образования

Возраст: 10,5—11 лет.

Форма проведения / ситуация оценивания: фронтальный письменный опрос.

Учащимся предлагается письменно ответить на вопросы опросника, включающего шкалы: «Собственные усилия», «Способности», «Везение», «Объективная сложность задачи».

Причины неуспеха / успеха

Собственные усилия: мало стараюсь / очень стараюсь; плохо подготовился к контрольной работе / много работал, хорошо подготовился; не выучил (плохо выучил) урок / хорошо выучил урок.

Способности: плохо понимаю объяснения учителя / понимаю объяснения учителя быстрее многих; мне трудно на уроках / мне легко на уроках; я не успеваю делать так быстро, как остальные ученики / я делаю все намного быстрее, чем другие.

Объективная сложность задачи: задание было слишком сложным / задание было легким; таких заданий раньше мы не делали / раньше нам объясняли, как выполнять такие задания; было слишком мало времени на такое задание / времени было вполне достаточно.

Везение: мне просто не повезло / мне повезло; учительница строгая / учительница добрая; все списывали, а мне не удалось списать / удалось списать.

Анкета

1. Оцени, пожалуйста, уровень своей успешности в школе (выбери один из предложенных вариантов ответа и отметь его):

- очень высокий;
- достаточно высокий;
- средний;
- ниже среднего;
- низкий;
- по одним предметам высокий, по другим — средний и низкий.

2. Бывает, что ты не справляешься с контрольной работой или с ответом у доски и получаешь совсем не ту оценку, на которую рассчитывал. Ниже приведены возможные причины неуспеха. Оцени, пожалуйста, насколько эти причины подходят к твоему случаю. Если ты считаешь, что твой неуспех связан имен-

но с этой причиной, поставь цифру 2 рядом с этим ответом. Если ты считаешь, что это обстоятельство повлияло незначительно, поставь цифру 1. Если ты считаешь, что данная причина вообще не имеет никакого отношения к твоему неуспеху, поставь 0.

♦ Если у меня что-то не получается в школе, то это потому, что я ...

- 1) Мало стараюсь.
- 2) Плохо понимаю объяснения учителя.
- 3) Задание было слишком сложным.
- 4) Мне просто не повезло.
- 5) Плохо подготовился к контрольной работе / много работал, хорошо подготовился.
- 6) Мне трудно на уроках.
- 7) Таких заданий раньше мы не делали.
- 8) Учительница строгая.
- 9) Не выучил (плохо выучил) урок / хорошо выучил урок.
- 10) Я не успеваю делать так быстро, как остальные ученики.
- 11) Было слишком мало времени на такое трудное задание.
- 12) Все списывали, а мне не удалось списать.

♦ Если у меня все получается в школе, то это потому, что я ...

- 1) Много работал, хорошо подготовился.
- 2) Мне легко на уроках.
- 3) Задание было легким.
- 4) Учительница добрая.
- 5) Очень стараюсь.
- 6) Понимаю объяснения учителя быстрее многих.
- 7) Раньше нам объясняли, как выполнять такое задание.
- 8) Мне повезло.
- 9) Хорошо выучил урок.
- 10) Я делаю все намного быстрее, чем другие.
- 11) Времени было вполне достаточно.
- 12) Мне подсказали.

Критерии оценивания

Подсчитывается количество баллов, набранных по каждой из шкал («Усилия», «Способности», «Объективная сложность» и «Везение») для объяснения причин неуспеха и успеха. Соотношение баллов дает представление о преобладающем типе каузальной атрибуции.

- Уровни:**
 1-й — преобладание атрибуции «Везение»;
 2-й — ориентация на атрибуцию «Способности», «Объективная сложность»;
 3-й — ориентация на атрибуцию «Усилия».

8. Методика «Кодирование»

(11-й субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка)

Цель: выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов.

Оцениваемые УУД: знаково-символические действия — кодирование (замещение); регулятивное действие контроля.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная или групповая работа с детьми.

Описание задания: ребенку предлагается в течение 2 минут осуществить кодирование, поставив в соответствие определенному изображению условный символ. Задание предполагает тренировочный этап (введение инструкции и совместную пробу под наблюдением психолога). Далее предлагается продолжить выполнение задания, не допуская ошибок и как можно быстрее.

Критерии оценивания: количество допущенных при кодировании ошибок, число дополненных знаками объектов.

Уровни сформированности действия замещения:

1-й уровень. Ребенок не понимает или плохо понимает инструкцию. Выполняет задание правильно на тренировочном этапе и фактически сразу же оказывается в тупике или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Умение кодировать не сформировано.

2-й уровень. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25 % от выполненного объема) либо работает крайне медленно.

3-й уровень. Сформированность действия кодирования (замещения). Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Количество ошибок незначительное.

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Познавательные УУД младших школьников включают общеучебные универсальные действия; логические действия; действия постановки и решения проблем. Среди заявленных в образовательном стандарте результатов называется овладение такими логическими действиями, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация по родовидовым признакам, установление аналогий и причинно-следственных связей, построение рассуждений, отнесение к известным понятиям. Уровень решения этих задач можно проверить с помощью диагностики. В настоящее время разработано много диагностических заданий, направленных на выявление уровня овладения детьми данными видами УУД. Для успешного выполнения заданий на обобщение, определение общего существенного признака ученик должен перебрать несколько возможных вариантов основания для объединения слов в группу, проверить, каким общим признаком обладает та или иная группа понятий.

Таблица 5

Технологическая карта уровней сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников

Авторы-составители: ПТГ педагогов-психологов г. Томска под рук. О. М. Солоницкой, педагога-психолога МОУ «Гимназия № 26»

Нормативный показатель	Уровни сформированности познавательных УУД		
	низкий	средний	высокий
Общеучебные универсальные действия			
1-й класс			
Ориентироваться в учебнике, отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию	Большинство умений не сформировано. <i>Рекомендации:</i> консультации специалистов;	Действует по образцу. Способен выполнять при направляющей помощи педагога.	Выполняет самостоятельно. <i>Рекомендации:</i> дифференцированный подход; проектно-иссле-

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности познавательных УУД		
	низкий	средний	высокий
в учебнике, подробно пересказывать прочитанное или прослушанное	индивидуальный подход в обучении	<i>Рекомендации:</i> побуждение к действию, стимулирование высказывания с помощью наводящих вопросов учителя	довательская деятельность; задания повышенной сложности
2-й класс			
Ориентироваться в учебнике, отвечать на простые и сложные вопросы учителя, самим задавать вопросы, находить нужную информацию в учебнике. Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; составлять простой план. Находить необходимую информацию как в учебнике, так и в словарях	Большинство умений не сформировано. <i>Рекомендации:</i> консультации специалистов; индивидуальный подход в обучении	Действует по образцу. Способен при направляющей помощи педагога пересказывать и работать с информацией. <i>Рекомендации:</i> побуждение к действию, стимулирование; работа по алгоритму, или по точной инструкции учителя, или с помощью наводящих вопросов	Выполняет самостоятельно. <i>Рекомендации:</i> дифференцированный подход; проектно-исследовательская деятельность; задания повышенной сложности; проблемные задания
3-й класс			
Самостоятельно предполагать информацию, которая будет нужна для изучения незнакомого материала; отбирать необходимые источники информации среди пред-	Самостоятельно не может работать с текстом или допускает много ошибок при работе с ним. <i>Рекомендации:</i> консультации специалистов;	Выполняет самостоятельно, но допускает ошибки. Выполняет задания репродуктивного характера. <i>Рекомендации:</i> побуждение к действию; ра-	Выполняет самостоятельно. <i>Рекомендации:</i> дифференцированный подход; проектно-исследовательская деятельность; задания повышенной

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности познавательных УУД		
	низкий	средний	высокий
ложенных учителем словарей, энциклопедий, справочников. Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	индивидуальный подход в обучении	бота по алгоритму, или по точной инструкции учителя, или с помощью наводящих вопросов	сложности; проблемные задания
4-й класс			
Самостоятельно предполагать информацию, которая будет нужна для изучения незнакомого материала, отбирать необходимые источники информации среди предложенных учителем словарей, энциклопедий, справочников, электронных дисков. Составлять сложный план текста. Сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски, сеть Интернет)	Самостоятельно не может работать с текстом или допускает много ошибок при работе с ним. <i>Рекомендации:</i> консультации специалистов; индивидуальный подход в обучении	Выполняет самостоятельно, но допускает ошибки. Выполняет задания репродуктивного характера. <i>Рекомендации:</i> составлять сложный план текста по заданному алгоритму; привлечение к работе с разными источниками информации, а также к проектно-исследовательской деятельности	Выполняет самостоятельно. <i>Рекомендации:</i> проектно-исследовательская деятельность; задания повышенной сложности

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности познавательных УУД		
	низкий	средний	высокий
Логические учебные действия			
1-й класс			
Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различное. Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков	Не сформированы операции выделения существенных признаков, операция сравнения затруднена. <i>Рекомендации:</i> консультации специалистов; коррекционная работа по выявленным нарушениям	Частично сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков. <i>Рекомендации:</i> коррекционная работа по выявленным нарушениям	Сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков. <i>Рекомендации:</i> составление сообщений, где необходим анализ текстов для нахождения существенных признаков предметов и объектов
2-й класс			
Сравнивать и группировать предметы, объекты по нескольким основаниям; находить закономерности; самостоятельно продолжать их ряд по установленному правилу	Не сформированы логические операции. <i>Рекомендации:</i> консультации специалистов; коррекционная работа по выявленным нарушениям	Владеет логическими операциями частично, группирует объекты по несущественным признакам. <i>Рекомендации:</i> коррекционная работа по выявленным нарушениям	Владеет логическими операциями, умеет выделять существенные признаки и выделяет самостоятельно закономерности. <i>Рекомендации:</i> проектно-исследовательская деятельность; участие в конкурсах и олимпиадах
3-й класс			
Анализировать, сравнивать, группировать различ-	Низкая скорость мышления. Проблемы с	Умеет анализировать, устанавливает законо-	Умеет анализировать, устанавливает законо-

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности познавательных УУД		
	низкий	средний	высокий
ные объекты, явления, факты	анализом и выделением закономерностей. <i>Рекомендации:</i> консультации специалистов; коррекционная работа по выявленным нарушениям	мерности, но с ошибками. Требуется больше времени на выполнение подобных заданий. <i>Рекомендации:</i> коррекционная работа по выявленным нарушениям с отработкой навыков	мерности, пробоует предложить альтернативные варианты решения различных задач. <i>Рекомендации:</i> проектно-исследовательская деятельность; участие в конкурсах и олимпиадах
4-й класс			
Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Логические связи устанавливать не может. Недостаточно развита аналитико-синтетическая деятельность. <i>Рекомендации:</i> консультации специалистов; коррекционная работа по выявленным нарушениям	Логические связи устанавливает с трудом. Допускает ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе. <i>Рекомендации:</i> коррекционная работа по выявленным нарушениям	Логические связи устанавливает. Умеет сравнивать, группировать. Мыслит самостоятельно. <i>Рекомендации:</i> проектно-исследовательская деятельность; участие в конкурсах и олимпиадах
Постановка и решение проблем			
1-й класс			
Ориентироваться в учебнике, определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела	Самостоятельно не может ориентироваться в учебнике, определять умения, которые будут сформиро-	Ориентируется самостоятельно, но делает ошибки. Задает много вопросов. <i>Рекомендации:</i> побуждение	Самостоятельно ориентируется в учебнике. <i>Рекомендации:</i> дифференцированный подход; проектно-

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности познавательных УУД		
	низкий	средний	высокий
	ваны на основе изучения данного раздела. <i>Рекомендации:</i> консультации специалистов; индивидуальный подход в обучении	к действию; задания проблемно-поискового характера	исследовательская деятельность
2-й класс			
Определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела; определять круг своего незнания. Определять, в каких источниках можно найти необходимую информацию для выполнения задания. Наблюдать и делать самостоятельные простые выводы	Самостоятельно не может определять круг своего незнания. Не может делать самостоятельные выводы. <i>Рекомендации:</i> консультации специалистов; индивидуальный подход в обучении	Не всегда может определить круг своего незнания и найти нужную информацию в дополнительных источниках. <i>Рекомендации:</i> необходимы алгоритмы работы с источниками дополнительной информации; развитие умения наблюдать и делать выводы	Хорошо ориентируется в изученном материале. Может самостоятельно найти нужный источник информации. Умеет самостоятельно наблюдать и делать простые выводы. <i>Рекомендации:</i> дифференцированный подход; проектно-исследовательская деятельность; задания повышенной сложности; проблемные задания; участие в олимпиадах
3-й класс			
Извлекать информацию, представленную в разных формах (текст,	Делать самостоятельно не может. <i>Рекомендации:</i> консультации	Делает частично самостоятельно, частично с помощью.	Делает самостоятельно. <i>Рекомендации:</i> дифференци-

Окончание табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности познавательных УУД		
	низкий	средний	высокий
таблица, схема, экспонат, модель, иллюстрация и др.), для решения проблем. Планировать свою работу по изучению незнакомого материала	специалистов; индивидуальный подход в обучении	<i>Рекомендации:</i> стимулирующие к участию в проектно-исследовательской деятельности	рванный подход; проектно-исследовательская деятельность; задания повышенной сложности; проблемные задания
4-й класс			
Самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать ее, представлять информацию на основе схем, моделей, сообщений. Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Делать самостоятельно не может. <i>Рекомендации:</i> консультации специалистов; индивидуальный подход в обучении	Делает частично самостоятельно, частично с помощью. <i>Рекомендации:</i> стимулирующие к участию в проектно-исследовательской деятельности	Делает самостоятельно. <i>Рекомендации:</i> дифференцированный подход; проектно-исследовательская деятельность; задания повышенной сложности; проблемные задания

Таблица 6

Основные показатели сформированности познавательных УУД младших школьников и их диагностика

Показатель	Рекомендуемые тесты и методики	
	1—2-й классы	3—4-й классы
1. Общеучебные универсальные действия		
Уровни сформированности	Предметная педагогическая диагностика	Предметная педагогическая диагностика

Окончание табл.

Показатель	Рекомендуемые тесты и методики	
	1—2-й классы	3—4-й классы
2. Универсальные логические действия		
<ul style="list-style-type: none"> ♦ Анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных); ♦ синтез как составление целого из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты; ♦ выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; ♦ подведение под понятия, выведение следствий; ♦ установление причинно-следственных связей, ♦ построение логической цепи рассуждений, доказательство; ♦ выдвижение гипотез и их обоснование 	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Найди отличия» — сравнение картинок. 2. Выделение существенных признаков 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Логические закономерности. 2. Исследование словесно-логического мышления
3. Действия постановки и решения проблем		
<ul style="list-style-type: none"> ♦ Формулирование проблемы; ♦ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера 	Предметная педагогическая диагностика	Предметная педагогическая диагностика

**МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

1. Тест «Найди несколько различий»

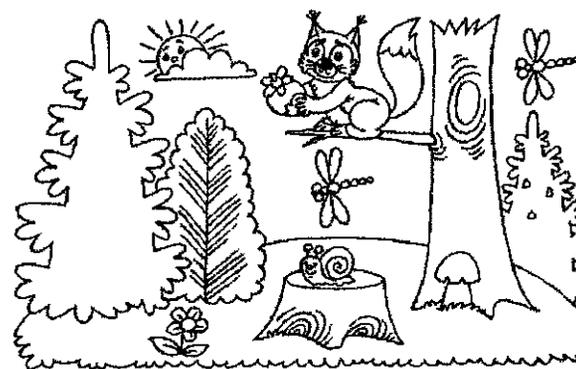
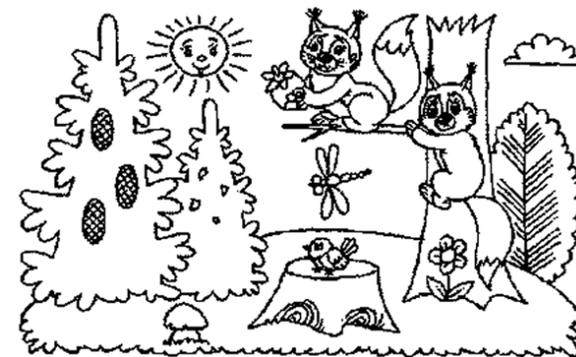
Цель: выявление уровня развития операции логического мышления — анализ и сравнение.

Оцениваемые УУД: логические универсальные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: 6—7 лет.

Перед показом рисунков ребенку предлагают найти несколько различий между двумя рисунками и отметить их значком (V).



Оценка результатов

10 баллов — ребенок справился с предложенным заданием менее чем за 20 сек.

8—9 баллов — ребенок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 сек.

6—7 баллов — ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 сек.

4—5 баллов — ребенок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 сек.

2—3 балла — время работы ребенка над заданием заняло от 51 до 60 сек.

0—1 балл — ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 сек.

Выводы об уровне развития восприятия:

10 баллов — очень высокий;

8—9 баллов — высокий;

4—7 баллов — средний;

2—3 балла — низкий;

0—1 балл — очень низкий.

2. Методика «Выделение существенных признаков»

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления — выделение существенных признаков.

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники.

Критерии оценивания:

♦ высокий уровень — 6—7 правильных ответов;

♦ средний уровень — 3—5;

♦ низкий уровень — 1—2.

Один балл дается за два правильно выбранных слова; 0,5 балла — за одно правильно выбранное слово.

Методика выявляет способность испытуемого отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных. Кроме того, наличие ряда заданий, одинаковых по характеру выполнения, позволяет судить о последовательности рассуждений испытуемого.

Для исследования пользуются либо специальным бланком, либо экспериментатор предлагает испытуемому задачи. Предварительно дается инструкция.

Инструкция: «В каждой строчке вы найдете слово, стоящее перед скобками, и далее 5 слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к слову, стоящему перед скобками. Выберите и подчеркните только два из них».

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легко-

го, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

Стимульный материал:

1. Сад (растение, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Города (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошади, крыша, скот, стены).
5. Чтение (глаза, книга, картинка, печать, слово).
6. Газета (правда, приложение, бумага, редактор).
7. Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).

Ключ:

1. Растение, земля.
2. Берег, вода.
3. Здание, улица.
4. Крыша, стены.
5. Глаза, печать.
6. Бумага, редактор.
7. Игроки, правила.

Результаты стоит обсудить с испытуемым и выяснить, упорствует ли он в своих неправильных ответах и чем объясняет свой выбор.

3. Методика «Логические закономерности»

Цель: выявление уровня развития логического мышления.

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники.

Испытуемым предъявляют письменно ряды чисел. Им необходимо проанализировать каждый ряд и установить закономерность его построения. Испытуемый должен определить два числа, которые бы продолжили ряд. Время решения заданий фиксируется.

Числовые ряды:

- а) 2, 3, 4, 5, 6, 7...
- б) 6, 9, 12, 15, 18, 21...
- в) 1, 2, 4, 8, 16, 32...
- г) 4, 5, 8, 9, 12, 13...
- д) 19, 16, 14, 11, 9, 6...

- е) 29, 28, 26, 23, 19, 14...
- ж) 16; 8; 4; 2; 1; 0,5...
- з) 1, 4, 9, 16, 25, 36...
- и) 21, 18, 16, 15, 12, 10...
- к) 3, 6, 8, 16, 18, 36...

Обработка результатов:

Время выполнения задания (мин., сек.)	Кол-во ошибок	Баллы	Уровень развития логического мышления
2 мин. и менее	0	5	Очень высокий уровень логического мышления
2 мин. 10 сек.— 4 мин. 30 сек.	0	4	Хороший уровень, выше, чем у большинства людей
4 мин. 35 сек.— 9 мин. 50 сек.	0	3+	Хорошая норма большинства людей
4 мин. 35 сек.— 9 мин. 50 сек.	1	3	Средняя норма
2 мин. 10 сек. — 4 мин. 30 сек.	2—3	3—	Низкая норма
2 мин. 10 сек.— 15 мин.	4—5	2	Ниже среднего уровня развития логического мышления
10—15 мин.	0—3	2+	Низкая скорость мышления, «тугодум»
Более 16 мин.	Более 5	1	Дефект логического мышления у человека, прошедшего обучение в объеме начальной школы, либо высокое переутомление

Правильные ответы:

- а) 8; 9
- б) 24; 27
- в) 64; 128
- г) 16; 17
- д) 4; 1
- е) 8; 1
- ж) 0,25; 0,125
- з) 49; 64
- и) 9; 6
- к) 38; 76

**4. Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников»
(по Э. Ф. Замбацвичене)**

Цель: выявление уровня развития словесно-логического мышления.

Оцениваемые УУД: логические универсальные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники.

1-й субтест

Выявление осведомленности

Задача испытуемого — закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и осведомленности. В полном варианте 10 заданий, в кратком — 5.

Задание: «Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?»

1. У сапога всегда есть... (*шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы*) (80 % первоклассников с нормальным развитием дают правильный ответ на этот вопрос).

Если дан верный ответ, задается вопрос: «Почему не шнурок?» При правильном объяснении решение оценивается в 1 балл, при неправильном объяснении — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, ребенку предлагается подумать и дать правильный ответ. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. Если ответ неправильный, выясняется понимание ребенком слова «всегда». При решении последующих проб 1-го субтеста уточняющие вопросы не задаются.

2. В теплых краях живет... (*медведь, олень, волк, верблюд, пингвин*) (86 % правильных ответов).

3. В году... (*24 месяца, 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.*) (96 %).

4. Месяц зимы... (*сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март*) (93 %).

5. В нашей стране не живет... (*соловей, аист, синица, страус, скворец*) (85 %).

6. Отец старше своего сына... (*редко, всегда, часто, никогда, иногда*) (85 %).

7. Время суток... (*год, месяц, неделя, день, понедельник*) (69 %).

8. У дерева всегда есть... (*листья, цветы, плоды, корень, тень*) (94 %).

9. Время года... (*август, осень, суббота, утро, каникулы*) (75 %).

10. Пассажирский транспорт... (*комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз*) (100 %).

2-й субтест

Классификация, способность к обобщению

Задание: «Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?».

При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, ребенку предлагают подумать и ответить еще раз. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7-й, 8-й, 9-й, 10-й проб уточняющие вопросы не задаются.

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка (95 % первоклассников с нормальным развитием дают правильный ответ).

2. Река, озеро, море, мост, пруд (100 %).

3. Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла (99 %).

4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет (90 %).

5. Тополь, береза, орешник, липа, осина (85 %).

6. Курица, петух, орел, гусь, индюк (93 %).

7. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат (90 %).

8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля (91 %).

9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение (90 %).

10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный (87 %).

3-й субтест

Умозаключение по аналогии

Задание: «Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову “гвоздика” так же, как слово “овощ” — к слову “огурец”».

За правильный ответ начисляется 1 балл, за ответ после второй попытки — 0,5 балла. Уточняющие вопросы не задаются.

1. Огурец — овощ.

Гвоздика — ? (*сорняк, роса, садик, цветок, земля*) (87 %).

2. Огород — морковь.

Сад — ? (*забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка*) (87 %).

3. Учитель — ученик.

Врач — ? (*очки, больница, палата, больной, лекарство*) (67 %).

4. Цветок — ваза.

Птица — ? (*клюв, чайка, гнездо, перья, хвост*) (66 %).

5. Перчатка — рука.

Сапог — ? (*чулки, подошва, кожа, нога, щетка*) (80 %).

6. Темный — светлый.

Мокрый — ? (*солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный*) (55 %).

7. Часы — время.

Градусник — ? (*стекло, больной, кровать, температура, врач*) (95 %).

8. Машина — мотор.

Лодка — ? (*река, маяк, парус, волна, берег*) (89 %).

9. Стол — скатерть.

Пол — ? (*мебель, ковер, пыль, доски, гвозди*) (85 %).

10. Стул — деревянный.

Игла — ? (*острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная*) (65 %).

4-й субтест

Обобщение

Задание: «Найди подходящее для группы из двух слов обобщающее понятие. Как эти предметы, существа или явления можно назвать одним словом?»

При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны предыдущим субтестам. Уточняющих вопросов не задают.

1. Окунь, карась... (99 % первоклассников дают правильный ответ).

2. Метла, лопата... (43 %)

3. Лето, зима... (84 %)

4. Огурец, помидор ... (97 %)

5. Сирень, орешник ... (74 %)

6. Шкаф, диван ... (96 %)

7. Июнь, июль ... (95 %)

8. День, ночь... (45 %)

9. Слон, муравей ... (85 %)

10. Дерево, цветок ... (73 %)

Обработка результатов

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех четырех субтестов, — 40 (100 % оценки успешности).

Оценка успешности определяется по формуле:

$$ОУ = X \times 100 \% : 40,$$

где X — сумма баллов по всем тестам.

- ◆ Высокий уровень успешности (4-й уровень) — 32 балла и более (80—100 % ОУ);
- ◆ нормальный (3-й уровень) — 31,5—26 баллов (79—65 %);
- ◆ ниже среднего (2-й уровень) — 25,5—20,0 баллов (64,9—50 %);
- ◆ низкий (1-й уровень) — 19,5 балла и менее (49,9 % и ниже).

Среди нормально развивающихся первоклассников не встречаются дети с 1-м и 2-м уровнями успешности. Для ребенка 7—8 лет низкая успешность (1-го и 2-го уровня) может быть обусловлена наличием отклонений в умственном развитии, недоразвитием речи, а также социально-бытовой запущенностью.

Краткий вариант методики (по 5 проб в каждом субтесте) для первоклассников анализируется следующим образом:

- ◆ наивысший (4-й) уровень успешности — 25—20 баллов;
- ◆ нормальный уровень — 19,5—17,5 балла;
- ◆ ниже среднего (2-й уровень) — 17,5—15 баллов;
- ◆ низкий (1-й уровень) — 12 баллов и ниже.

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Среди коммуникативных универсальных учебных действий могут быть выделены блоки: коммуникация как кооперация; коммуникация как интеракция; коммуникация как интериоризация.

Для диагностики и формирования коммуникативных УУД можно предложить следующие виды заданий: составь задание партнеру; отзыв на работу товарища; групповая работа по составлению кроссворда; отгадай, о ком говорим; диалоговое слушание (формулировка вопросов для обратной связи); подготовь рассказ, опиши устно, объясни и т. д.

Целесообразно практиковать выполнение хотя бы части такого рода заданий детьми, объединенными в пары или микрогруппы по 3—4 человека, когда они, например, должны выработать общее мнение или создать общее описание. Такой прием придаст этим заданиям психологически полноценный характер деятельности, устранив тягостную для детей искусственность необходимости «рассказывать самому себе».

Таблица 7

Технологическая карта уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Авторы-составители: ПТГ педагогов-психологов г. Томска под рук. О. М. Солоницкой, педагога-психолога МОУ «Гимназия № 26»

Нормативный показатель	Уровни сформированности коммуникативных УУД		
	высокий	средний	низкий
1-й класс			
Коммуникация как кооперация			
Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу. Участвовать в диалоге на уроке и во внеурочное время. Работать в паре	Отвечает на все вопросы. Осознанно стремится к сотрудничеству. <i>Рекомендации:</i> поддержка и	Частично отвечает на вопросы. Работает в паре ситуативно. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие ком-	Не идет на контакт (агрессивен или пассивен). <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов,

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности коммуникативных УУД		
	высокий	средний	низкий
	развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого	коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке; важно положительное одобрение со стороны взрослого	поощрения за минимальный результат, групповые задания с друзьями по классу
Коммуникация как интеракция			
Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. Понимать речевое обращение другого человека	Тактичен, вежлив, соблюдает этикет. Понимает речевое обращение другого человека. <i>Рекомендации:</i> продолжать изучение правил речевого этикета; проведение групповых заданий на уроке; положительное одобрение со стороны взрослого	Частично соблюдает этикет. Не всегда понимает речевое обращение другого человека. <i>Рекомендации:</i> изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение	Молчалив или агрессивен. Не понимает речевого обращения другого человека. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов, изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместное выполнение заданий с друзьями по классу
Коммуникация как интериоризация			
Слушать и понимать речь других	Слышит, понимает и дает собеседнику обратную связь. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных	Слышит, понимает, обратную связь дает ситуативно. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных	Не слышит, не может дать обратную связь. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов, поощрения за результат, со-

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности коммуникативных УУД		
	высокий	средний	низкий
	навыков, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого	навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение, больше времени отводить на обратную связь	вместное выполнение задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания
2-й класс			
Коммуникация как кооперация			
Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки, выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи)	Осознанное стремление к сотрудничеству. Доброжелательно идет на контакт, участвует в совместном решении проблемы (задачи). <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке, положительное одобрение, поддержка активной позиции в диалоге	Участвует выборочно в диалоге. Идет на контакт, когда уверен в своих знаниях. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке, важно положительное одобрение, выработка активной позиции в диалоге	Не идет на контакт (агрессивен или пассивен). <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов, коррекционные занятия на развитие коммуникативных навыков, поощрения за минимальный результат, совместное выполнение задания с друзьями по классу
Коммуникация как интериоризация			
Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом учебных	Обладает хорошим словарным запасом и активно им пользуется	Читает, высказывает свои мысли по алгоритму.	Читает, но не понимает прочитанного и не может найти

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности коммуникативных УУД		
	высокий	средний	низкий
и жизненных ситуаций. Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное	ся. Усваивает материал, дает обратную связь (пересказ, рассказ) <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке, учиться по алгоритму составлять небольшие сообщения, важно положительное одобрение со стороны взрослого	<i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке, учиться по алгоритму составлять небольшие сообщения, важно положительное одобрение, больше времени отводить на обратную связь	нужных слов при высказывании обратной связи. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов, коррекционные занятия на развитие коммуникативных навыков, важно положительное одобрение, совместные задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания
3-й класс			
Коммуникация как кооперация			
Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом	Активно принимает участие в работе группы, умеет договариваться с другими людьми. Понимает смысл высказываний других людей и выражает свою точку зрения. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение ком-	Понимает смысл высказываний других людей, но испытывает трудности при выражении обратной связи. Ведомый. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение сов-	Не хочет участвовать в диалоге. Не слушает и не понимает других. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов, коррекционные занятия на развитие коммуникативных навыков, поощрения за

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности коммуникативных УУД		
	высокий	средний	низкий
	муникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (в парах и группах), участие в дискуссиях, дебатах и т.д.	местных заданий на уроке (в парах и группах), важно положительное одобрение, выработка активной позиции в диалоге, привлекать к участию в дебатах, дискуссиях	минимальный результат, совместные задания с одноклассниками (в парах и группах)
Коммуникация как интериоризация			
Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций. Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное	Владеет большим словарным запасом и активно им пользуется. Усваивает материал, дает обратную связь (пересказ, рассказ). <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (пересказ, рассказ соседу по парте), положительное одобрение, составление рефератов, докладов, участие в литературных конкурсах	Читает, высказывает свои мысли, но с помощью алгоритма. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (пересказ, рассказ соседу по парте), привлечение к участию в литературных конкурсах	Молчит, не может оформить свои мысли. Читает, но не понимает прочитанного. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов, учить высказыванию своих мыслей по алгоритму, важно положительное одобрение, совместные задания с одноклассниками

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности коммуникативных УУД		
	высокий	средний	низкий
Коммуникация как интеракция			
Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры. Понимать точку зрения другого	Отстаивает свою точку зрения, вежлив, тактичен, доброжелателен. Умеет слушать и слышать, дает обратную связь. <i>Рекомендации:</i> продолжение изучения правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение	Ситуативно отстаивает свою точку зрения, не всегда вежлив и тактичен. Слушает, но не всегда дает обратную связь. <i>Рекомендации:</i> продолжение изучения правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение	Пассивен или агрессивен. Молчит, игнорирует другого человека. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов, изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместные задания с одноклассниками
4-й класс			
Коммуникация как кооперация			
Умение договариваться, находить общее решение. Умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступить. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов. Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу	Умеет договариваться, находить общее решение. Умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступить. Владеет адекватными выходами из конфликта. Всегда предоставляет помощь. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке	Не всегда может договориться и сохранять доброжелательность. Предоставляет помощь только близким, знакомым. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке	Не может и не хочет договариваться. Пассивен или агрессивен. Не предоставляет помощь. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов, поощрения за минимальный результат, совместные задания с одноклассниками (в парах и

Продолжение табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности коммуникативных УУД		
	высокий	средний	низкий
выполнения задания	развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (в парах и группах), положительное одобрение, выступление на школьных конференциях, олимпиадах	(в парах и группах), важно положительное одобрение, выработка активной позиции при общении	группах), выработка активной позиции при общении, продолжение коррекционных занятий по развитию коммуникативных навыков
Коммуникация как интериоризация			
Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом учебных и жизненных ситуаций. Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное	Имеет богатый словарный запас и активно им пользуется, бегло читает. Усваивает материал, дает обратную связь (пересказ, рассказ) <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (пересказ, рассказ соседу по парте), положительное одобрение, составление рефератов, докладов, учас-	Читает, но не понимает смысл прочитанного с помощьюводящих вопросов. Высказывает свои мысли по алгоритму. <i>Рекомендации:</i> поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (пересказ, рассказ соседу по парте), привлекать к составлению рефератов, докладов (по алгоритму),	Молчит, не может оформить свои мысли. Читает, но не понимает прочитанного. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов, учить высказыванию своих мыслей по алгоритму, важно положительное одобрение, совместные задания с одноклассниками

Окончание табл.

Нормативный показатель	Уровни сформированности коммуникативных УУД		
	высокий	средний	низкий
	тие в литературных конкурсах	привлечение к участию в литературных конкурсах	
Коммуникация как интеракция			
Понимание возможности существования различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос. Уважение позиции других людей, отличной от собственной. Учет разных мнений и умение обосновать собственное	Различает и понимает позиции других, дает обратную связь, проявляет доброжелательность. <i>Рекомендации:</i> продолжение изучения правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, умение презентовать себя, участие в диспутах и дебатах городского уровня	Понимает различные позиции других людей, но не всегда проявляет доброжелательность, дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях. <i>Рекомендации:</i> продолжение изучения правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, умение презентовать себя, участие в диспутах и дебатах городского уровня	Редко понимает и принимает позицию других людей, считая свое мнение единственно верным. <i>Рекомендации:</i> консультация специалистов (умение контролировать свои эмоции), изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместные задания с одноклассниками

Таблица 8

Методики для исследования сформированности коммуникативных УУД младших школьников

Базовые виды коммуникативных универсальных учебных действий	Методики
1. Коммуникация как взаимодействие (интеракция).	Задание «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман);

Окончание табл.

Базовые виды коммуникативных универсальных учебных действий	Методики
Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных отношениях	методики «Кто прав?» (Г. А. Цукерман), «Братья и сестры» (Ж. Пиаже), «Ваза с яблоками» (Ж. Пиаже, Флейвелл); стандартизированное наблюдение (Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова); проективная методика «Картинки»; методики диагностики коммуникативных способностей; методика «Коммуникативная компетентность» (адапт. тест Л. Михельсон)
2. Коммуникация как кооперация. Коммуникативные действия, направленные на кооперацию, то есть согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности	Задания «Рукавички» (Г. А. Цукерман), «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская); опросный лист «Коммуникативные умения» (М. Ступницкая); метод проблемных ситуаций: «Строитель», «Одень куклу», «Мозаика» и др. (Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова); методика «Коммуникативная компетентность» (адапт. тест Л. Михельсон)
3. Коммуникация как условие интериоризации. Речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствующие осознанию и усвоению отображаемого содержания	Задание «Дорога к дому» (Г. В. Бурменская); опросник креативности Джонсона (адаптация Е. Е. Туник); метод проблемных ситуаций: «Строитель», «Одень куклу», «Мозаика» и др. (Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова); методика «Коммуникативная компетентность» (адапт. тест Л. Михельсон)

1. Задание «Узор под диктовку»

(Г. А. Цукерман и др.)

Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2010

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру; планирующая и регулирующая функция речи.

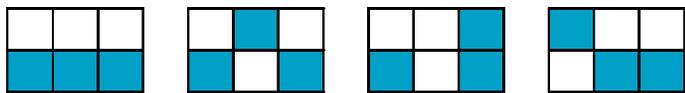
Возраст: дошкольная ступень (6,5—7 лет).

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания. Двоих детей усаживают напротив друг друга за стол, перегородженный экраном (ширмой); одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки им разрешается вначале ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (см. рис.), экран (ширма).



Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из вас получит карточку с образцом узора, а другой — фишки (квадраты), из которых этот узор следует выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй — выполнять его инструкции. При этом можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Смена ролей происходит по очереди. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

Критерии оценивания:

♦ *продуктивность* совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;

♦ способность строить *понятные* для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что — нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиры* действия по построению узора;

♦ умение *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;

♦ способы *взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;

♦ *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

♦ *низкий уровень* — узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются нечетко для партнера;

♦ *средний уровень* — имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;

♦ *высокий уровень* — узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

2. Задание «Рукавички»

(Г. А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: начальная ступень (6,5—7 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, то есть были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички следует украсить так, чтобы получилась пара. Для этого нужно, чтобы они были одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала вам следует договориться между собой, какой узор вы будете рисовать, и только потом приступать к рисованию».

Материал: каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- ◆ продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- ◆ умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать свой выбор и т. д.;
- ◆ взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- ◆ взаимопомощь по ходу рисования;
- ◆ эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- ◆ *низкий уровень* — в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;
- ◆ *средний уровень* — сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
- ◆ *высокий уровень* — рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координи-

руют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

3. Задание «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: ступень начальной школы (10,5—11 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) — круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, то есть распределить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по пять желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы — круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных), а также лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

- ◆ продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- ◆ умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение;
- ◆ способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- ◆ умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;

♦ **взаимоконтроль и взаимопомощь** по ходу выполнения задания,

♦ **эмоциональное отношение к совместной деятельности:** позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

♦ **низкий уровень** — задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

♦ **средний уровень** — задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удастся; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

♦ **высокий уровень** — фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек); 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) другого ученика; 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек — белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных прав на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

4. Задание «Дорога к дому»

(модифицированное задание «Архитектор-строитель»,

Г. В. Бурменская, 2007)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

Возраст: ступень начальной школы (10,5—11 лет).

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг против друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 1), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 3). Первый ребенок диктует, как следует идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. При этом ему разрешается задавать любые вопросы, но запрещается смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями и намечают новый путь к дому (рис. 2).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 1 и 2) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 3), карандаш или ручка, экран (ширма).

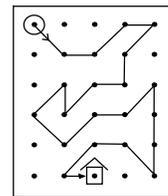


Рис. 1

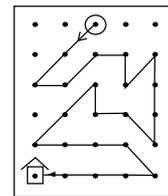


Рис. 2

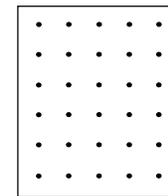


Рис. 3

Инструкция: «Сейчас вы по двое под диктовку друг друга будете рисовать картинки. Для этого один из вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку с точками, на которой эту дорогу при помощи их надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один из вас, затем — другой. Для начала давайте решим, кто будет первым диктовать, а кто — рисовать».

Критерии оценивания:

♦ **продуктивность** совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;

♦ **способность строить понятные для партнера высказывания**, учитывающие, что он знает и видит, а что — нет; в данном слу-

чае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиры* траектории дороги;

♦ умение *задавать вопросы*, с помощью которых можно получить необходимые сведения от партнера по деятельности;

♦ способы *взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;

♦ *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

♦ *низкий уровень* — узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются нечетко; вопросы задаются не по существу или формулируются непонятно для партнера;

♦ *средний уровень* — имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается удовлетворительное взаимопонимание;

♦ *высокий уровень* — узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; затем по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

5. Методика «Кто прав?»

(модифицированная методика Г. А. Цукерман и др., 1992)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

Возраст: ступень начальной школы (10,5—11 лет).

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка.

Метод оценивания: беседа.

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунки друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты сказал ему в ответ на месте Саши и Володи? Почему?

Задание 2. После школы три подруги решили вместе готовить уроки. «Сначала решим задачи по математике», — сказала Наташа. «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку», — предложила Катя. «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение», — возразила Ира. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Задание 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке в честь первого дня его рождения. «Давай купим ему это лото», — предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», — не согласилась Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?

Критерии оценивания:

♦ понимание возможности существования различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

♦ понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, относительности оценок или подходов к выбору;

♦ учет разных мнений и умение обосновать собственное;

♦ учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

♦ *низкий уровень:* ребенок не учитывает возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или его выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной;

♦ *средний уровень*: частично правильный ответ; ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свой ответ;

♦ *высокий уровень*: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

6. Методика «Братья и сестры» (Ж. Пиаже, 1997)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

Возраст: начальная ступень (6,5—7 лет).

Форма / ситуация оценивания: индивидуальное обследование ребенка.

Метод оценивания: беседа.

Инструкция:

1. «В семье моих знакомых два брата — Саша и Володя. Сколько братьев у Саши? А у Володи?»

2. «У девочки Наташи есть две сестры — Оля и Маша. Сколько сестер у Оли? А у Маши?»

3. «Сколько сестер в этой семье?»

Критерии оценивания:

♦ понимание возможности существования различных позиций и точек зрения на одно и то же явление, ориентация на позиции других людей, отличающиеся от собственной;

♦ координация разных точек зрения.

Показатели уровня выполнения задания:

♦ *низкий уровень*: ребенок занимает эгоцентрическую позицию: неправильные ответы во всех трех ситуациях;

♦ *средний уровень*: правильные ответы в 1-й или 1-й и 2-й ситуациях; ребенок правильно учитывает отношения принадлежности, может встать на точку зрения одного из персонажей, но не координирует разные точки зрения;

♦ *высокий уровень*: правильные ответы во всех трех ситуациях, ребенок учитывает позиции других людей и координирует их.

7. Методика «Ваза с яблоками»

(модифицированная проба Ж. Пиаже — Флейвелл, 1967)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

Возраст: ступень начальной школы (10,5—11 лет).

Форма (ситуация оценивания): групповая работа с детьми.

Метод оценивания: анализ детских рисунков.

Описание задания: детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

Материал: бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

Инструкция (текст задания на бланке):

«На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников — Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 1: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоками). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с незакрашенными яблоками)».

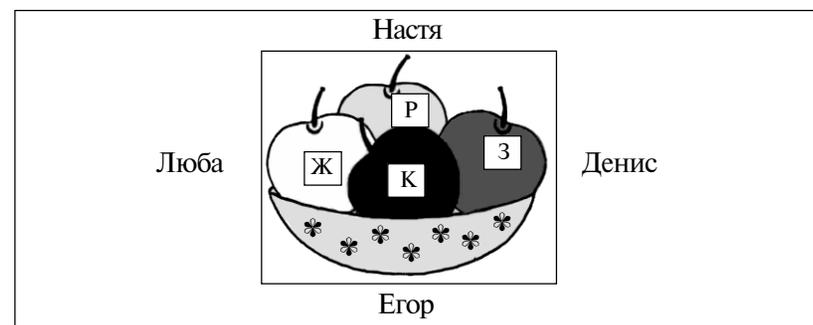


Рис. 1

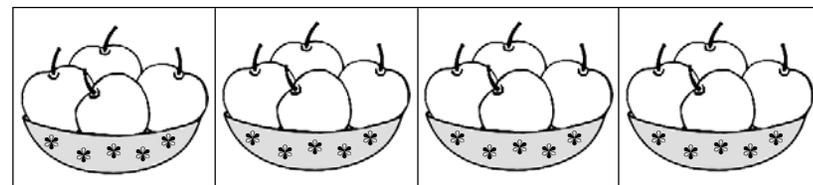


Рис. 2

Критерии оценивания:

♦ понимание возможности существования различных позиций и точек зрения наблюдателей (преодоление эгоцентризма), ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;

♦ соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

♦ *низкий уровень*: ребенок не учитывает возможность различных точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника;

♦ *средний уровень*: частично правильный ответ: ребенок понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует позиции художника;

♦ *высокий уровень*: ребенок четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

8. Опросник креативности Джонсона (адаптация Е. Е. Туник)

По Джонсону, креативность проявляется как неожиданный продуктивный акт, совершенный исполнителем спонтанно в обстановке социального взаимодействия. При этом исполнитель опирается на собственные знания и возможности.

Опросник — это объективный, состоящий из 8 пунктов контрольный список характеристик творческого мышления и поведения ребенка, разработанный для идентификации проявлений креативности, доступных внешнему наблюдению. Заполнение опросника требует 10—20 минут. Для оценки креативности эксперт наблюдает за социальными взаимодействиями ребенка в той или иной окружающей среде (в группе, во время игровой деятельности, на занятиях и т. д.). Каждое утверждение опросника оценивается по шкале, содержащей пять градаций. Общая оценка креативности является суммой баллов по восьми пунктам (минимальная оценка — 8, максимальная — 40 баллов). В таблице представлено соответствие суммы баллов уровням креативности:

Уровень креативности	Сумма баллов
Очень высокий	40—34
Высокий	33—27
Средний	26—20
Низкий	19—15
Очень низкий	14—8

Инструкция: «Оцените, используя пятибалльную систему, в какой степени у каждого ребенка проявляются перечисленные в нижеприведенной таблице характеристики:

- 1 — никогда,
- 2 — редко,
- 3 — иногда,
- 4 — часто,
- 5 — постоянно».

Ребенок может:

Характеристика креативности	Балл
1. Ощущать тонкие, неопределенные, сложные особенности окружающего мира (чувствительность к проблеме, предпочтение сложностей)	
2. Выдвигать и выражать большое количество различных идей в данных условиях (беглость)	
3. Предлагать разные виды, типы, категории идей (гибкость)	
4. Предлагать дополнительные детали, идеи, версии или решения (находчивость, изобретательность)	
5. Проявлять воображение, чувство юмора и развивать гипотетические возможности (воображение, способности к структурированию)	
6. Демонстрировать поведение, которое является неожиданным, оригинальным, но полезным для решения проблемы (оригинальность, изобретательность и продуктивность)	
7. Воздерживаться от принятия первой пришедшей в голову типичной общепринятой позиции, выдвигать различные идеи и выбирать лучшую (независимость, нестандартность)	
8. Проявлять уверенность в своем решении, несмотря на возникшие затруднения, брать на себя ответственность за нестандартную позицию, мнение, содействующее решению проблемы (уверенный стиль поведения, самодостаточное поведение)	

9. Стандартизированное наблюдение (Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова)

Данный метод является незаменимым при первичной ориентировке в реальности детских отношений. Он позволяет описать конкретную картину взаимодействия детей, дает много живых, интересных фактов, отражающих жизнь ребенка в естественных для него условиях. При наблюдении необходимо обращать внимание на следующие показатели поведения детей:

♦ инициативность — отражает желание ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить к совместной деятельности, выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение;

♦ чувствительность к воздействиям сверстника — отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения. Чувствительность проявляется в ответных на обращения сверстника действиях ребенка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него;

♦ преобладающий эмоциональный фон — проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивной, нейтрально-деловой и негативной.

На каждого испытуемого заводится протокол, в котором отмечаются наличие данных показателей и степень их выраженности.

Шкалы оценки параметров и показателей

Критерии оценки параметров	Выраженность в баллах
Инициативность: ♦ отсутствует — ребенок не проявляет никакой активности, играет в одиночестве или пассивно следует за другими;	0
♦ слабая — ребенок крайне редко проявляет активность и предпочитает следовать за другими детьми;	1
♦ средняя — ребенок часто проявляет инициативу, однако не бывает настойчивым при этом;	2
♦ высокая — ребенок активно привлекает окружающих детей к своим действиям и предлагает различные варианты взаимодействия.	3

Окончание табл.

Критерии оценки параметров	Выраженность в баллах
Чувствительность к воздействиям сверстника: ♦ отсутствует — ребенок вообще не отвечает на предложения сверстников;	0
♦ слабая — ребенок лишь в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру;	1
♦ средняя — ребенок не всегда отвечает на предложения сверстников;	2
♦ высокая — ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, активно подхватывает их идеи и действия.	3
Преобладающий эмоциональный фон: ♦ негативный;	1
♦ нейтрально-деловой;	2
♦ позитивный	3

10. Опросный лист «Коммуникативные умения и навыки» (М. Ступницкая)

Ступницкая М. Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников // Школьный психолог. — 2006. — № 7

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
1. Изложение собственных мыслей							
3	Может самостоятельно донести свою мысль до других						
2	Может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов						
1	Не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов						
2. Ведение дискуссии							
2.1. Способность отвечать на вопросы							
4	Обычно отвечает, давая развернутый ответ						

Продолжение табл.

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
3	Обычно отвечает, давая краткий (неполный) ответ						
2	Как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения						
2	Как правило, при ответе испытывает затруднения из-за ограниченности своего словаря						
1	Практически не может самостоятельно отвечать на вопросы						
2.2. Способность задавать вопросы							
3	Обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы						
2	Формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и часто требуют уточнений						
1	Практически не может формулировать вопросы, понятные собеседнику						
2.3. Способность корректно возражать оппоненту							
3	Обычно возражает своему оппоненту корректно						
2	Не всегда корректно возражает своему оппоненту						
1	Как правило, не соблюдает корректность, возражая оппоненту						
3. Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников)							
3.1. Способность аргументированно отстаивать собственную позицию							
3	Обычно отстаивает свою позицию аргументированно						
2	Не всегда аргументированно отстаивает свою позицию						
1	Как правило, не может аргументированно отстаивать свою позицию						

Окончание табл.

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
3.2. Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию							
4	Обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости						
3	Не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию						
2	Как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага						
1	Не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, потому что, как правило, не понимает необходимости этого шага						
3.3. Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела							
3	Обычно может подчиниться решению группы						
2	Не всегда подчиняется решению группы						
1	Как правило, не подчиняется решению группы						
4. Соблюдение социальной дистанции в ходе общения (способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения)							
3	Обычно удерживает социальную дистанцию в ходе общения						
2	Не всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения						
1	Как правило, игнорирует социальную дистанцию в ходе общения						
Общий балл							

Процедура обработки. В результате подсчета баллов можно выделить три группы учащихся: слабую (от 8 до 13 баллов), среднюю (от 14 до 20 баллов), сильную (от 21 до 26 баллов).

**Описание статуса учащихся
и рекомендации по работе с ними**

Группа, баллы	Статус ребенка	Рекомендации учителям
Слабая группа (8—13 баллов)	Неспособен самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответ на обращенный к нему вопрос, а также самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументированно отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимости этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению. Неспособен строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения	Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с ней, удерживать социальную дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками
Средняя группа (14—20 баллов)	Испытывает некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, ответах на обращенные к нему вопросы из-за волнения (ограниченного словарного запаса) и при попытках самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. Не всегда способен отстаивать свою позицию или разумно изменить ее, а также подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту, бывает некорректен. В ходе общения может нарушать социальную дистанцию	Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять ее. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении
Сильная группа (21—26 баллов)	Способен ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а также возражать оппоненту.	Не нуждается в специальной работе по развитию коммуникативных навыков

Окончание табл.

Группа, баллы	Статус ребенка	Рекомендации учителям
	Умеет аргументировать свою позицию или гибко менять ее в случае необходимости. Способен подчиниться решению группы ради успеха общего дела. Всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения	

Примечание. Приводимые рекомендации носят обобщенный характер. В каждом конкретном случае необходимо учитывать индивидуальные особенности детей.

11. Метод проблемных ситуаций

Смирнова Е. О., Холмогорова В. М. Конфликтные дети. — М.: Эксмо, 2010

«Строитель»

В игре участвуют двое детей и взрослый. Перед началом строительства взрослый предлагает детям рассмотреть конструктор и рассказать, что можно из него построить. По правилам игры один из детей должен быть строителем (то есть осуществлять активные действия), а другой — контролером (то есть пассивно наблюдать за действиями строителя и оценивать их). Школьникам предлагается самостоятельно решить: кто будет строить первым и, соответственно, исполнять роль строителя, а кто будет контролером — следить за ходом строительства. Конечно, большинство детей хочет сначала быть строителем. Если дети не могут самостоятельно сделать выбор, взрослый предлагает им воспользоваться жребием: угадать, в какой руке спрятан кубик конструктора. Угадавший назначается строителем и возводит постройку по собственному замыслу. Другой ребенок вместе со взрослым оценивает его действия. В ходе строительства взрослый 2—3 раза поощряет или порицает ребенка-строителя. Например: «Очень хорошо, отличный дом, ты замечательно строишь» или «Что-то у тебя странный дом получается, таких домов не бывает».

«Одень куклу»

В игре участвуют четверо детей и взрослый. Каждому ребенку дают бумажную куклу (девочку или мальчика), которую надо нарядить на бал. Взрослый раздает детям конверты с деталями кукольной одежды, вырезанными из бумаги (для девочек — платья, для мальчиков — костюмы). По цвету, отделке и раскрою все варианты одежды отличаются друг от друга. Помимо этого, в конверты вкладываются различные детали, украшающие платье или костюм (бантики, кружева, галстуки, пуговицы и пр.), и вещи, дополняющие наряд куклы (шляпы, сережки, туфли). Взрослый предлагает детям одеть свою куклу на бал и предупреждает, что самая красивая из кукол станет королевой бала.

Приступая к работе, дети вскоре замечают, что все детали одежды в конвертах перепутаны: в одном оказывается три рукава и один ботинок, а в другом — три ботинка, но ни одного носка и т. д. Таким образом, возникает ситуация, предполагающая взаимный обмен деталями. Дети вынуждены обращаться за помощью к своим сверстникам, просить нужную для выбранного ими наряда вещь, реагировать на просьбы других детей.

По окончании работы взрослый оценивает каждую одетую куклу (хвалит или делает замечания) и вместе с детьми решает, чья кукла становится королевой бала.

«Мозаика»

В игре участвуют двое детей. Взрослый дает каждому из них поле для выкладывания мозаики и коробку с цветными элементами. Сначала одному из детей предлагается на своем поле выложить домик, а другому — наблюдать за действиями партнера. Здесь важно отметить интенсивность и активность внимания наблюдающего ребенка, его включенность и интерес к действиям сверстника. В процессе выполнения ребенком задания взрослый сначала порицает действия ребенка, а затем поощряет их. Фиксируется реакция наблюдающего ребенка на оценку взрослого, обращенную к его сверстнику: выражает ли он несогласие с несправедливой критикой или поддерживает негативные оценки взрослого, выражает ли протест в ответ на поощрения или принимает их. После того как домик завершен, взрослый дает аналогичное задание второму ребенку.

В следующей части проблемной ситуации детям предлагается

наперегонки выложить на своем поле солнышко. При этом элементы разного цвета распределены не поровну: в коробочке одного ребенка преимущественно лежат желтые детали, а в коробочке другого — синие. Приступив к работе, один из детей вскоре замечает, что в его коробочке недостаточно желтых элементов. Таким образом, возникает ситуация, в которой ребенок вынужден обращаться за помощью к своему сверстнику, просить нужные для его солнышка желтые элементы.

После того как оба солнышка готовы, взрослый просит сделать над солнышком небо. На этот раз необходимых элементов не оказывается в коробочке другого ребенка.

Способность и желание ребенка помочь другому и отдать свою деталь, даже если она нужна ему самому, реакция на просьбы сверстников служат показателями сопереживания.

Обработка наблюдений и анализ результатов

Во всех приведенных выше проблемных ситуациях важно отмечать следующие показатели поведения детей, которые оцениваются по соответствующим шкалам:

1. *Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника.* Интерес к сверстнику, обостренная чувствительность к тому, что он делает, могут свидетельствовать о внутренней причастности к нему. Безразличие и равнодушие, напротив, говорят о том, что сверстник является для ребенка внешним, отделенным от него существом.

0 — полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами, заговаривает с экспериментатором);

1 — беглые заинтересованные взгляды в сторону сверстника;

2 — периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника;

3 — пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника.

2. *Характер участия в действиях сверстника,* то есть окраска эмоциональной вовлеченности в действия сверстника: положительная (одобрение и поддержка), отрицательная (насмешки, несогласие) или демонстративная (сравнение с собой).

0 — нет оценок;

1 — негативные оценки (ругает, насмехается);
2 — демонстративные оценки (сравнивает с собой, говорит о себе);

3 — позитивные оценки (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает).

3. *Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику*, которые ярко проявляются в эмоциональной реакции ребенка на успех и неудачу другого, порицание и похвалу взрослым действиями сверстника.

0 — *индифферентная* — безразличие как к положительным, так и к отрицательным оценкам партнера, что отражает общую индифферентную позицию по отношению к партнеру и его действиям;

1 — *неадекватная реакция* — безусловная поддержка порицания взрослого и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение;

2 — *частично адекватная реакция* — согласие как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого. По-видимому, этот вариант реакции отражает скорее отношение ребенка к взрослому и его авторитету и попытку объективной оценки результата действий партнера;

3 — *адекватная реакция* — радостное принятие положительной оценки и несогласие с отрицательной оценкой. Здесь ребенок как бы стремится защитить сверстника от несправедливой критики и подчеркнуть его достоинства. Этот вариант реакции отражает способность к сопереживанию и сорадованию.

4. *Характер и степень проявления просоциальных форм поведения* в ситуации, когда ребенок стоит перед выбором действовать «в пользу другого» или «в свою пользу». Если ребенок совершает альтруистический поступок без малейших колебаний, можно говорить о том, что такие действия отражают внутренний, личностный слой отношений. Колебания, паузы, оттягивание времени могут свидетельствовать о моральном самопринуждении и подчиненности альтруистических действий другим мотивам.

0 — *отказ* — ребенок не поддается ни на какие уговоры и не уступает партнеру своих деталей. За этим отказом, по-видимому, стоит эгоистическая направленность ребенка, его концентрация на себе и на успешном выполнении порученного задания;

1 — *провокационная помощь* — наблюдается в тех случаях, когда дети неохотно, под давлением сверстника уступают свои детали. При этом они дают партнеру один элемент мозаики, явно ожидая благодарности и подчеркивая свою помощь, заведомо понимая, что одного элемента недостаточно, и провоцируя тем самым следующую просьбу сверстника;

2 — *прагматическая помощь* — в этом случае дети не отказываются помочь сверстнику, но только после того, как выполняют задание сами. Такое поведение имеет явную прагматическую ориентацию: поскольку ситуация содержит соревновательный момент, они стремятся прежде всего выиграть это соревнование и лишь при условии собственной победы согласны помочь сверстнику;

3 — *безусловная помощь* — не предполагает никаких требований и условий: ребенок предоставляет другому возможность пользоваться всеми своими элементами. В некоторых случаях это происходит по просьбе сверстника, в некоторых — по собственной инициативе ребенка. Здесь другой ребенок выступает не столько как соперник и конкурент, сколько как партнер.

Использование данных методик дает достаточно полную картину не только особенностей поведения ребенка, но также позволяет вскрыть психологические основания того или иного поведения, направленного на сверстника. Эмоциональное и практически действенное отношение выявляются в этих методиках в неразрывном единстве, что особенно ценно для диагностики межличностных отношений.

12. Методы, выявляющие субъективные аспекты отношения к другому

Смирнова Е. О., Холмогорова В. М. Конфликтные дети. — М. : Эксмо, 2010

В работе можно использовать две группы методик, в которых выявляются:

♦ позиция ребенка в отношениях с окружающими, его общая ориентация в социальной действительности (тест Д. Векслера: субтест «Понятливость»);

♦ восприятие другого и конкретный характер отношения к нему (проективная методика «Картинки»).

Для определения особенностей ориентации ребенка в социальной действительности рекомендуется использовать следующие методики.

Субтест «Понятливость» (по Д. Векслеру)

Для беседы можно выбрать шесть наиболее понятных детям и соответствующих современным условиям вопросов из теста Д. Векслера для измерения общего интеллекта ребенка (субтест «Понятливость»):

1. Что ты будешь делать, если порежешь себе палец?
2. Что ты будешь делать, если потеряешь мяч, который тебе дали поиграть?
3. Что ты будешь делать, если пришел в магазин за хлебом, а хлеба там не оказалось?
4. Что ты будешь делать, если маленький мальчик (девочка), меньше тебя ростом, стал(а) бы с тобой драться?
5. Что бы ты сделал, если бы увидел поезд, приближающийся к поврежденным рельсам?
6. Почему при кораблекрушении надо в первую очередь спасать женщин и детей?

Степень решения проблемы измеряется по трехбалльной шкале в соответствии с критериями, используемыми в тесте Д. Векслера:

- 0 баллов — отсутствие ответа;
- 1 балл — обращение за помощью к кому-либо;
- 2 балла — самостоятельное и конструктивное решение проблемы.

Проективная методика «Картинки»

Здесь детям предлагается найти выход из понятной и знакомой им проблемной ситуации. С этой целью демонстрируются четыре картинки со сценками из жизни детей, изображающие следующие ситуации:

1. Группа детей не принимает своего сверстника в игру.
 2. Девочка сломала у другой девочки ее куклу.
 3. Мальчик взял без спроса игрушку девочки.
 4. Мальчик рушит постройку из кубиков у детей.
- Картинки изображают взаимодействие детей со сверстниками, и на каждой из них есть обиженный, страдающий персонаж.

Ребенок должен понять изображенный на картинке конфликт между детьми и рассказать, что бы он стал делать на месте этого обиженного персонажа.

Таким образом, в данной методике ребенок должен решить определенную проблему, связанную с отношениями людей или с жизнью общества.

Степень решения проблемы оценивается по той же шкале, что и в предыдущем тесте.

Помимо уровня развития социального интеллекта, методика «Картинки» может дать богатый материал для анализа качественного отношения ребенка к сверстнику. Этот материал может быть получен из анализа содержания ответов детей при решении конфликтных ситуаций. Решая конфликтную ситуацию, дети обычно дают следующие варианты ответов:

1. Уход от ситуации или жалоба взрослому (убегу, заплачу, пожалуюсь маме).
2. Агрессивное решение (побью, позову милиционера, дам по голове палкой и т. п.).
3. Вербальное решение (объясню, что так плохо, что так нельзя делать; попрошу его извиниться).
4. Продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют; починю куклу и т. п.).

В тех случаях, когда из четырех ответов более половины являются агрессивными, можно говорить о том, что ребенок склонен к агрессивности. Если же большинство ответов детей имеют продуктивное или вербальное решение, можно говорить о благополучном, бесконфликтном характере отношения к сверстнику.

Ситуация № 1

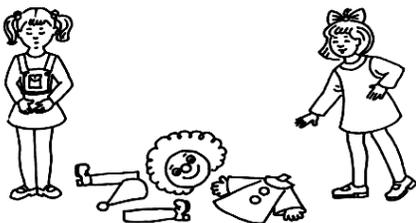
Вариант для девочек



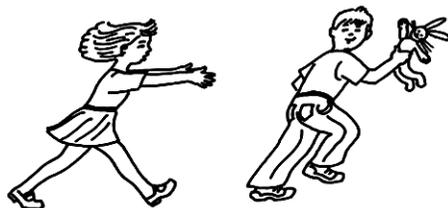
Вариант для мальчиков



Ситуация № 2



Ситуация № 3



Ситуация № 4



13. Методики диагностики коммуникативных способностей

Диагностика готовности ребенка к школе: пособие для педагогов дошкольных учреждений / под ред. Н. Е. Вераксы. — М.: Мозаика-Синтез, 2007

Методика 1

Цели: определение уровня развития коммуникативных способностей ребенка (понимание ребенком задач, предъявляемых взрослым в различных ситуациях взаимодействия).

Текст задания: «Сейчас мы будем рассматривать картинки, на которых нарисованы дети и взрослые. Тебе нужно очень внимательно выслушать то, что я буду говорить, выбрать картинку, на которой изображен правильный ответ, и поставить крестик в кружочке рядом с ней. Ты должен работать самостоятельно. Вслух ничего говорить не нужно».

Задание 1

На какой картинке изображено, что все дети хотят заниматься? Поставь в кружочке рядом с ней крестик.



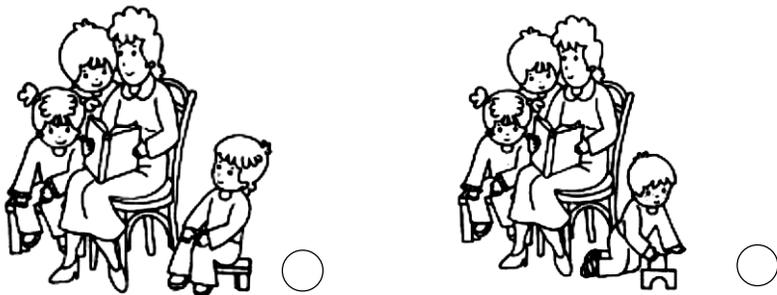
Задание 2

На какой картинке изображено, что всем детям нравится играть вместе?



Задание 3

На какой картинке изображено, что все дети хотят слушать сказку?



Оценка:

3 балла — ребенок правильно выбрал все 3 картинки.

2 балла — ребенок правильно выбрал 2 картинки.

1 балл — ребенок правильно выбрал 1 картинку.

Интерпретация результатов:

Оценку 3 балла получают дети, которые четко распознают различные ситуации взаимодействия, вычлениают задачи и требования, предъявляемые взрослыми в этих ситуациях, и выстраивают свое поведение в соответствии с ними.

Оценку 2 балла получают дети, которые распознают не все ситуации взаимодействия и, соответственно, вычлениают не все задачи, предъявляемые взрослыми. Поведение таких детей не всегда соответствует правилам ситуации.

Оценку 1 балл получают дети, которые почти не распознают ситуации взаимодействия и не вычлениают задачи, предъявляемые взрослыми в этих ситуациях. Такие дети, как правило, испытывают серьезные затруднения при взаимодействии и общении с другими людьми.

Методика 2

Цели: выявление уровня развития коммуникативных способностей (понимание ребенком состояния сверстника).

Текст задания: «Посмотри на картинку и подумай, что здесь происходит; вслух ничего не говори. Теперь посмотри на выражение лиц детей (картинки справа)».

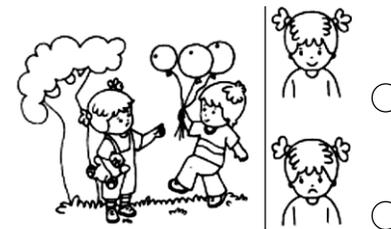
Задание 1

Как ты думаешь, каким мальчик кажется девочке? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.



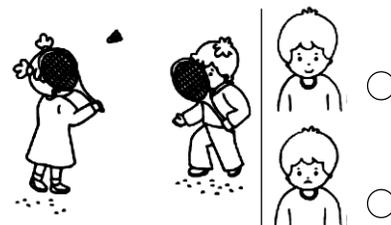
Задание 2

Как ты думаешь, какой девочка кажется мальчику? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.



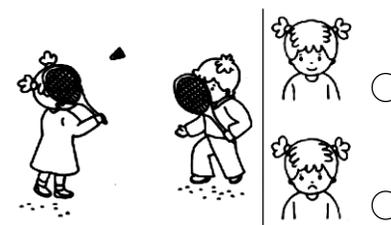
Задание 3

Как ты думаешь, каким мальчик кажется девочке? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.



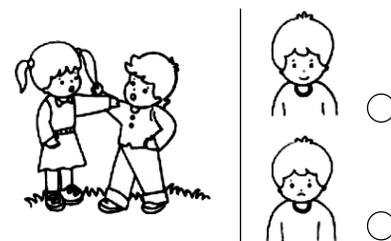
Задание 4

Как ты думаешь, какой девочка кажется мальчику? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.



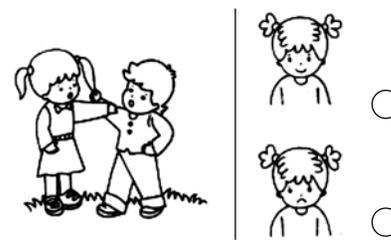
Задание 5

Как ты думаешь, каким мальчик кажется девочке? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.



Задание 6

Как ты думаешь, какой девочка кажется мальчику? Рядом с нужной картинкой поставь крестик в кружочке.



Оценка:

3 балла — ребенок правильно выбрал 4 и более картинки.

2 балла — ребенок правильно выбрал 2 — 3 картинки.

1 балл — ребенок правильно выбрал 1 картинку.

Интерпретация результатов:

Оценку 3 балла получают дети, различающие эмоциональное состояние сверстников и ориентирующиеся на него в процессе общения.

Оценку 2 балла получают дети, не всегда различающие эмоциональное состояние сверстников, что иногда может приводить к трудностям в общении.

Оценку 1 балл получают дети, затрудняющиеся в различении эмоционального состояния сверстников. Такие дети, как правило, имеют существенные трудности в общении.

Методика 3

Цели: выявление уровня развития коммуникативных способностей (представление о способах выражения своего отношения ко взрослому).

Текст задания: «Посмотри на картинку и подумай, что здесь происходит?»

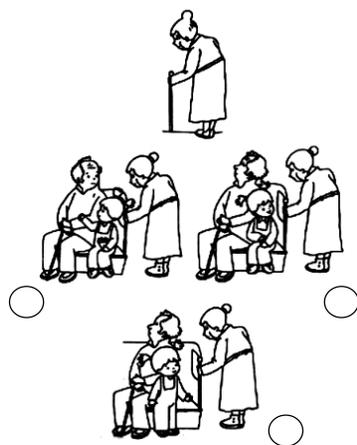
Задание 1

Отметь картинку, на которой мальчик ведет себя так, что бабушка его поблагодарит.



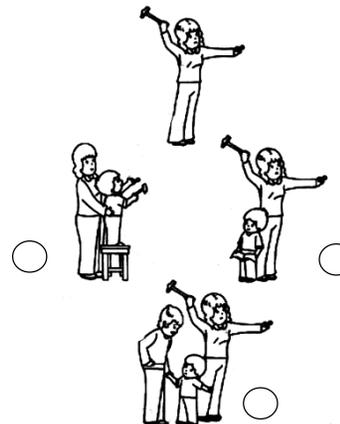
Задание 2

Отметь картинку, на которой девочка ведет себя так, что бабушка ее поблагодарит.



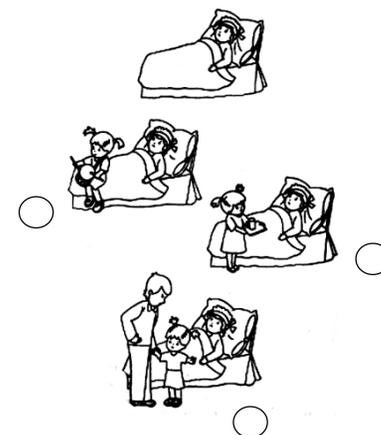
Задание 3

Отметь картинку, на которой мальчик ведет себя так, что мама его поблагодарит.



Задание 4

Отметь картинку, на которой девочка ведет себя так, что мама ее поблагодарит.



Оценка:

3 балла — ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж сам помогает взрослому.

2 балла — ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж не помогает сам, а обращается к другому взрослому.

1 балл — ребенок выбрал ситуацию, в которой герой не стремится помочь взрослому.

Интерпретация результатов:

Оценку 3 балла получают дети, которые имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

Оценку 2 балла получают дети, имеющие недостаточно четкие представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

Оценку 1 балл получают дети, не имеющие четких представлений об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому.

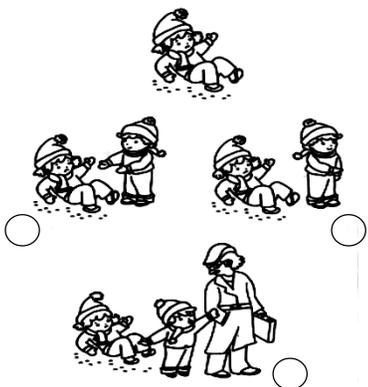
Методика 4

Цель: выявление уровня развития коммуникативных способностей (представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику).

Текст задания: «Посмотри, что происходит на верхней картинке. Теперь рассмотри нижние картинки».

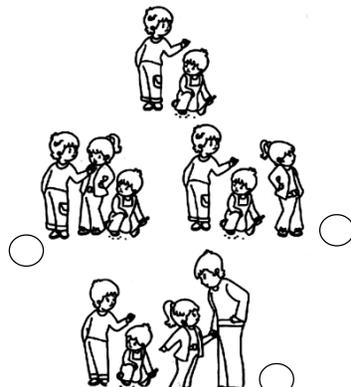
Задание 1

Отметь картинку, на которой мальчик ведет себя так, что девочка его поблагодарит.



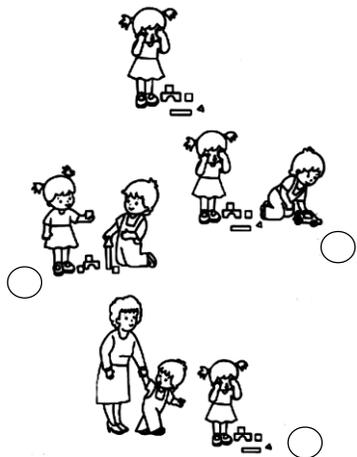
Задание 2

Отметь картинку, на которой девочка ведет себя так, что малыш ее поблагодарит.



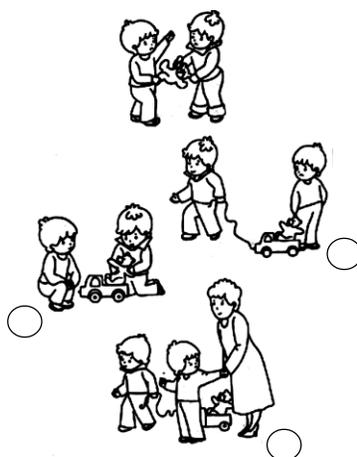
Задание 3

Отметь картинку, на которой мальчик ведет себя так, что это понравится девочке.



Задание 4

Отметь картинку, на которой мальчики ведут себя так, что взрослый их похвалит.



Оценка:

3 балла — ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж сам помогает сверстнику (помогает подняться упавшей девочке, защищает слабого, помогает девочке построить башню, находит выход из конфликтной ситуации в форме совместной игры детей).

2 балла — ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж видит затруднения другого, но не помогает ему сам, а обращается ко взрослому (предлагает взрослому помочь упавшей девочке, защитить малыша и т. д.).

1 балл — ребенок выбирает ситуацию, в которой персонаж не стремится помочь другому ребенку.

Интерпретация результатов:

Оценку **3 балла** получают дети, имеющие устойчивые представления об общепринятых нормах поведения в ситуации взаимодействия со сверстником, знающие, как оказать помощь, поддержку.

Оценку **2 балла** получают дети, имеющие недостаточно четкие представления о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации с другими детьми.

Оценку **1 балл** получают дети, не имеющие четких представлений о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации.

**14. Методика «Коммуникативная компетентность»
(тест А. Михельсона в модификации Ю. З. Гильбуха)**

Возраст: может быть использована для детей в возрасте от 7,5 лет.

Инструкция: «Прочти внимательно каждое задание. Выбери и отметь один из трех вариантов, который соответствует твоему поведению. Отмечай, как ты делаешь, а не как следует делать».

Задания выполняются в несколько приемов.

1. Если кто-нибудь совершает хороший поступок, ты в таких случаях обычно:

- 1.1. Ничего не говоришь.
- 1.2. Говоришь: «Я мог бы сделать гораздо лучше».
- 1.3. Говоришь: «Это действительно замечательно, здорово!»

2. Ты занимаешься делом, которое тебе нравится, и думаешь, что оно получается у тебя хорошо. Кто-либо из взрослых говорит: «Мне это не нравится!» Обычно ты в таких ситуациях:

2.1. Говоришь: «Вы ничего не понимаете!»

2.2. Говоришь: «Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки».

2.3. Чувствуешь себя обиженным, но не возражаешь.

3. Ты забыл взять с собой какой-то предмет, а думал, что принес его. Кто-то из сверстников говорит тебе: «Какой ты растяпа! Хорошо еще, что свою голову не забыл!» Обычно ты в ответ говоришь:

3.1. «Это может случиться с каждым. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то».

3.2. «Да, ты прав», — или промолчишь.

3.3. «Если кто-то растяпа, так это ты!»

4. Тебе нужно, чтобы кто-то сделал за тебя какое-то дело. Обычно в таких ситуациях ты говоришь:

4.1. «Вы должны это сделать за меня!»

4.2. «Не могли бы вы сделать за меня одно дело?» — и после этого объясняешь, что именно.

4.3. Слегка намекаешь, что тебе нужна услуга или помощь этого человека.

5. Ты видишь, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких случаях ты:

5.1. Ничего не говоришь и оставляешь этого человека наедине с собой.

5.2. Смеясь говоришь: «Ты просто как маленький!»

5.3. Говоришь: «Ты выглядишь расстроенным, что-то случилось?»

6. Ты чувствуешь себя расстроенным, а кто-то говорит: «Ты выглядишь расстроенным». Обычно в таких ситуациях ты:

6.1. Ничего не отвечаешь.

6.2. Говоришь: «Не твоё дело!»

6.3. Говоришь: «Да, я немного расстроен, спасибо за сочувствие».

7. Кто-то обвиняет тебя за ошибку, совершенную другим. В таких случаях ты обычно:

7.1. Говоришь: «С чего вы взяли, вы же сами не разобрались!»

7.2. Говоришь: «Это не моя вина. Кто-то другой совершил ошибку».

7.3. Принимаешь обвинение и не отвечаешь ничего.

8. Кто-то просит тебя сделать что-то, но ты не знаешь, зачем. Обычно ты в таких ситуациях:

8.1. Говоришь: «Если вы этого хотите, то я сделаю».

8.2. Говоришь: «Это не имеет смысла, я не собираюсь этого делать».

8.3. Вначале пытаешься выяснить, зачем это нужно, а потом решаешь, делать это или нет.

9. Кто-то из взрослых говорит тебе: «То, что ты сделал, замечательно!» В этих случаях ты говоришь:

9.1. «Спасибо, мне это тоже нравится».

9.2. «Да, обычно у меня получается лучше, чем у других».

9.3. «Получилось не так уж и хорошо», — или ничего не отвечаешь.

10. Кто-то из сверстников был очень вежлив с тобой. Обычно в таких ситуациях ты:

10.1. Не замечаешь этого или ничего не говоришь.

10.2. Говоришь: «Не нужны мне твои любезности».

10.3. Говоришь: «Мне приятно, когда ко мне так обращаются, спасибо».

11. Ты разговариваешь с приятелем очень громко, и кто-то говорит тебе: «Извини, но ты ведешь себя слишком шумно». Обычно ты в таких случаях говоришь:

11.1. «Извините», — и прекращаешь беседу.

11.2. «Если не нравится, отойди!»

11.3. «Извините, я буду говорить тише», — после чего разговариваешь тихим голосом.

12. Кто-то из сверстников делает что-нибудь такое, что тебя раздражает. Обычно в таких случаях ты:

12.1. Говоришь: «Ну и дурак (болван)!» или «Ненавижу тебя!»

12.2. Постараешься не замечать этого, промолчишь.

12.3. Говоришь: «Я рассержен. Мне не нравится то, что ты делаешь».

13. Кто-то из сверстников имеет вещь, которой ты бы хотел попользоваться. Обычно в таких случаях ты:

13.1. Говоришь этому человеку, что ты хотел бы попользоваться этой вещью, и затем просишь ее у него.

- 13.2. Отбираешь эту вещь или не спрашивая берешь ее.
- 13.3. Говоришь об этом предмете, но прямо не просишь дать его.
14. Кто-либо просит твою вещь, но она новая, тебе не хочется давать ее даже на время. В таких случаях ты обычно:
- 14.1. Говоришь: «Не дам, приобретай свою!»
- 14.2. Говоришь: «Вообще-то я не хотел давать ее никому, но ты ее можешь взять ненадолго».
- 14.3. Одалживаешь вещь вопреки своему нежеланию.
15. Сверстники ведут разговор об увлечениях, которые нравятся и тебе. Ты тоже хочешь присоединиться к разговору. В таких случаях ты:
- 15.1. Ничего не говоришь, молча слушаешь или ждешь, когда на тебя обратят внимание.
- 15.2. Включаешься в беседу и начинаешь рассказывать, чем ты занимаешься и как тебе это нравится.
- 15.3. Подходишь к сверстникам и в удобный момент вступаешь в разговор.
16. Ты занимаешься своим любимым делом. Кто-то спрашивает: «Ты что делаешь?» Обычно ты:
- 16.1. Говоришь: «Не мешайте, видите, я занят!»
- 16.2. Продолжаешь работать молча или говоришь: «Да ничего особенного».
- 16.3. Объясняешь, рассказываешь, что именно ты в данный момент делаешь.
17. Ты видишь споткнувшегося и упавшего незнакомого человека. В таких случаях ты:
- 17.1. Рассмеявшись, говоришь: «Надо смотреть под ноги!»
- 17.2. Спрашиваешь: «У вас все в порядке? Может быть, нужно помочь?»
- 17.3. Никак не реагируешь и проходишь мимо.
18. Ты стукнулся головой о полку (шкаф) и набил шишку. Кто-то подошел и спрашивает: «С тобой все в порядке?» Обычно ты:
- 18.1. Ничего не говоришь или отворачиваешься.
- 18.2. Говоришь: «Отстаньте, займитесь лучше своими делами!»
- 18.3. Говоришь: «Ничего страшного, немного ушибся».
19. Кто-то часто перебивает, когда ты говоришь. В таких ситуациях ты:

- 19.1. Говоришь: «Извини, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал».
- 19.2. Прерываешь этого человека или говоришь: «Помолчи, дай я расскажу!»
- 19.3. Ничего не говоришь, позволяя другому продолжить свой рассказ.
20. Кто-то из взрослых просит тебя сделать что-либо, что помешало бы тебе вовремя сделать свои дела. Ты обычно говоришь:
- 20.1. «Хорошо, я сделаю то, что вы хотите».
- 20.2. «Нет, мне некогда, попросите кого-нибудь другого!»
- 20.3. «Я уже делаю другое дело, а попозже могу выполнить вашу просьбу».
21. Если ты встретил родителей своего друга и тебе что-то нужно спросить о нем, то ты:
- 21.1. Предпочтешь не обращаться.
- 21.2. Поздороваешься, а потом спросишь.
- 21.3. Сразу спрашиваешь, что тебе нужно.
22. В школе на перемене к тебе обращается сверстник с предложением поиграть, ты в ответ:
- 22.1. С удовольствием соглашаешься, если тебе это интересно.
- 22.2. Отвечаешь: «Я занят другим делом, не приставай».
- 22.3. Не отвечаешь на его предложение.
23. Вы с ребятами играли в интересную игру, и ты проиграл. В этом случае ты:
- 23.1. Обидишься на тех, кто выиграл, но ничего не скажешь.
- 23.2. Подумаешь о том, почему тебе не удалось выиграть, и скажешь: «Ничего страшного. В следующий раз буду больше стараться и мне больше повезет».
- 23.3. Скажешь: «Подумаешь, выиграла, а я и не старался!» или «Вы нечестно выиграла!»
24. Ты выиграл в интересной игре, и тебе это очень приятно. Ты скажешь другим ребятам:
- 24.1. «Я так и знал! У вас было нетрудно выиграть!»
- 24.2. «В этот раз у меня неплохо получилось и еще, наверное, повезло».
- 24.3. Будешь молчать и ждать, когда тебя другие поздравят или похвалят.

Ключ к тесту коммуникативной компетентности

№ утверждений	Типы реакций / варианты ответов		
	Зависимая	Агрессивная	Компетентная
1	1	2	3
2	3	1	2
3	2	3	1
4	3	1	2
5	1	2	3
6	1	2	3
7	3	1	2
8	1	2	3
9	3	2	1
10	1	2	3
11	1	2	3
12	2	1	3
13	3	2	1
14	3	1	2
15	1	2	3
16	2	1	3
17	3	1	2
18	1	2	3
19	3	2	1
20	1	2	3
21	1	3	2
22	3	2	1
23	1	3	2
24	3	1	2

По итогам теста подсчитывается число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

Типы реакций:

З — зависимая, пассивная.

К — компетентная, «на равных», уверенная.

А — агрессивная, оказывающая давление.

Согласно представлениям Т. Гордона, компетентность в общении характеризуется позицией «на равных», без давления сверху и без зависимости.

В тесте определяется количество компетентных реакций по 12 блокам коммуникативных умений.

Блоки умений и входящие в них номера заданий:

1. Умение оказывать и самому принимать знаки внимания (1, 9).
2. Реагирование на справедливую критику (3, 11).
3. Реагирование на несправедливую критику (2, 7).
4. Реагирование на задевающие, провоцирующие вопросы (12, 19).
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой (4, 13).
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу (14, 20).
7. Умение самому проявить сочувствие, поддержку (5, 17).
8. Умение принять сочувствие, поддержку (6, 18).
9. Умение вступить в контакт (15, 21).
10. Реагирование на попытку другого вступить в контакт (16, 22).
11. Умение просить и принимать помощь (8, 10).
12. Реагирование на собственный неуспех и успех другого (23, 24).

15. Анкета для родителей (педагогов)

Колмогорова Л. С. Диагностика психологической культуры школьников: практ. пособие для шк. психологов. — М.: Владос-Пресс, 2002

Цель: изучение компетентности в поведении и общении ребенка на основе оценки родителей (педагогов).

Инструкция: «Уважаемые родители (педагоги)! Оцените по предлагаемой шкале проявления в общении и поведении вашего ребенка.

В случае, если вы не можете объективно оценить его по какой-либо характеристике, ставьте прочерк».

Анкета

Высказывания	Никогда	Редко	Часто	Почти всегда	Всегда
1. Вежлив: здоровается, прощается, благодарит, извиняется					
2. Внимательно слушает других в разговоре					
3. Умеет договариваться, согласовывать свои действия с другими людьми					
4. Может обратиться, вступить в контакт со взрослым, сверстником					
5. Откликается на попытку другого человека (знакомого) вступить в контакт					
6. Понимает состояния других людей, наблюдателен в отношении других людей					
7. Анализирует и правильно оценивает действия других людей					
8. Анализирует и правильно оценивает свои достоинства и недостатки					
9. Анализирует и правильно оценивает свои успехи в учебе					
10. Руководствуется в поведении нравственными нормами (честность, справедливость, заботливость)					
11. Контролирует свои действия и речь					
12. Проявляет сочувствие, сопереживание по отношению к другим людям					
13. Принимает сочувствие, проявляемое со стороны других людей					
14. На свой неуспех реагирует адекватно: считает, что в другой					

Окончание табл.

Высказывания	Никогда	Редко	Часто	Почти всегда	Всегда
раз получится лучше, не «опускает руки»					
15. На чужой успех реагирует адекватно: разделяет радость других, не завидует					
16. Организует свою жизнедеятельность: планирует дела на следующий день, на несколько дней					
17. Противостоит чужому мнению, если не согласен, умеет сказать «нет»					
18. Адекватная реакция на справедливую критику					
19. Принимает предложенную помощь					
20. Сам может предложить помощь товарищу, взрослому					
21. Стремится к творчеству, самостоятельности в различных жизненных проявлениях: в делах, поступках, выполнении поручений и т.д.					
22. Стремится стать лучше, приобрести полезные привычки					
23. Ценит чужой труд					
24. Ценит самого себя, нравится себе таким, какой он есть					

25. Наблюдаются ли за последние 6—8 месяцев положительные изменения в поведении, отношениях ребенка со взрослыми?

Да, нет, не знаю (нужное подчеркнуть)

26. Появились ли за последние месяцы положительные изменения в поведении и отношениях ребенка со сверстниками и друзьями?

Да, нет, не знаю (нужное подчеркнуть)

27. Как ребенок знает правила поведения?

Неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично (нужное подчеркнуть)

28. Назовите положительный, отрицательный поступок ребенка за последнее время, который поразил, удивил вас (проявления самостоятельности, находчивости и т. п.).

Обработка результатов. За ответы «всегда» ставится 4 балла и далее убавляется по 1 баллу, за ответ «никогда» — 0 баллов (в пунктах 1—24). В пунктах 25—26 ставится 3 балла за ответ «да». В пункте 27 — от 0 до 3 баллов.

Форма протокола

Ф. И.	1	27
1.			
2.			

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамова, Г. С.* Психолог в начальной школе / Г. С. Абрамова; под ред. Т. Ю. Андрущенко. — Волгоград, 1995.
2. *Битянова, М. Р.* Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка / М. Р. Битянова. — М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 1997.
3. *Битянова, М. Р.* Психолог в школе: содержание и организация работы / М. Р. Битянова; отв. ред. М. А. Ушакова. — М., 1998.
4. *Битянова, М. Р.* Организация психологической работы в школе / М. Р. Битянова. — М., 2003.
5. *Битянова, М. Р.* Работа с ребенком в образовательной среде: решение задач и проблем развития / М. Р. Битянова. — М.: МГПУ, 2006.
6. *Богданова, Т. Г.* Диагностика познавательной сферы ребенка / Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова. — М., 1994.
7. *Венгер, А. Л.* Психологическое обследование младших школьников / А. Л. Венгер, Г. А. Цукерман. — М.: Владос-Пресс, 2003.
8. *Вергелес, Г. И.* Младший школьник: помоги ему учиться / Г. И. Вергелес, Л. А. Матвеева, Г. А. Цукерман. — СПб.: Речь, 2001.
9. *Гуткина, Н. И.* Психологическая готовность к школе / Н. И. Гуткина. — М., 2007.
10. Диагностика мышления детей 6—10 лет. — М.: Фолиум, 1993.
11. Изучение личности младшего школьника / сост. М. Д. Коновалова, Л. В. Шипова. — Саратов, 2001.
12. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др.; под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2010.
13. *Колмогорова, Л. С.* Диагностика психологической культуры школьников: практ. пособие для шк. психологов / Л. С. Колмогорова. — М.: Владос-Пресс, 2002. — 360 с.
14. *Круглова, Н. Ф.* Регуляторная составляющая учебной деятельности / Н. Ф. Круглова. — М., 2001.
15. *Круглова, Н. Ф.* Причины неуспеваемости в школе и пути их устранения: методическое пособие / Н. Ф. Круглова. — М.: Вербум-М, 2004.
16. *Круглова, Н. Ф.* Как помочь ребенку успешно учиться в школе / Н. Ф. Круглова. — СПб.: Питер, 2004.

17. *Круглова, Н. Ф.* Психологическая диагностика и коррекция структуры учебной деятельности младшего школьника / Н. Ф. Круглова. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2004.

18. *Кудрина, С. В.* Учебная деятельность младших школьников. Диагностика. Формирование / С. В. Кудрина. — СПб., 2004.

19. Младший школьник / под ред. И. В. Дубровиной. — М.: Просвещение, 2000.

20. Младший школьник: развитие познавательных способностей / под ред. И. В. Дубровиной. — М.: Просвещение, 2003.

21. *Овчарова, Р. В.* Практическая психология в начальной школе / Р. В. Овчарова. — М.: Сфера, 2001.

22. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе: система заданий : в 2 ч. / М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.; [под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой]. — Ч. 1. — М. : Просвещение, 2009.

23. Познавательные процессы и способности в обучении. — М.: Просвещение, 1990.

24. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. — М.: Просвещение, 2010.

25. Психодиагностические методы в работе с учащимися 1—2 классов : руководство / сост., ред. Д. В. Лубовского, при участии Н. А. Ворониной и И. Г. Ерофеевой. — 3-е изд., стер. — М.: изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2004. — 48 с.

26. Психодиагностические методы в работе с учащимися 3—4 классов: руководство / сост., ред. Д. В. Лубовского, при участии Н. А. Ворониной и И. Г. Ерофеевой. — 3-е изд., стер. — М.: изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2004. — 48 с.

27. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, Т. В. Вохмянина / под ред. И. В. Дубровиной. — М.: Издательский центр «Академия», 1998. — 160 с.

28. *Репкин, В. В.* О системе психолого-педагогического мониторинга в построении учебной деятельности / В. В. Репкин, Г. В. Репкина, Е. В. Заика // Вопросы психологии. — № 1. — 1995.

29. *Репкина, Г. В.* Оценка уровня сформированности учебной деятельности: в помощь учителю начальных классов / Г. В. Репкина, Е. В. Заика. — Томск, 1993.

30. *Ступницкая, М.* Диагностика уровня сформированности

общеучебных умений и навыков школьников / М. Ступницкая // Школьный психолог. — 2006. — № 7.

31. *Фопель, К.* Как научить детей сотрудничать? / К. Фопель. — М.: Генезис, 2007.

32. *Фопель, К.* Чтобы дети были счастливы : психологические игры для детей и подростков / К. Фопель. — М.: Генезис, 2009.

33. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли : система заданий / А. Г. Асмолов, О. А. Карабанова и др.; под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2011.

34. *Цукерман, Г. А.* Виды общения в обучении. — М.; Томск: изд-во «Пеленг», 1997 (см. «Методика организации учебного сотрудничества»).

35. *Ясюкова, Л. А.* Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников / Л. А. Ясюкова. — СПб.: Речь, 2003.

Интернет-ресурсы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт. — <http://standart.edu.ru/>

2. Критерии оценки коммуникативного компонента УУД. — <http://www.docme.ru/doc/7085/kriterii-ocenki-kommunikativnogo-komponenta>

3. Психолого-педагогические аспекты формирования и оценки коммуникативных универсальных действий младших школьников. — <http://festival.1september.ru/articles/593157/>

4. Подготовка к ЕГЭ -2012. — <http://college.ru/pedagogam/450/468/474/477/478/>

5. Диагностика младших школьников. — <http://psy.5igorsk.ru/obrazovanie/diagnostika-mladshix-shkolnikov.html>

6. Диагностика УУД. — <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/blog/diagnostika-uud>

Инструкция по проведению мониторинга сформированности универсальных учебных действий у учащихся первых классов

Разработка Костромского областного института развития образования. — http://www.koipkro.kostroma.ru/koiro/school_standart/default.aspx

Мониторинг сформированности универсальных учебных действий у учащихся осуществляется на основе метода наблюдения. Практика психолого-педагогических исследований (см., например: Репкина Г. В., Заика Е. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. — Томск: Пеленг, 1993) показывает, что наблюдение является наиболее приемлемым методом диагностики, так как позволяет получить целостное представление о формирующейся учебной деятельности школьников.

Разработанная методика проведения мониторинга основывается на подходах к оценке уровня сформированности учебной деятельности, обобщенных в работе «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли» под редакцией А. Г. Асмолова (сост. А. Г. Асмолов, В. Г. Бурменская, И. А. Володарская и др. — М.: Просвещение, 2010).

Оцениваемые показатели учебной деятельности отражают требования к сформированности универсальных учебных действий учащихся начальной школы, предусмотренные Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным и введенным в действие с 01.01.2010 г. приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 (зарегистрирован Минюстом России 22 декабря 2009 г. № 15785).

Процедура проведения диагностического исследования

1. Учителя самостоятельно заполняют сводную таблицу по классу в специально отведенное время под руководством представителя администрации, ответственного за экспериментальную деятельность по внедрению ФГОС.

2. Объектом наблюдения являются особенности отношения учеников к учебному материалу, их поведение и деятельность в самых

различных учебных и внеучебных ситуациях и обстоятельствах. При этом процесс наблюдения ограничивается группой учащихся не более 5 человек.

3. Опираясь на естественно накопившуюся сумму впечатлений о характере учебной активности учеников, педагог сопоставляет их с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий (см. табл.). Процесс наблюдения за учащимися всего класса осуществляется в течение нескольких дней.

4. Каждому уровню соответствует свой балл: низкий уровень — 0, средний уровень — 1, высокий уровень — 2. Таким образом, каждому показателю по группам УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных) присваивается определенный балл. Затем определяется средний балл по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число показателей. Результаты округляются до десятой доли. Баллы по частным и общим (для всей группы) показателям заносятся в таблицу по каждому ученику (соответственно его порядковому номеру в классном журнале).

Показатели сформированности универсальных учебных действий первоклассника на конец учебного года

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности		
	высокий	средний	низкий
I. Сформированность личностных УУД			
1.1. Сформированность учебно-познавательного интереса	Проявляет устойчивый интерес к любому учебному материалу, как фактическому, так и теоретическому, старательно и с желанием выполняет любые задания учителя	Проявляет интерес преимущественно к новому фактическому учебному материалу; познавательную активность проявляет преимущественно лишь в сотрудничестве с учителем	Обнаруживает безразличное или негативное отношение к учебной деятельности, неохотно включается в выполнение заданий, не принимает помощь со стороны учителя, более охотно выполняет лишь привычные действия, чем осваивает новые

Продолжение табл.

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности		
	высокий	средний	низкий
1.2. Принятие и соблюдение норм школьного поведения	Всегда соблюдает правила и нормы поведения в школе и на уроке	Знает и старается соблюдать правила школьного поведения, иногда нарушает их, в основном под влиянием других	Нормы и правила школьного поведения не соблюдает, игнорируя либо не осознавая их
1.3. Самооценка	Во всем реально оценивает себя, свои достижения и возможности (допустима чуть сниженная самооценка)	В основном реально оценивает себя, свои достижения и возможности (допустима чуть завышенная самооценка)	Чрезмерно завышенная или сниженная самооценка, некритичность к своему поведению
1.4. Нравственно-этическая ориентация	Выделяет моральное содержание ситуации (рассказа), при осуществлении морального выбора дает адекватную нравственную оценку действий участников, ориентируясь на мотивы их поступков, умеет аргументировать необходимость выполнения моральной нормы	Выделяет моральное содержание ситуации (рассказа), ориентируясь на чувства и эмоции ее участников, в оценке их действий ориентируется на объективные следствия поступков и нормы социального поведения (ответственности, справедливости, взаимопомощи)	Не выделяет моральное содержание ситуации (рассказа), при оценке морального выбора участников ситуации отсутствует ориентация на нормы социального поведения (ответственности, справедливости, взаимопомощи)
1.5. Эмоциональная отзывчивость	Всегда сопереживает и стремится сразу оказать помощь другим	Способен к сопереживанию, но сразу оказать помощь другим не стремится	Переживает только собственные неудачи и безразлично относится к проблемам других

Продолжение табл.

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности		
	высокий	средний	низкий
II. Сформированность регулятивных УУД			
2.1. Действие целеполагания	Самостоятельно ориентируется в практических заданиях, учебная задача удерживается и регулирует весь процесс выполнения задания; с помощью учителя ориентируется в заданиях теоретического характера	Ориентируется в практических заданиях с помощью учителя, осознает, что надо делать и что сделал в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется	Способен принимать только простейшие задания, даваемые учителем в форме простого указания и не предполагающие выделение промежуточных целей; предъявляемое задание осознает частично, ведет себя хаотично, не зная, что именно надо делать
2.2. Действие планирования	Может совместно со взрослым планировать последовательность выполнения задания и успешно самостоятельно работать по плану	В сотрудничестве с учителем ученик способен выделить учебные действия, необходимые для решения учебной задачи; способен работать по предложенному плану при незначительном контроле учителя	Копирует действия учителя, плохо осознавая их направленность и взаимосвязь; самостоятельно работать по предложенному педагогом плану не может
2.3. Действия контроля и коррекции	Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать	Контроль выполняется неосознанно лишь за счет многократного выполнения задания, схемы действия или	Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок; не может обнаружить и исправить

Продолжение табл.

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности		
	высокий	средний	низкий
	их; находит, исправляет и объясняет ошибки после решения задачи; в многократно повторенных действиях ошибок не допускает	носит случайный, произвольный характер; заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий; сделанные ошибки исправляет неуверенно	ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников
2.4. Действие оценки	Умеет самостоятельно оценить свои действия, показать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия	Не умеет самостоятельно оценить свои действия, но испытывает потребность в получении оценки со стороны учителя; может оценить действия других учеников	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия — ни самостоятельно, ни по просьбе учителя; оценку, данную учителем, воспринимает некритически, не воспринимает аргументацию отметки
2.5. Само-регуляция	Помнит и удерживает правило, инструкцию во времени; выполняет и заканчивает действие в требуемый временной момент; способен тормозить свои импульсивные поведенческие реакции	Помнит, но не всегда выполняет правила, инструкции; не всегда выполняет и заканчивает действие в требуемый временной момент; не всегда может сдерживать свои импульсивные поведенческие реакции на уроке	Не выполняет и забывает инструкцию, не выполняет и не стремится выполнить задание до конца; не способен сдерживать свои импульсивные поведенческие реакции на уроке

Продолжение табл.

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности		
	высокий	средний	низкий
III. Сформированность познавательных УУД			
3.1. Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	Способен самостоятельно и быстро находить необходимую информацию для выполнения учебных заданий	Самостоятельно, но требуя дополнительных указаний со стороны учителя, находит необходимую информацию для выполнения учебных заданий	Не может без помощи педагога найти необходимую информацию для выполнения учебных заданий
3.2. Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	При незначительной помощи со стороны учителя отличает новое от уже известного	С помощью учителя способен отличать новое от уже известного	Даже при помощи со стороны педагога плохо отличает новое от уже пройденного
3.3. Умение делать выводы	Способен при незначительной поддержке педагога сделать выводы по результатам работы	Совместно с педагогом или одноклассниками может сделать выводы по результатам работы	Даже при значительной помощи со стороны педагога не может сделать выводы по результатам работы
3.4. Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	Может самостоятельно выделить существенные признаки сравниваемых объектов	Выделяет существенные признаки сравниваемых объектов по наводящим вопросам педагога	Затрудняется в выделении существенных признаков сравниваемых объектов
3.5. Группировка и классификация объектов	Практически самостоятельно осуществляет эти операции на соответствующем возрастном предметном материале	Осуществляет эти операции при помощи наводящих вопросов взрослого	Данные логические операции для ребенка недоступны

Продолжение табл.

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности		
	высокий	средний	низкий
3.6. Установление причинно-следственных связей	Способен самостоятельно определить причинно-следственные связи на доступном учебном материале	Определяет причинно-следственные связи, но, как правило, по наводящим вопросам взрослого	Не может установить причинно-следственные связи даже при значительной помощи взрослого
3.7. Умение выявить аналогии на предметном материале	Часто способен самостоятельно выявить аналогии на предметном материале	По наводящим вопросам взрослого может выявить аналогии на предметном материале	Даже при значительной помощи взрослого затрудняется в выявлении аналогии на предметном материале
3.8. Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	Ребенок быстро понимает инструкцию, может выполнять действие кодирования вначале по образцу, а затем самостоятельно, с небольшим количеством ошибок	Понимает инструкцию, может выполнить задание кодирования по образцу, но допускает достаточно много ошибок (до 25 % от выполненного объема) либо работает крайне медленно	Не понимает или плохо понимает инструкцию по созданию модели или схемы, не понимает, как передавать логические или числовые отношения знаково-символическими средствами, не может выполнить задание даже по образцу
IV. Сформированность коммуникативных УУД			
4.1. Умение работать в паре и группе	Согласует свой способ действия с другими; сравнивает способы действия и координирует их, строя совместное действие; следит за реализацией принятого замысла	Приходит к согласию относительно способа действия при участии учителя; испытывает затруднения в координации совместного действия, допус-	Не пытается договориться или не может прийти к согласию, настаивая на своем; не умеет оценивать результаты деятельности других детей

Окончание табл.

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности		
	высокий	средний	низкий
		кает ошибки при оценивании деятельности других	
4.2. Умение оформлять свою мысль в устной речи	Умеет оформлять свою мысль в устной речи на уровне небольшого текста	Умеет оформлять свою мысль в устной речи на уровне одного предложения	Не умеет самостоятельно оформлять свою мысль в устной речи
4.3. Умение выразительно читать и пересказывать текст	Чтение без ошибок и с интонацией; полно и точно пересказывает содержание текста	Чтение с небольшим количеством ошибок; старается соблюдать интонацию, пересказывает текст с незначительными искажениями содержания	Чтение с большим количеством ошибок, побуквенно-слоговое, без интонации; пересказывает текст со значительными искажениями его содержания
4.4. Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	Знает и соблюдает нормы общения с детьми и взрослыми	Знает, но иногда не соблюдает нормы общения с детьми и взрослыми	Не знает и не соблюдает нормы общения с детьми и взрослыми
4.5. Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента и др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	В групповой работе может одинаково успешно выполнять любую заданную роль	В групповой работе может успешно выполнять заданную роль при постоянной поддержке учителя	В групповой работе по заданию учителя может успешно выполнять только роль исполнителя

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Универсальные учебные действия: содержание понятия. Номенклатура универсальных учебных действий	7
Методы изучения личностных универсальных учебных действий младших школьников	13
Методы изучения регулятивных универсальных учебных действий младших школьников	77
Методы изучения познавательных универсальных учебных действий младших школьников	109
Методы изучения коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников	125
Литература	175
Приложение	
Инструкция по проведению мониторинга сформированности универсальных учебных действий у учащихся первых классов	178

ИЗУЧЕНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ



**Методические рекомендации
для педагогов-психологов, учителей начальных классов,
заместителей директоров общеобразовательных школ
по начальному образованию**

Редакторы *З. С. Колодина, Е. Б. Носова*
Компьютерная верстка *О. Б. Барабаш*

Оригинал-макет подписан в печать 17.05.2013 г.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура «Times».
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 10,93. Тираж 100 экз. Заказ 2059.
ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203.

www.niro.nnov.ru

Отпечатано в издательском центре учебной
и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО