

Н. Ю. Яшина

**ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ
ПРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

*

Диагностические методики

*Методическое пособие
для учителей начальных классов*

ББК 74.200.51
УДК 372.016:17*01/03(04)
Я96

А в т о р

Н. Ю. Яшина, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник
лаборатории гражданского становления личности,
доцент кафедры начального образования НИРО

Н а у ч н а я р е д а к ц и я :

Т. Н. Князева, канд. психол. наук, доцент НГПУ;
С. К. Тивикова, канд. пед. наук, доцент НИРО

Яшина, Н. Ю.

Я28 Изучение особенностей нравственного развития младших школьников: Диагностические методики : методическое пособие для учителей начальных классов / Н. Ю. Яшина. — 2-е изд., испр. и доп. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2012. — 49 с.

ISBN 978-5-7565-0503-0

В пособии представлены теоретические основы нравственного развития личности младшего школьника, содержание и методика проведения диагностических исследований. Предназначено педагогам начальной школы, школьным психологам, руководителям образовательных учреждений, реализующих программу духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования.

УДК 74.200.51
ББК 372.016:17*01/03(04)

© Яшина Наталья Юрьевна, 2012
© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2012

ISBN 978-5-7565-0503-0

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА



Духовно-нравственное возрождение современного общества становится первостепенной государственной задачей, в решении которой ключевая роль отводится образованию. В соответствии с Законом РФ «Об образовании» реализация требований Федерального государственного стандарта общего образования (далее — ФГОС) осуществляется на основе Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (далее — Концепция) и примерной Программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования (далее — Программа), которая является одним из разделов основной образовательной программы образовательного учреждения.

Концепция и Программа определяют основные характеристики организации образовательного процесса в современной школе. В Концепции сформулирован национальный воспитательный идеал, понимаемый как высшая цель образования, — «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [9, с. 11]. На этой основе сформулированы цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи; раскрывается система базовых ценностей; определены социально-педагогические условия и принципы организации духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.

Программа является концептуальной методологической основой для разработки и реализации образовательным учреж-

дением собственной программы духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников с учетом культурно-исторических, этнических, социально-экономических и других особенностей, запросов обучающихся и их родителей. В собственной программе образовательного учреждения могут уточняться и конкретизироваться содержание основных направлений духовно-нравственного развития и воспитания; формы и методы работы с обучающимися в процессе урочной, внеурочной и внешкольной деятельности; партнерские отношения с семьей, общественными организациями и объединениями гражданско-патриотической, культурной, экологической и другой направленности, традиционными религиозными организациями и другими субъектами воспитания и социализации.

В Концепции *духовно-нравственное развитие личности* определяется как «осуществляемое в процессе социализации последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом» [9, с. 11].

Сфера общего образования призвана обеспечивать в рамках педагогически организованного процесса духовно-нравственное развитие и воспитание личности обучающегося для становления его гражданской идентичности, принятия *национальных и общечеловеческих ценностей, моральных норм* и следования им в отношении взрослых и сверстников в школе, дома и во внеурочных видах деятельности.

Нравственное становление личности начинается в семье, задолго до поступления ребенка в школу. Однако начальная ступень образования становится базовым звеном в этом процессе. Именно в начальных классах дети в силу своих психолого-возрастных особенностей охотно вступают в систему разнообразных нравственных отношений, в процессе общения со сверстниками и взрослыми приобретают личный опыт поведения, нравственные привычки. В младшем школьном возрасте закладывается основа *духовно-нравственной культуры личности гражданина*.

Известно, что *нравственная воспитанность личности* включает в себя единство *нравственных знаний, чувств и поведе-*

ния, в котором выражена система отношений человека к окружающему миру.

Когнитивный компонент духовно-нравственной культуры личности выражен в нравственном просвещении. В начальной школе расширяются и систематизируются нравственные знания учащихся: об основных моральных нормах и сущности нравственных категорий (добро, справедливость, честность, дружба, взаимопомощь); о нравственных качествах человека (доброта, сердечность, вежливость, трудолюбие, ответственность).

Ценностно-смысловой и эмоциональный компонент характеризует степень переживания школьником его отношения к нравственным и духовным ценностям; личностный смысл этого отношения выступает как уважение к ценностям семьи, нормам морали, чувство стыда и вины при их нарушении. «Усвоенные и принятые личностью нравственные нормы, принципы, категории, идеалы в то же время выражают ее определенные отношения к другим людям, к себе, к своему труду, к природе» [19, с. 252]. При этом отношения к другим людям предполагают воспитание гуманности, взаимного уважения между людьми, товарищеской взаимопомощи и требовательности, коллективизма, воспитания заботы о старших и младших в семье, уважительное отношение к представителям противоположного пола. Отношение к себе складывается из осознания собственного достоинства, чувства общественного долга, дисциплинированности, честности и правдивости, простоты и скромности, нетерпимости к несправедливости, стяжательству. Отношение к своему труду проявляется в добросовестном, ответственном исполнении своих трудовых, учебных обязанностей, развитии творческих начал в трудовой деятельности, признании важности своего труда и результатов труда других людей. Отношение к природе состоит в бережном отношении к ней, в нетерпимом отношении к нарушениям экологических норм и требований.

Развитие эмоционально-чувственной сферы личности является важным показателем нравственной культуры личности. По определению психологов Л. М. Фридман и К. Н. Волкова, моральные чувства — это «эмоциональные отношения личности к другим людям, к их поведению, а также к самому себе и своему поведению: симпатия и антипатия, привязанность и отчужденность, уважение и презрение, признательность и неблагодарность, любовь и ненависть» [24, с. 39]. Важны освоение

ребенком социальных норм проявления высших нравственных чувств (гордости, вины, стыда) и развитие способности регулировать свое поведение на основе эмоционального предвосхищения.

Деятельностный компонент отражает поведенческую сторону духовно-нравственной культуры личности. Воспитанный человек — это *человек-деятель*, который проявляет свои отношения в повседневном поведении и в отдельных поступках. Многообразие внутренних переживаний, проявление чувств неразрывно связаны с практической деятельностью человека. В деятельности формируются нравственные качества, а возникающие отношения могут приводить к изменению целей и мотивов деятельности, что в свою очередь влияет на усвоение нравственных норм и ценностных ориентаций.

Успешному формированию нравственной культуры личности способствует такая организация деятельности, в которой используются естественные или специально создаваемые социально-педагогические ситуации с моральным содержанием, предполагающие осуществление свободного выбора того или иного способа поведения. В процессе разрешения таких ситуаций младший школьник проявляет нравственные качества личности, упражняется в предвидении последствий собственного поступка для себя и окружающих, в совершении положительных поступков в соответствии с нормами поведения.

К успешности нравственного развития личности приводит планомерное, целенаправленное формирование универсального действия нравственно-этического ориентирования.

Нравственно-этическая ориентация представляет собой выбор действия в условиях морального конфликта и включает следующие компоненты: выделение морального содержания ситуации, а именно моральных норм, составляющих основу моральной дилеммы; ориентацию на мотивы поступка участников дилеммы, которая предполагает возможность ребенка увидеть ситуацию нарушения нормы с разных позиций; ориентацию на выделение, идентификацию моральных чувств и их осознание.

В правилах нормативного поведения, по Э. Туриелю, выделяются три группы норм — *моральные, конвенциональные и персональные* [11, с. 44]. Нормы поведения, выполняющие функцию регуляции морально-нравственных отношений между

людьми и выступающие основанием для оценки поступка, относятся к *моральным нормам*. Выделяются четыре типа моральных норм: физическая неприкосновенность личности; сохранение спокойствия и благополучия (запрет на оскорбления и нанесение обид другим людям); законность слов и поступков и ответственность за них; альтруистическое поведение.

Конвенциональные нормы представляют собой социальные стандарты поведения, регламентирующие жизненные ситуации в быту и общественной жизни (школьные правила, требования к соблюдению приличий внешнего вида, формы обращения людей друг к другу, нормы этикета в разных сферах социальной жизни).

Персональные нормы охватывают индивидуальные предпочтения и приоритеты личности в организации собственной жизнедеятельности.

Моральные нормы рассматриваются как обязательные для всех людей. Конвенциональные и персональные нормы определяются культурными и социальными различиями.

Согласно теории Э. Туриеля, дошкольник не разделяет типы социальных норм поведения — моральные, конвенциональные и персональные. В младшем школьном возрасте ребенок, признавая все типы норм, ориентируется преимущественно на конвенциональные нормы. В младшем подростковом возрасте увеличивается значимость моральных норм. Важным показателем развития морального сознания ребенка при переходе из начальной школы в основную является дифференциация конвенциональных и моральных норм.

Условиями выделения морального смысла ситуации являются *эмпатия* и *децентрация*. Эмпатия обеспечивает адекватное понимание ребенком чувств участников ситуации и взаимоотношений. Децентрация, как способность встать на позицию другого человека и увидеть ситуацию с его точки зрения, позволяет ребенку объективно анализировать произошедшее и выделить моральные нормы, которые соблюдаются или нарушаются участниками данной поведенческой ситуации. Формирование способности к децентрации происходит у ребенка в период перехода из дошкольного детства в младший школьный возраст. В данный период ребенок, по убеждению Т. П. Авдуловой, усваивает три моральные нормы: справедливого распределения, взаимопомощи и правдивости.

Норма справедливого распределения предполагает наличие имущественных отношений между участниками поведенческой ситуации. Реализация нормы справедливого распределения обеспечивается с помощью способности к децентрации. Щедрость, бескорыстие, доброта (не жадничать) являются ценностными эквивалентами нормы справедливого распределения.

Норма взаимопомощи основывается на сопереживании одного человека трудностям другого человека. Ценностными эквивалентами нормы взаимопомощи являются милосердие, сострадание и забота. Развитие общения со сверстниками в игровой деятельности выступает значимым фактором ориентации ребенка на норму взаимопомощи как существенное условие выстраивания и сохранения позитивных межличностных отношений.

Норма правдивости тесно связана с несоблюдением нормы правдивости, что предполагает наличие лжи или обмана при условии, что лгущий понимает, что он обманывает. Таким образом, субъект обмана должен быть способен к выделению двух позиций — реальной и воображаемой, что выступает проявлением децентрации. Следовательно, ориентация на норму правдивости, так же как и ее нарушение, тесно связана со способностью ребенка к децентрации. Ценностными эквивалентами нормы правдивости могут быть честность, искренность, верность своему слову [11, с. 45].

Ребенок проходит несколько стадий морального развития. Ж. Пиаже выделил стадии морального развития, соответствующие стадиям интеллектуального развития ребенка.

Стадия морального реализма (2—7 лет) характеризуется не критичным отношением ребенка к нормам и требованиям, что проявляется в убеждении ребенка в том, что все требования взрослых неприкосновенны и неизменны. По Ж. Пиаже, это уровень нравственного эгоцентризма, характеризующийся авторитарностью власти, определяющей, что морально, а что нет, и односторонним подчинением ребенка взрослому. Детям старшего дошкольного возраста свойственно представление о том, что существует имманентная справедливость, то есть вера в то, что природа сама накажет за проступок.

Стадии конкретных операций (7—12 лет) соответствует признание равенства и взаимного уважения, где правила рассматриваются как моральное соглашение. На данной стадии разви-

тия моральные нормы носят обобщенный характер, учитываются внутренние мотивы и побуждения морального поведения. Появляется представление о ретрибутивной справедливости, когда ребенок проявляет себя как активный сторонник требований равноправия, стремления относиться ко всем одинаково без учета обстоятельств [11, с. 46].

Большое значение для духовно-нравственного развития ребенка имеют общение и взаимодействие с другими людьми. В моральном становлении личности ребенка в дошкольном и младшем школьном возрасте важную роль играет *значимый взрослый* (педагог, родитель) как носитель образца морального действия и оценки правильности этого действия.

По мере взросления возрастает роль *сверстника* сначала в рамках игровой деятельности в дошкольном возрасте, а потом в рамках учебной деятельности в младшем школьном возрасте. Изначально сверстник выступает в роли человека, действия которого контролируются в соответствии с некоторым образцом, то есть норма и правила поведения познаются через приложение нормы к другому. В дальнейшем этот контроль направляется на самого себя и организует собственное поведение ребенка. Действия сверстника также начинают выступать в качестве образца для сравнения со своими действиями. Совместная деятельность, общение со сверстниками имеют решающее значение для формирования нравственно-этической ориентации.

Нравственно-этическая ориентация, как составная часть характеристики личностного развития учащихся начальной школы, включает:

- * выделение морально-этического содержания событий и действий;
- * построение системы нравственных ценностей как основания морального выбора;
- * нравственно-этическое оценивание событий и действий с точки зрения моральных норм;
- * ориентировку в моральной дилемме и осуществление личностного морального выбора.

Таким образом, результативность духовно-нравственного развития личности учащихся начальной школы во многом зависит от единства и тесной взаимосвязи когнитивной, ценностно-смысловой, эмоциональной составляющей морального действия.

ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ



Задача нравственного развития не может полностью решаться в полном объеме в начальной школе, так как дети не готовы к этому ни по уровню своих знаний, ни по жизненному опыту.

Нравственное сознание у младших школьников, по убеждению О. С. Богдановой, О. Д. Калининой, И. А. Каирова, И. С. Марьенко, В. П. Стрезикозина и других, находится на уровне *нравственных представлений*. Накопление у обучающихся конкретных нравственных знаний, собственных жизненных наблюдений ведет к созданию, прежде всего, образных представлений, а затем к преобразованию их в нравственные понятия.

Исследования В. П. Будыхо позволили выявить, что на формирование нравственного сознания младших школьников отрицательно влияют такие их возрастные особенности, как конкретность мышления, не позволяющая перенести те или иные нравственные представления на аналогичные ситуации; ориентация на внешние проявления того или иного поступка [6].

Н. И. Мушенок делает акцент на неустойчивости настроения младших школьников; склонности их к конфликтам в отношениях со сверстниками; проявлении прямолинейности, категоричности суждений по поводу нарушений норм поведения; неумении противостоять воздействию отрицательных явлений жизни; необходимости обязательной помощи со стороны взрослых при совершении гуманного поступка [16].

По мнению А. А. Люблинской, ребенок младшего школьного возраста с его узким кругозором, ограниченным житейским опытом и конкретностью мышления не готов к адекватной нрав-

ственной оценке. Он еще не умеет последовательно анализировать сложные жизненные факты, ему трудно определять причины поступков и оценивать их на основе сравнения с нравственными идеалами [14].

Следует иметь в виду, что младшим школьникам в силу конкретно-образного мышления сложно выходить на уровень обобщения. Поэтому их определения нравственных качеств человека (добрый, справедливый, честный) носят конкретный характер, с опорой на примеры моральных норм поведения: «Мой папа добрый, он снял котенка с дерева»; «Добрый человек всегда помогает в беде, в нем нет злости, он не обижает других, заступает за младших»; «Справедливый человек тот, который все делит поровну» и т. п. Часто учащиеся пытаются давать определения качества, перечисляя другие нравственные качества человека: «Добрый человек должен быть сердечным, добродушным, приветливым, отзывчивым».

Педагогам, проводящим диагностические исследования, следует учитывать также особенности *личностно-эмоционального развития* младшего школьника. Ряд эмоциональных состояний и переживаний людей ребенку младшего школьного возраста неинтересен, недоступен не только для сопереживания, но и для понимания. Так, дети 7—8 лет в малой степени отличают оттенки недовольства, неправильно воспринимают глубокое выражение страха, переходящее в ужас, поскольку им не приходилось реально встречаться с этим в своем эмоциональном опыте. Только в 9—10 лет дети правильно квалифицируют состояния «страх» и «ужас».

В данном возрасте у учащихся интенсивно формируются моральные чувства (чувства товарищества, ответственности за класс, сочувствие горю окружающих, негодование при несправедливости и т. д.) под влиянием впечатления от слов учителя, конкретных воздействий, увиденного примера и собственного действия при выполнении поручения [24].

Одной из основных характеристик личностного развития является *самоопределение*. В младшем школьном возрасте активно формируются адекватная позитивная осознанная самооценка и самопринятие. *Самооценка*, являясь ядром самосознания личности, выступает как система оценок и представлений о себе, своих качествах и возможностях, собственном месте в мире и в отношениях с другими людьми. Самооценка выпол-

няет функции регуляции поведения и деятельности ребенка в соответствии с социальными нормами.

В составе самооценки педагогу следует разделять содержательное представление ребенка о себе и своих свойствах (конкретная самооценка) и самоотношение (оценочный компонент самооценки). Необходимо учитывать, что к семи годам у ребенка формируется способность к адекватной, критичной самооценке в конкретных видах деятельности, в то время как адекватность самооценки по личностным качествам несколько запаздывает в своем развитии. Содержательные представления младшего школьника о себе носят ценностный характер (содержат оценку своих качеств — позитивную или негативную) и скорее предвосхищают, чем констатируют индивидуальность.

Развитие самооценки в младшем школьном возрасте характеризуется интенсивным развитием когнитивного компонента и качественной трансформацией самооценки, которая приобретает черты рефлексивности [11, с. 39].

Личностная саморегуляция обеспечивается нравственно-этическим оцениванием ребенком своих поступков на основе усвоения системы нравственных норм.

У младших школьников самооценка основывается на мнении и оценке окружающих и усваивается в готовом виде, без критического анализа. Эти внешние влияния весьма существенны вплоть до подросткового возраста. Следует помнить, что в становлении рефлексивной самооценки большую роль играет школьное оценивание. Дети, ориентируясь на оценку учителя, сами себя и своих сверстников считают «хорошими» или «плохими» учениками.

Анализ научной психолого-педагогической литературы позволил нам выявить ряд диагностических методик, традиционно используемых для исследования уровня нравственного развития школьников разных возрастных периодов.

Педагогам начальной школы предлагается комплект диагностических методик, в который включены методики как описанные в психолого-педагогической литературе (А. Ф. Ануфриев, О. С. Богданова, А. А. Бодалев, Б. Ф. Волков, Н. В. Волкова, И. А. Каиров, Ю. В. Касаткина, Н. В. Ключева, Г. А. Ключникова, С. И. Костромина, Р. С. Немов, В. В. Столин, Г. А. Цукерман), так и имеющие авторскую модификацию.

Отбор методик диагностического исследования обусловлен

взаимосвязью различных параметров формирования нравственных представлений: наличием знаний нравственных категорий и степенью их осознанности; первичным опытом ценностных ориентаций; пониманием эмоционального состояния другого человека; отношением к окружающим людям на основе нравственно-этической ориентации; представлениями о личностных качествах и их самооценкой; умениями следовать в поведении моральным нормам. Для каждого из этих параметров были определены критерии, с помощью которых можно оценивать уровень сформированности нравственных представлений у младших школьников (см. таблицу 1).

Таблица 1

Уровни сформированности нравственных представлений у младших школьников

Уровни Основ- ные пара- метры	Высокий	Средний	Низкий
Осознание нравственных категорий	Осознанность нравственных категорий, выраженная в положительном отношении к ним, в правильном и полном определении сущности нравственных качеств личности, не только отражающем знания нравственных норм, но и указывающем на соответствующее им поведение. Адекватная оценка наличия нравственных качеств у себя и одно-	Осознанность нравственных категорий, характеризующаяся сочетанием положительного и сложного мотивированного отношения к ним, наличием в основном правильных суждений при определении сущности нравственных качеств личности, но не полных, а на основе частных примеров проявлений моральной нормы. Адекватная оценка нрав-	Неосознанность нравственных категорий, проявляющаяся в отрицательном отношении к ним, в ошибочном определении сущности нравственных качеств личности или смешении определений. Адекватная оценка наличия нравственных качеств у себя и одноклассников

Уровни Основ- ные пара- метры	Высокий	Средний	Низкий
	классников	ственных качеств у себя и одноклассников	
Наличие ценностных ориентаций	Приоритет общественно значимых ориентаций над личными	Личностно-социальные ориентации с преобладанием общественно значимых ценностей	Приоритет личных ориентаций над общественно значимыми
Понимание эмоционального состояния другого человека	Правильное определение всех (6) состояний человека с подбором 1—3 синонимов. Полное соответствие приведенных примеров из собственной жизни состояниям, изображенным на рисунке	Правильное определение большей части (5—4) состояний с указанием 1—2 синонимов. Соответствие большей части приведенных примеров из жизненного опыта данным состояниям	Ошибочное определение более половины состояний. Несответствие большей части приведенных примеров из личной практики данным состояниям
Сформированность отношений к окружающим людям	Активно положительное отношение к окружающим людям: внимательное, уважительное, доброе, справедливое отношение к взрослым и сверстникам. Устойчивость оцениваемых качеств личности	Верные представления о внимательном, уважительном, добром, справедливом отношении к окружающим людям. Устойчивость не всех качеств личности	Неверные представления о нравственном отношении к другим людям, особенно к одноклассникам. Неустойчивость формируемых качеств личности
Самооценка личностных качеств	Относительные адекватность и устойчивость	Близость самооценки к адекватной, но в то же	Неадекватность и, как правило, устойчивость

Уровни Основ- ные пара- метры	Высокий	Средний	Низкий
	представления о себе; базирование общей самооценки на основе знаний о себе, а не только исходя из оценки взрослых; незначительные параметры расхождения общей и конкретной самооценки и близость их к адекватной оценке	время устойчивости; базирование общей самооценки (завышенной или заниженной), как правило, на мнении других людей; расхождение в соответствии общей и конкретной самооценки: как правило, тенденция к завышению общей самооценки, близость конкретной самооценки к адекватной	представления о себе; построение общей самооценки на основе характеристик, данных другими, малое число осознаваемых собственных качеств, указание только достоинств или только недостатков; как правило, неадекватность общей и конкретной самооценки. Обусловленность конкретной самооценки чаще внешними факторами (в частности оценкой других), а не критериями деятельности
Умение следовать в поведении нравственным нормам	Устойчиво-положительное отношение к нравственным нормам. Осознанное проявление в поведении нравственных знаний как внутренней нравственной потребности	Неустойчиво-ситуативное отношение к нравственным нормам. Обусловленность положительных поступков субъективными симпатиями к другому человеку	Устойчиво-отрицательное отношение к нравственным нормам, неосознанность совершаемых поступков. Стремление к удовлетворению личного интереса

Для изучения уровня сформированности нравственных представлений у учащихся начальных классов рекомендуется проводить диагностические исследования в три этапа на протяжении четырех лет обучения: входная диагностика (начало 1-го класса), промежуточная (конец 2-го, начало 3-го класса), выходная (конец 4-го класса). Кроме того, с целью получения достоверности результатов данного диагностирования рекомендуется проводить социометрию учащихся, анкетирование их родителей и учителей.

Для осуществления диагностики педагог (психолог) выбирает одну-две методики по каждому направлению. Большая часть методик предполагает фронтальную форму проведения как один из этапов урока. Методики, связанные с письмом (ответы на вопросы, выборочное письмо, неоконченные предложения, мини-сочинения «Если бы я был волшебником», «Мой класс»), могут применяться на уроке русского языка; методики, связанные с рисованием (рисуночный тест «Моя семья», «Цветопись», «Лесенка», «Круги предпочтения»), могут занять небольшую часть урока изобразительного искусства. Диагностика «Цветик-семицветик» проводится в игровой форме группами детей на перемене, во время динамической паузы, на прогулке. Дети не должны знать, что их диагностируют, проверяют. Диагностические задания должны быть частью организации учебной или игровой деятельности младших школьников.

Ведущим методом диагностики является педагогическое наблюдение за особенностями личностного развития учащихся в течение 1—2 недель с последующей фиксацией результатов в индивидуальной карте. В описании диагностической методики указываются цель, этап, на котором она проводится, ход проведения, как обрабатываются данные результаты (критерии оценки, уровни). В случае затруднений при обработке результатов диагностики педагогу рекомендуется обратиться за помощью к школьному психологу. Делать выводы об уровне нравственного развития учащегося рекомендуется только после того, как появились достаточно устойчивые показатели по тому или иному параметру. Проведение диагностического исследования в три этапа позволит педагогу проследить динамику нравственно-личностного развития ребенка.

СОДЕРЖАНИЕ И ПРОЦЕДУРА ПРИМЕНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК



Все диагностические методики скомпонованы нами в шесть групп в зависимости от особенностей формирования у учащихся:

- * знаний нравственных категорий (первая группа);
- * ценностных ориентаций (вторая группа);
- * понимания эмоционального состояния человека (третья группа);
- * отношений к окружающим людям (четвертая группа);
- * самооценки личностных качеств (пятая группа);
- * умения следовать в поведении нравственным нормам (шестая группа).

ПЕРВАЯ ГРУППА методик направлена на выявление степени осознанности учащимися нравственных категорий.

Методика № 1 «Цветопись» (модифицированный вариант цветового теста Люшера)

Цель: выявление понимания нравственных категорий «друг», «трудолюбие», «счастье» (входная диагностика).

Описание задания. Детям предлагается на листе для рисования наложить мазками «любимые» и «нелюбимые» цвета после объяснения учителя: «Мои “любимые” цвета — это те цвета, которыми я обозначаю то, что люблю, что мне нравится, что меня радует. “Нелюбимыми” цветами я изображаю то, что мне не нравится, когда мне плохо или что-то не хочется делать». Затем дети переворачивают лист бумаги. Он разделен на шесть секторов с надписями: *друг, счастье, трудолюбие,*

семья, учение, игра. Дети красками «любимых» или «нелюбимых» цветов закрашивают эти сектора.

Обработка данных. Результаты заносятся в таблицу:

Таблица 2

№ п/п	Ф. И. учащегося	Друг	Счастье	Трудолюбие	Семья	Учение	Игра

Условные обозначения:

(+) — положительное отношение («любимые» цвета);

(-) — отрицательное отношение («нелюбимые» цвета);

(±) — сложное отношение (смешение «любимых» и «нелюбимых» цветов).

В индивидуальной беседе с ребенком выясняется причина отрицательного или сложного отношения к тому или иному понятию.

На основе анализа результатов выделяются три основных уровня осознанности нравственных категорий:

* высокий уровень — положительное отношение к нравственным категориям «друг», «трудолюбие», «счастье»;

* средний уровень — сочетание положительного и сложного отношения к нравственным категориям;

* низкий уровень — отрицательное отношение к нравственным категориям.

Методика № 2

*«Выделение существенных признаков»,
«Подбор слов-антонимов»
(модификация методик)*

Цель: выявление понимания нравственной категории «доброта» (промежуточная диагностика).

Описание задания. Детям предлагается выписать номера слов, обозначающих качества, близкие к качеству «доброта», и дописать свои слова-синонимы: 1) доброжелательность; 2) жадность; 3) милосердие; 4) терпеливость; 5) отзывчивость; 6) мужественность; 7) честность.

Обработка данных. Выделяются три основных уровня:

* высокий уровень — безошибочное определение слов, близких по значению к слову «доброта», и правильный подбор своих слов-синонимов;

* средний уровень — наличие одного-двух ошибочных суждений;

* низкий уровень — наличие более трех ошибочных суждений.

Методика № 3

«Выделение существенных признаков»

(модификация методики)

Цель: оценка правильности понимания нравственных качеств «добрый», «вежливый», «справедливый» и определение уровня самооценки ребенком данных качеств (выходная диагностика).

Описание задания. Детям предлагается письменно выполнить следующие задания:

1. Ответь на вопрос: «Какого человека ты назвал бы добрым (вежливым, справедливым)?» Учитель обращает внимание учащихся на поступки человека.

2. Напиши фамилии одноклассников, которых ты можешь назвать добрыми.

3. Оцени себя. Напиши рядом с каждым качеством одно из слов «всегда», «иногда», «никогда»: «Я добрый ...»; «Я вежливый ...»; «Я справедливый ...».

Обработка данных. Определение нравственной категории следует считать полным, если оно не только отражает знание нравственных норм, но и указывает на соответствующее ему поведение человека.

Выделяются три основных уровня:

* высокий уровень — полное и правильное определение нравственных категорий, адекватная оценка наличия нравственных качеств у себя и одноклассников;

* средний уровень — определение нравственных категорий правильное, но неполное, оценка одноклассников и самооценка адекватные;

* низкий уровень — определение не соответствует нравственным категориям или учащийся путается в категориях, оценки неадекватные.

ВТОРАЯ ГРУППА методик направлена на изучение ценностных ориентаций ребенка.

Методика № 1
«Цветик-семицветик»
(авторы: Н. В. Клюева, Ю. В. Касаткина)

Цель: изучение ориентации детей 7 лет на потребности личные или общественно значимые (входная диагностика).

Описание задания. Диагностика проводится в форме игры «Цветик-семицветик». Для игры понадобятся «цветок» с вынимающимися лепестками, фишки красного и желтого цвета. Дети играют группами по семь человек. Учитель предлагает учащимся, сорвав лепесток, задумать одно заветное желание. Дети кружатся с лепестками и произносят хором:

Лети, лети, лепесток,
Через запад на восток,
Через север, через юг,
Возвращайся, сделав круг.
Лишь коснешься ты земли,
Быть по-моему вели.

Затем ребенок говорит свое заветное желание на ухо учителю. Если загаданное желание связано с удовлетворением его личных потребностей, то учащийся получает желтую фишку, если оно имеет общественное значение — красную. Собрав в конце игры все фишки, можно определить уровень нравственного развития группы, но не рекомендуется говорить об этом детям, так как в дальнейшем они могут скрывать свои заветные желания, подстраиваясь под оценки взрослых.

Обработка данных. Для того чтобы в дальнейшем отследить изменение потребностей ребенка, учитель незаметно для детей может зафиксировать желания каждого ребенка в таблице.

Таблица 3

№ п/п	Ф. И. учащегося	Личные потребности	Общественно значимые потребности

Методика № 2
«Если бы я был волшебником»

Цель: диагностика отношения к жизненным ценностям (промежуточная диагностика).

Описание задания. Учитель предлагает детям представить, что у каждого из них есть волшебная палочка и список десяти желаний, выбрать из которых можно только пять. Список желаний учитель заранее выписывает на доске.

— Какие желания ты выбрал(а) бы? Запиши их номера. Если хочешь, объясни свой выбор (письменно).

С п и с о к ж е л а н и й:

- 1) быть человеком, которого любят;
- 2) иметь много денег;
- 3) иметь самый современный компьютер;
- 4) иметь верного друга;
- 5) мне важно здоровье родителей;
- 6) иметь возможность многими командовать;
- 7) иметь много слуг и ими распоряжаться;
- 8) иметь доброе сердце;
- 9) уметь сочувствовать и помогать другим людям;
- 10) иметь то, чего у других никогда не будет.

Интерпретация

Номера отрицательных ответов: 2, 3, 6, 7, 10.

Высокий уровень — 5 положительных ответов;

средний уровень — 3—4 положительных ответа;

ниже среднего — 2 положительных ответа;

низкий уровень — 1 положительный ответ.

Методика № 3

«Если бы я был волшебником»

Цель: выявление личностно-социальной ориентации детей 9—10 лет (выходная диагностика).

Описание задания. Учитель предлагает детям представить ситуацию и написать небольшое сочинение-рассуждение на тему «Если бы я был волшебником». Письменные работы учащихся обрабатываются с помощью метода контент-анализа.

Обработка данных. По результатам данной группы методик выделяются три основных уровня:

* высокий уровень — приоритет общественно значимых ориентаций над личными;

* средний уровень — личностно-социальные ориентации с преобладанием общественно значимых ценностей;

* низкий уровень — приоритет личных ориентаций над общественно значимыми.

Методика № 4

«Мой класс»

Цель: выявление ориентации на ценности в общении (выходная диагностика).

Описание задания. Учащимся предлагается в письменной форме дать общую характеристику достоинств и недостатков одноклассников.

Обработка данных. Вопросы для обработки данных:

1. Укажите, чего отмечено учащимися в количественном отношении больше — достоинств или недостатков, например: «Суждения о достоинствах класса превышают суждения о недостатках в 2,5 раза».

2. Проранжируйте последовательность указанных учащимися достоинств класса:

* товарищеские отношения —

* черты (качества) личности —

* успехи в учении —

3. Укажите, какие качества личности, выделенные как достоинства, являются характерными для класса.

4. Подчеркните, какой критерий назывался учащимися чаще всего как негативный (недостаток класса):

* отсутствие дружбы, товарищества;

* отрицательные черты личности;

* плохие результаты в учении.

5. Укажите характерные для класса качества личности, выделенные учащимися как недостатки.

ТРЕТЬЯ ГРУППА методик направлена на выявление особенностей понимания учащимися эмоционального состояния человека.

Методика № 1

«Пиктограммы»

(авторы: Н. В. Клюева, Ю. В. Касаткина)

Цель: выявление умения распознавать эмоциональное состояние (чувства) по мимике (входная диагностика).

Описание задания. Ребенку дается набор из шести карточек с изображением шаблонов чувств человека. Предлагается назвать чувства, которые испытывает человек на каждой карточке (Приложение 1).

Обработка данных. Учитель фиксирует ответы ребенка в таблице: записывает слова — определения чувств (*радость, счастье, удовольствие, ...*), в скобках указывает количество слов-синонимов, определяющих каждое чувство.

Таблица 4

№ п/п	Ф. И. учащегося	Характеристика чувств					
		1-е лицо	2-е лицо	3-е лицо	4-е лицо	5-е лицо	6-е лицо

Уровни умений распознавать эмоциональное состояние по мимике определяются по следующим критериям:

* высокий уровень — дано 1—3 правильных определения шести состояний;

* средний уровень — дано 1—2 правильных определения пяти-четырёх состояний;

* низкий уровень — дано 1—2 правильных определения трех и менее состояний.

Методика № 2

«Азбука настроения»

(авторы: Н. В. Клюева, Ю. В. Касаткина)

Цель: выявление умения распознавать эмоциональное состояние (настроение) человека по мимике (промежуточная диагностика).

Описание задания. Ребенку дается набор из шести карточек с изображением мужчины в различных состояниях. Предлагается назвать состояние, которое испытывает человек на каждом рисунке (Приложение 1). Учитель просит ребенка рассказать случаи из своей жизни, когда он испытывал подобные состояния.

Обработка данных. Педагог фиксирует ответы детей в таблице: записывает слова-определения эмоционального состояния (*радуется, обижен, удивлен, ...*). Фиксируются все слова-синонимы. Соответствие приведенного примера из собственной жизни ребенка состоянию, изображенному на карточке, в таблице обозначается значком (\pm).

Уровни умений распознавать эмоциональное состояние человека по мимике определяются так же, как в методике № 1. Данные методики рассчитаны прежде всего на качественную

обработку и интерпретацию получаемых данных. Количественный подход — лишь дополнительное средство для облегчения сравнительного анализа данных.

ЧЕТВЕРТАЯ ГРУППА методик направлена на выявление сформированности отношения учащихся к окружающим людям.

Методика № 1
«Цветопись»
(модифицированный вариант
цветового теста Люшера)

Цель: выявление эмоционального отношения ребенка к окружающим его людям (входная диагностика).

Описание задания. Порядок применения данной диагностической методики аналогичен методике «Цветопись» из первой группы методик. Лист бумаги разделен на восемь секторов с надписями: *мама, папа, я, школа, учитель, одноклассники, урок, радость*. Каждый из секторов ребенок закрашивает красками, используя «любимые» и «нелюбимые» цвета.

Методика № 2
«Выбор в команду»
(модификация методики)

Цель: изучение отношения к личностным качествам партнера по учебному сотрудничеству (выходная диагностика).

Описание задания. Учитель предлагает ребенку ответить на вопрос: «Какие качества (черты) личности у своих одноклассников-партнеров ты считаешь важными для совместного выполнения задания?» Для этого ребенку нужно написать в порядке значимости для него качества партнера под номерами 1—10 (жизнерадостность, отзывчивость, справедливость, общительность, ответственность, настойчивость, организованность, доброта, вежливость, взаимопомощь).

Обработка данных

1. Каждое качество заносится в таблицу 5 под тем порядковым номером (1—10), которые дал ему ребенок при ранжировании.

2. Подсчитывается количество мест номеров 1—3 каждого качества.

3. Находится индекс (среднее арифметическое) каждой группы качеств, которые характеризуют: нравственную сферу лично-

сти (отзывчивость, справедливость, доброта, вежливость); эмоционально-волевые проявления (жизнерадостность, общительность, настойчивость); рационально-деловые отношения (взаимопомощь, ответственность, организованность).

Таблица 5

Ф. И. учащегося	Качества									
	Отзывчивость	Справедливость	Доброта	Вежливость	Жизнерадостность	Общительность	Настойчивость	Взаимопомощь	Ответственность	Организованность

Данную диагностическую методику лучше применять после социометрической методики, направленной на определение структуры межличностных отношений учащихся в учебной деятельности (Приложение 2).

Методика № 3 «Анкетирование учащихся»

Цель: выявление уровня развития у ребенка качеств личности, проявляющихся в его отношениях к другим людям (выходная диагностика).

Описание задания. Учитель предлагает учащимся ответить на вопросы анкеты. Ребенок, выбрав один из предложенных ответов, записывает только одну букву, соответствующую выбранному ответу. Варианты возможных ответов могут быть написаны на доске.

1. Считаешься ли ты с мнениями других ребят?
 - а) да; б) иногда; в) никогда.
2. Обижаешь ли ты своих одноклассников?
 - а) никогда не обижаю; б) иногда обижаю; в) часто обижаю.
3. Бывает ли у тебя сожаление о плохом отношении к своим товарищам?
 - а) да; б) иногда; в) никогда.
4. Как ты относишься к делам класса?
 - а) ответственно, с желанием выполняю поручение;

- б) заставляю себя его выполнить;
- в) не всегда довожу начатое дело до конца.

5. Уважительно ли ты относишься к взрослым (родителям, учителям)?

- а) да; б) не всегда; в) нет.

6. Сочувствуешь ли ты другим людям?

- а) всегда пытаюсь утешить, помочь;
- б) иногда сочувствую, иногда нет;
- в) никогда не сочувствую.

Обработка данных. Уровень развития у ребенка качеств личности и межличностных отношений определяются при помощи балльной системы. Ответы типа а) оцениваются в 1 балл, б) — в 0,5 балла, в) — в 0 баллов.

Учитель дает также собственную оценку каждого ответа ребенка и ставит соответствующие баллы. Далее вычисляется среднее арифметическое суммы баллов за ответы, выбранные самим ребенком, и баллов, поставленных учителем. По полученным результатам выделяются три основных уровня развития качеств личности:

- * высокий уровень — 6—5 баллов;
- * средний уровень — 4,5—2,5 балла;
- * низкий уровень — 2—0 баллов.

Если все оценки ребенка и учителя совпадают, то можно делать вывод о том, что оцениваемое качество личности у ребенка действительно существует, является устойчивым. Полученные результаты заносятся в таблицу условным знаком (+):

Таблица 6

№ п/п	Ф. И. учащегося	Наличие устойчивых качеств						Уровень развития качеств личности		
		1	2	3	4	5	6	высокий	средний	низкий

Методика № 4 (анкетирование родителей учащихся) и **методика № 5** (анкетирование учителей) представлены в приложении 3.

Уровни сформированности отношений учащихся к окружающим людям определяются на основе суммарных результатов всех методик данной группы:

* высокий уровень — активно-положительное отношение к окружающим людям (внимательное, уважительное, доброе, справедливое отношение к взрослым и сверстникам); оцениваемые качества личности устойчивы;

* средний уровень — верные представления о внимательном, добром, справедливом, уважительном отношении к окружающим; не все качества личности являются устойчивыми;

* низкий уровень — неверные представления о нравственном отношении к другим людям, особенно к одноклассникам; неустойчивость формируемых качеств личности.

ПЯТАЯ ГРУППА методик направлена на выявление способностей детей 7—10 лет к самооценке.

Методика № 1

«Лесенка»

(тест)

Цель: определение уровня сформированности общей самооценки (входная диагностика, промежуточная диагностика).

Описание задания. Детям предлагается нарисовать на листе бумаги лесенку из семи ступенек, прослушать комментарий учителя:

— На верхней ступеньке располагаются хорошие дети, чем ниже — тем хуже, а внизу — плохие дети.

— Куда ты поставишь себя? Напиши на выбранной ступеньке букву *Я*.

— Как ты думаешь, куда бы тебя поставила мама? Напиши на этой ступеньке букву *М*.

Обработка данных

1. Результаты заносятся в таблицу, например, следующим образом:

Таблица 7

№ п/п	Ф. И. учащегося	Порядковый номер ступени		Самооценка		
		<i>Я</i>	<i>М</i>	заниженная	адекватная	завышенная
1	Антонов Сергей	3	5		+	

2. Вывод по адекватности самооценки делается на основании следующих критериев:

* адекватная: порядковый номер ступени $Я — 3—5, М — 4—5$;

* завышенная: $Я — 6—7, М — 7$;

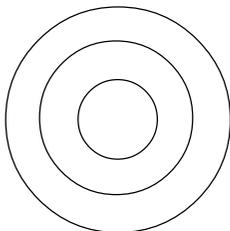
* заниженная: $Я — 1—2, М — 1—3$.

Методика № 2

«Круги предпочтения»

Цель: выявление способности ребенка адекватно оценивать отношение к нему других людей (выходная диагностика).

Описание задания. Учитель изображает на доске круги и объясняет, что они обозначают:



* внутренний круг — дети, с которыми все хотят дружить, их все любят, уважают;

* средний круг — дети, у которых есть друзья, но мало, с ними все хотят дружить;

* внешний круг — дети, у которых нет друзей, с ними не хотят дружить.

Педагог предлагает подумать над вопросом: «Куда бы ты поставил себя?» и написать в соответствующий круг букву $Я$.

Обработка данных

1. Самооценку ребенка можно считать адекватной при условии, если:

а) $Я$ во внутреннем круге и ребенок действительно является одним из лидеров класса;

б) $Я$ в среднем круге и ребенок имеет 1—4 выбора (по результатам социометрии «С кем бы ты хотел провести каникулы»);

в) $Я$ во внешнем круге и ребенок входит в число изолированных учащихся.

2. В том случае, если результаты данной диагностики и социометрии противоположные, то можно определить, что у ребенка либо завышенная, либо заниженная самооценка.

Методика № 3

Цель: определение уровня сформированности конкретной самооценки (промежуточная, выходная диагностика).

Описание задания. Учитель предлагает детям после выполнения любой работы (задание в тетради, аппликация, рисунок и т. п.) оценить свою работу, используя три критерия:

* выполнено очень хорошо;

- * выполнено хорошо;
- * выполнено не очень хорошо.

Обработка данных. Учитель дает объективную оценку работам учащихся в баллах, которая ставится под оценкой ученика. Результаты заносятся в таблицу.

Таблица 8

№ п/п	Ф. И. учащегося	Оценка			Самооценка		
		очень хорошо	хорошо	не очень хорошо	заниженная	адекватная	завышенная
1	Антонов Сергей	+ (5)					

Адекватность самооценки определяется по следующим критериям:

- * завышенная — когда оценка ученика выше оценки учителя;
- * заниженная — когда оценка ученика ниже оценки учителя;
- * адекватная — когда оценка ученика совпадает с оценкой учителя.

Методика № 4

«Какой Я?»

(модификация методики О. С. Богдановой)

Цель: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств (промежуточная диагностика).

Описание задания. Детям предлагается выписать из данных качеств те, которые есть у них, в два столбика:

А	Б
аккуратный	драчливый
вежливый	злой
честный	ленивый
добрый	упрямый
любопытный	невнимательный
отзывчивый	неаккуратный
справедливый	грубый
трудолюбивый	жадный
старательный	завистливый
верный	нечестный

Обработка данных. Учитель определяет самооценку каждого ребенка (завышенная, адекватная, заниженная) по формуле:

$$K_1 = \frac{K_A}{10},$$

где K_A — количество слов, выбранных ребенком из столбика А;

$$K_2 = \frac{K_B}{10},$$

где K_B — количество слов, выбранных ребенком из столбика В.

Если $K_1 \geq 0,6$, $K_2 \leq 0,3$, то самооценка завышена;

$K_1 \leq 0,3$, $K_2 \geq 0,6$, то самооценка занижена;

$K_1 \approx K_2 \approx 0,4-0,6$, то самооценка адекватна.

Методика № 5 «Какой Я?»

Цель: выявление умения ребенка содержательно оценивать собственные качества личности (выходная диагностика).

Описание задания. Учитель предлагает учащимся в письменной форме оценить собственные достоинства и недостатки (написать положительные и отрицательные качества личности).

Обработка данных. Самооценка определяется по следующим критериям:

* завышенная — указаны только достоинства или достоинства превалируют в два раза над недостатками;

* заниженная — указаны только недостатки или недостатки превалируют в два раза над достоинствами;

* адекватная — равное количество достоинств и недостатков (± 2 качества).

Методика № 6 «Кто Я?»

(модификация методики М. Куна)

Цель: выявление сформированности Я-концепции и самоотношения, сформированности действий, направленных на определение своей позиции в отношении социальной роли (выходная диагностика).

Описание задания. Каждому учащемуся предлагается написать как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?» (при ответе можно использовать прилагательные и причастия).

Критерии оценивания

1. Дифференцированность — количество категорий:

- * социальные роли;
- * умения, знания, навыки;
- * интересы, предпочтения;
- * личностные свойства;
- * оценочные суждения.

2. Обобщенность — степень обобщенности суждений, характеристик *Я*.

3. Самоотношение — соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений.

Уровни оценивания

Д и ф ф е р е н ц и р о в а н н о с т ь

1. 1—2 определения, относящиеся к 1-й, 2-й категориям.

2. 3—5 определений, преимущественно относящихся ко 2-й, 3-й категориям (социальные роли, интересы, предпочтения).

3. От 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

О б о б щ е н н о с т ь

1. Учащиеся называют конкретные действия (*я учусь в школе*), свои интересы.

2. Совмещение 1-й и 3-й категорий.

3. Учащиеся указывают свою социальную роль (*я ученик*), обобщенные личностные качества (*сильный, смелый*).

С а м о о т н о ш е н и е

1. Преобладание отрицательных оценочных суждений о себе или одинаковое количество отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение).

2. Незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение).

3. Преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

Интерпретация:

3—4 балла — низкий уровень;

5—7 баллов — средний уровень;

8—9 баллов — высокий уровень.

ШЕСТАЯ ГРУППА методик направлена на выявление умения следовать в поведении нравственным нормам.

Методика № 1
«Решение ситуаций»
(адаптированный вариант
проективной методики Р. Жюля)

Цель: определение стиля поведения ребенка в конфликтной ситуации (входная диагностика).

Описание задания. Детям предлагается ситуация: «Товарищ взял твою игрушку без разрешения. Что ты будешь делать? Выбери одно из решений, напиши цифру:

- 1) плакать;
- 2) жаловаться;
- 3) кричать;
- 4) постараюсь отобрать;
- 5) начну бить».

Ребенок по желанию может написать собственное решение.

Обработка данных. Результаты заносятся в таблицу:

Таблица 9

№ п/п	Ф. И. учащегося	1	2	3	4	5	6	Свое решение
1	Антонов Сергей		+					

Полученные данные позволяют выявить стиль поведения:

- * агрессивный — выбор решений № 4 или 5;
- * конфликтный — выбор решения № 2 или 3;
- * пассивно-страдательный — выбор решения № 1;
- * позитивный (бесконфликтный) — собственное решение типа «дам поиграть», «предложу играть вместе».

Подсчитывается количество (%) учащихся каждой из выделенных групп по характерным стилям поведения.

Методика № 2
«Решение ситуаций»
(адаптированный вариант
проективной методики Р. Жюля)

Цель: выявление устойчивости агрессивного стиля поведения ребенка, типа реакции на фрустрацию (промежуточная диагностика).

Описание задания. Детям предлагается ситуация:

— Одноклассник назвал тебя обидным словом. Как ты поступишь в данной ситуации? Напиши.

Учащимся, которые затрудняются с ответом, учитель может дать устный комментарий к возможному варианту ответа: заплакать, толкнуть, обозвать, пойти жаловаться, обидеться, промолчать и др.

Обработка данных

Сравнение полученных данных с результатами методики № 1 (группа учащихся с агрессивным стилем поведения) позволяет выявить детей с устойчивой агрессивностью в поведении в конфликтных ситуациях.

Тип реакции на фрустрацию определяется следующим образом:

* активно-агрессивный (решения «кричать», «обзывать», «злиться», «бить» и т. п.);

* пассивно-страдательный («плакать», обидеться», «надуться» и т. п.);

* нейтральный, индифферентный («не сказать ничего», «не сделать ничего», «пожать плечами» и т. п.).

Методика № 3

«Неоконченные предложения»

Цель: выявление устойчивости агрессивного стиля поведения (выходная диагностика).

Описание задания. Учитель объявляет детям: «Я читаю вам пять незаконченных предложений. Вы должны подумать и каждое из этих предложений дописать сами. Переписывать первую часть предложений не нужно».

1. Когда я вижу кого-то из ребят в нелепой ситуации, то я ...

2. Если кто-то надо мной смеется, то я ...

3. Если я хочу, чтобы меня приняли в игру, то я ...

4. Когда меня постоянно перебивают, я ...

5. Когда мне не хочется общаться с одноклассниками, я ...

Обработка данных

Первое предложение: отрицательный результат проявляется, если в ответе отсутствуют равнодушие, агрессия, легкомысленное отношение; положительный результат — помощь, сочувствие.

Второе предложение: отрицательный результат — агрессия, разные способы психологического давления; положительный результат — отсутствие реакции, уход от ситуации, высказывание своих чувств, мнения без грубости и агрессии.

Третье предложение: отрицательный результат — давление, агрессия, хитрость; положительный результат — самоутверждающее поведение, построенное на равноправных отношениях, открытая позиция.

Четвертое предложение: отрицательный результат — отсутствие всякой реакции, агрессия, раздражение, угроза, давление; положительный результат — высказывание своего пожелания, мнения, чувств, отношения без агрессии и грубости.

Пятое предложение: отрицательный результат — грубость, агрессия, нетактичность; положительный результат — тактичное, мягкое, понятное высказывание своего пожелания.

Методика № 4

Учет мотивов героев в решении моральной дилеммы

(модифицированная задача Ж. Пиаже)

Цель: выявление ориентации на мотивы героев в решении моральной дилеммы, уровня моральной децентрации (входная диагностика).

Описание задания. Учитель читает рассказ ребенку и задает ему вопросы. Пол героя и соответственно его имя меняются в зависимости от пола исследуемого ребенка. Для мальчиков персонаж — мальчик, для девочек — девочка.

Текст рассказа:

Маленький мальчик Сережа захотел помочь маме помыть посуду. Он вымыл чашку и хотел поставить ее на стол, но поскользнулся, упал и уронил поднос, на котором стояли чашки. Пять чашек разбилось.

Другой мальчик Петя, когда его мамы не было дома, захотел взять из буфета варенье. Полка, на которой стояла банка, была высоко, и он встал на стул. Пытаясь достать варенье, он зацепил чашку. Она упала и разбилась.

Вопросы:

1. Кто из детей больше виноват?
2. Кто заслуживает наказания? Почему?

Критерии оценивания: выделение мотивов поступка (ответ на вопросы 1 и 2).

Уровни оценивания

К вопросу 1:

1. Отсутствует ориентация на обстоятельства поступка — ответа нет, оба виноваты.

2. Ориентация на объективные следствия поступка — виноват больше Сережа, потому что разбил пять чашек, а Петя только одну.

3. Ориентация на мотивы поступка — Сережа хотел помочь маме, а Петя — съесть варенье, виноват больше Петя.

К вопросу 2:

1. Отсутствует ориентация на обстоятельства поступка — следует наказать обоих: оба виноваты, оба поступили плохо.

2. Ориентация на объективные последствия поступка — следует наказать Сережу: Сережа виноват больше, он разбил больше (много) чашек.

3. Ориентация на мотивы поступка — Петя виноват больше, ведь Сережа хотел помочь маме, а Петя — удовлетворить свои желания. Ориентация на намерения героя. Проявление децентрации как учета намерений героя рассказа.

Методика № 5

«Оцени поступок»

(дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриелю в модификации Е. А. Кургановой и О. А. Карабановой)

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм (промежуточная, выходная диагностика).

Описание задания. Детям предлагают оценить поступок мальчика / девочки (причем ребенок оценивает поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки.

Младшим школьникам предстоит оценивать разные поступки таких же, как они, мальчиков и девочек, всего 18 поступков. Напротив каждой ситуации они должны поставить один из выбранных ими баллов. В верхней части анкеты есть таблица, в которой указано, что означает каждый балл. После обсуждения значения каждого балла дети приступают к выполнению задания.

Конвенциональные и моральные нормы
(по Э. Туриелю)

Виды социальных норм	Категории социальных норм	Мини-ситуации нарушения социальных норм
Конвенциональные	Ритуально-этикетные: — культура внешнего вида; — поведение за столом; — правила и формы обращения в семье	— Не почистил зубы; — пришел в грязной одежде в школу; — намусорил на столе; — ушел на улицу без разрешения
	Организационно-административные: — правила поведения в школе; — правила поведения на улице; — правила поведения в общественных местах	— Встал без разрешения на уроке; — мусорил на улице; — перешел дорогу в неположенном месте
Моральные	Альтруизм: — помощь; — щедрость	— Не предложил друзьям помощь в уборке класса; — не угостил родителей конфетами
	Ответственность, справедливость и законность: — ответственность за несение материального ущерба	Взял у друга книгу и порвал ее

Ниже представлены:

* семь ситуаций, включающих нарушение конвенциональных норм (1, 3, 6, 9, 11, 13, 16);

* семь ситуаций, включающих нарушение моральных норм (2, 4, 7, 10, 12, 14, 17);

* четыре нейтральные ситуации, не предусматривающие моральной оценки (5, 8, 15, 18).

Анкета «Оценка поступка в баллах»

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Так делать можно	Так делать иногда можно	Так делать нельзя	Так делать нельзя ни в коем случае

Инструкция:

— Поставь оценку в баллах мальчику (девочке) в каждой ситуации.

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.
2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.
3. Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде.
4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убратсья в квартире.
5. Мальчик (девочка) уронил(а) книгу.
6. Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрыл(а) на столе.
7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.
8. Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол.
9. Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя.
10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.
11. Мальчик (девочка) бросил(а) на землю фантик от конфеты.
12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее.
13. Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.
14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.
15. Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты.
16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.
17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее.
18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет.

Критерии оценивания: соотношение сумм баллов, характеризующих степень недопустимости для ребенка нарушения конвенциональных и моральных норм.

Уровни оценивания

1. Сумма баллов, характеризующая недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, более чем на 4 балла.

2. Суммы равны (± 4 балла).

3. Сумма баллов, характеризующая недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующую недопустимость нарушения конвенциональных норм, более чем на 4 балла.

Методика № 6

Моральная дилемма

(норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)

Цель: выявление усвоения нормы взаимопомощи в условиях моральной дилеммы (выходная диагностика).

Описание задания. Учитель читает рассказ ребенку и задает ему вопросы. Пол героя и соответственно его имя меняются в зависимости от пола исследуемого ребенка. Для мальчиков персонаж — мальчик, для девочек — девочка.

Текст рассказа:

Олег и Антон учились в одном классе. После уроков, когда все собирались домой, Олег попросил Антона помочь найти свой портфель, который пропал из раздевалки. Антону очень хотелось пойти домой поиграть в новую компьютерную игру. Если он задержится в школе, то не успеет поиграть, потому что скоро придет папа и будет работать на компьютере.

Вопросы:

1. Что делать Антону?
2. Почему?
3. А как бы поступил ты?

Уровни оценивания: ориентация на интересы и потребности других людей; направленность личности — на себя или на потребности других.

К вопросу 1 (3):

1. Решение проблемы в пользу собственных интересов без учета интересов партнера — пойти домой играть.

2. Стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других — найти кого-то, кто поможет Олегу, взять Олега к себе в гости поиграть в компьютер.

3. Отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи, — остаться и помочь, если в портфеле что-то очень важное, если больше некому помочь найти.

Уровни развития моральных суждений

К вопросу 2:

1. Стадия власти и авторитета — Олег побьет, если Антон не поможет, Антон уйдет, потому что дома будут ругать, если он задержится в школе.

2. Стадия инструментального обмена — в следующий раз Олег поможет Антону, нет, Антон уйдет, потому что Олег раньше ему не помогал.

3. Стадия межличностной конформности и сохранения хороших отношений — Олег — друг, приятель, друзья должны помогать, и наоборот.

4. Стадия «закона и порядка» — люди должны помогать друг другу.

ЛИТЕРАТУРА



1. Азбука нравственного воспитания : пособие для учителя / под ред. И. А. Каирова и О. С. Богдановой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Просвещение, 1979.
2. *Ануфриев, А. Ф.* Как преодолеть трудности в обучении детей / А. Ф. Ануфриев, С. И. Костромина. — М. : Ось-89, 2000.
3. *Богданова, О. С.* Содержание и методика этических бесед с младшими школьниками : пособие для учителя / О. С. Богданов, О. Д. Калинина. — М. : Просвещение, 1982.
4. *Боголюбов, Л. Н.* Состояние и перспективы современного обществоведческого образования / Л. Н. Боголюбов, А. Т. Кинкулькин // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2000. — № 1. — С. 19—27.
5. *Бодалев, А. А.* Личность и общение / А. А. Бодалев — М. : Международная и педагогическая академия, 1995.
6. *Будыхо, В. П.* Преодоление отклонений от норм нравственного поведения у младших школьников : дис. ... канд. пед. наук / В. П. Будыхо. — М., 1986.
7. *Волков, Б. Ф.* Методы изучения психики ребенка / Б. Ф. Волков, Н. В. Волкова. — М., 1994.
8. *Гильяшева, И. Н.* Методика исследования межличностных отношений ребенка : методическое пособие / И. Н. Гильяшева, Н. Д. Игнатьева. — М. : Фолиум, 1994.
9. *Данилюк, А. Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, В. А. Кондаков, В. А. Тишков. — М. : Просвещение, 2009.
10. Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики : учебное пособие для слушателей ФПК директоров общеобразовательных школ и в качестве учебного пособия по спецкурсу для студентов педагогических институтов / под ред. М. Н. Скаткина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Просвещение, 1982.

11. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2010.

12. *Клюева, Н. В.* Учим детей общению. Характер, коммуникабельность: Популярное издание для родителей и педагогов / Н. В. Клюева, Ю. В. Касаткина. — Ярославль : Академия развития, 1996.

13. *Ключникова, Г. А.* Методика изучения самооценки школьников / Г. А. Ключникова // Вопросы психологии. — 1984. — № 1. — С. 111—113.

14. *Люблинская, А. А.* Учителю о психологии младшего школьника : пособие для учителя / А. А. Люблинская. — М. : Просвещение, 1977.

15. *Марьенко, И. С.* Нравственное становление личности школьника / И. С. Марьенко. — М. : Педагогика, 1985.

16. *Мушенок, Н. И.* Преемственность в развитии гуманных качеств у 6—10-летних детей : дис. ... канд. пед. наук / Н. И. Мушенок. — М., 1995.

17. *Немов, Р. С.* Психология : учеб. для студентов пед. вузов : в 3 кн. / Р. С. Немов. — Кн. 3: Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. — М., 1995.

18. *Николина, В. В.* Аксиологический подход к личности как методологический принцип исследования проблем воспитания будущего педагога / В. В. Николина // Воспитание будущего учителя: идеи, ценности, ориентации : учебное пособие / под ред. Л. В. Загрековой, В. В. Николиной, В. А. Фортунатовой. — Н. Новгород : Изд-во НГПУ, 2001. — С. 61—89.

19. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шлянов. — 3-е изд. — М. : Школа-Пресс, 2000. — С. 114—121.

20. Педагогика : учебное пособие для студентов факультета педагогики и методики начального обучения педагогических институтов / под ред. С. П. Баранова [и др.]. — М. : Просвещение, 1976. — С. 240—250.

21. Педагогика : учебное пособие для учащихся педагогических училищ / под ред. Л. Ф. Болотиной [и др.]. — М. : Просвещение, 1987. — С. 177—188.

22. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е. С. Савинов. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2010.

23. *Стрезикозин, В. П.* Актуальные проблемы начального обучения : пособие для учителя / В. П. Стрезикозин. — М. : Просвещение, 1976.

24. *Фридман Л. М.* Психологическая наука — учителю / Л. М. Фридман, К. М. Волков. — М. : Просвещение, 1985.

25. *Цукерман, Г. А.* Психология саморазвития: задача для подростков и педагогов / Г. А. Цукерман. — Рига : ПЦ «Эксперимент», 1995.

26. *Якобсон, П. М.* Психология чувств и мотивации / П. М. Якобсон ; под ред. Е. М. Борисовой. — М. : Институт практической психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1998.

27. *Яшина, Н. Ю.* Формирование нравственных представлений у младших школьников в курсе «Гражданское образование в начальных классах» / Н. Ю. Яшина // Педагогическое обозрение. — 2001. — № 2. — С. 124—129.

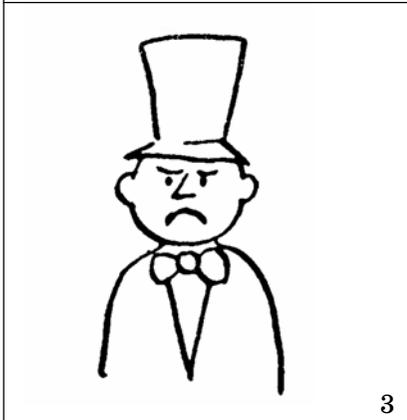
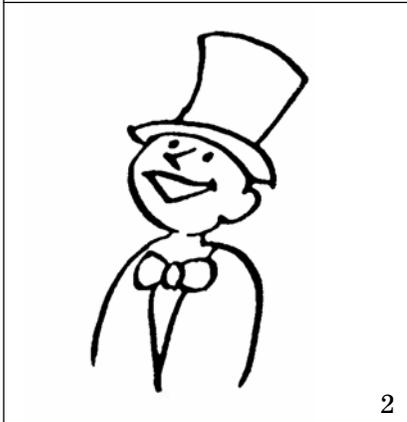
ПРИЛОЖЕНИЯ



Приложение 1

ПИКТОГРАММЫ

 1	 4
 2	 5
 3	 6



СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ

Цель: выяснение структуры межличностных отношений, их устойчивости.

Методика № 1

(входная диагностика)

Учитель:

— С кем из одноклассников ты отправился бы в кругосветное путешествие? Напиши три фамилии. Подумай, кто из знакомых тебе людей мог бы стать капитаном вашего корабля. Напиши.

Методика № 2

(промежуточная диагностика)

Учитель предлагает учащимся сделать выбор и записать по три фамилии своих одноклассников, которых он выбрал бы для каждой ситуации.

1 - я с и т у а ц и я: С кем бы ты хотел решать трудную задачу?

2 - я с и т у а ц и я: Кого из одноклассников ты хотел бы пригласить на свой день рождения?

Первая ситуация отражает опыт совместной учебной деятельности детей, позволяет выявить структуру межличностных отношений в деловом сотрудничестве.

Вторая ситуация характеризует значимость для ребенка межличностных связей за пределами учебной деятельности. Сравнительный анализ данных результатов с показателями методики № 1 позволяет выявить устойчивость взаимных предпочтений между учащимися, их вид по половому признаку (между девочками и мальчиками), а также наличие изолированных учащихся.

Методика № 3

(выходная диагностика)

Учитель предлагает учащимся сделать выбор и записать по три фамилии своих одноклассников, которых он выбрал бы для каждой ситуации.

1 - я с и т у а ц и я: С кем бы ты хотел провести каникулы?

2 - я с и т у а ц и я: С кем бы ты хотел выполнять задания в

группе? Подчеркни фамилию того, кого выбрал бы «командиром» группы, и объясни, почему именно его.

Данная методика позволяет выявить устойчивость структуры межличностных отношений учащихся за пределами учебной деятельности и в деловом сотрудничестве (при сравнительном анализе данных результатов с показателями методики № 2).

Рисуночный тест

«Моя семья»

Детям предлагается нарисовать рисунок на тему «Моя семья». Не нужно подсказывать детям, кого и как рисовать. У каждого ребенка должны быть альбомный лист, простой и цветные карандаши.

Искажение реального состава семьи может являться следствием эмоционального конфликта, неблагоприятных отношений.

Расположение и размеры фигур указывают на особенности взаимоотношений в семье. Кто на рисунке выше ростом, тот для ребенка главный человек в семье; кто ближе всех расположен к ребенку — тот наиболее желаем в общении. Если ребенок нарисовал себя отдельно от всех, то он ощущает изоляцию.

Ребенок с заниженной самооценкой располагает рисунок лишь на небольшой части листа. Тревожные, неуверенные дети по нескольку раз могут перерисовывать свой рисунок, стирать отдельные элементы.

Яркие, жизнерадостные тона (желтый, зеленый, голубой) свидетельствуют о положительном состоянии ребенка, а использование «мрачных» цветов (черный, темно-синий) — о сниженном эмоциональном фоне.

Нельзя торопиться с выводами: результат может зависеть от настроения ребенка в момент рисования. Рекомендуется спросить ребенка: кого он изобразил на рисунке, что они делают, весело им или грустно и почему?

Результаты анализа заносятся в таблицу (см. таблицу 12 на с. 47).

Условные обозначения:

(+) — да;

(-) — нет;

М — мама;

П — папа;

Б — брат;

С — сестра.

Таблица 12

№ п/п	Ф. И. учащегося	Соответствие реальной семьи и нарисованной		Расположение фигур		Общая деятельность семьи		Нереальные размеры фигуры		Тщательность прорисовки фигур		Цветовое решение рисунка		Примечание
		отсутствуют на рисунке	лишние на рисунке	в одном помещении	кто ближе к ребенку	изолирован от других	присутствует	отсутствует	увеличение	уменьшение	детально	неполно	яркие цвета	

Приложение 3

АНКЕТИРОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ

Анкета для учителей

Просим Вас поставить рядом с каждым номером вопроса один из выбранных Вами вариантов (*А, Б, В, Г, Д*) в соответствии с критериями оценки:

А — безусловно да;

Б — скорее да, чем нет;

В — частично да;

Г — скорее нет, чем да;

Д — безусловно нет.

Напишите также более развернутый ответ на каждый вопрос.

1. Преобладают ли в общении детей Вашего класса приветливость, доброжелательность?

2. Проявляют ли учащиеся взаимопомощь и взаимоподдержку на уроках при работе в парах, группах?

3. Стремятся ли дети взаимодействовать друг с другом во внеурочное время?

4. Охотно ли учащиеся участвуют в общественно полезной деятельности?

5. Проявляют ли учащиеся инициативу, самостоятельность в социально полезных делах?

6. Добросовестно ли и ответственно относятся учащиеся к общественным поручениям?

7. Предпочитают ли дети коллективные игры индивидуальным?

8. Стремятся ли ученики Вашего класса к справедливой оценке нравственных поступков отдельных ребят?

9. Создаете ли Вы в классе свои традиции? Назовите их.

10. Стал ли класс для ребят родным коллективом (дети защищают интересы класса, заботятся о его нуждах и т. п.)?

Коммуникативно-личностный опросник для родителей и родственников ребенка

1. Добрый ли Ваш ребенок:
а) да; б) нет; в) когда как; г) не знаю.
2. Внимательный ли Ваш ребенок:
а) да; б) нет; в) когда как; г) не знаю.
3. Правдивый ли Ваш ребенок:
а) да; б) нет; в) когда как; г) не знаю.
4. Вежливый ли Ваш ребенок:
а) да; б) нет; в) когда как; г) не знаю.
5. Общительный ли Ваш ребенок:
а) да; б) нет; в) когда как; г) не знаю.
6. Щедрый ли Ваш ребенок:
а) да; б) нет; в) когда как; г) не знаю.
7. Отзывчивый ли Ваш ребенок, всегда ли он готов прийти на помощь другим:
а) да; б) нет; в) когда как; г) не знаю.
8. Справедливый ли Ваш ребенок:
а) да; б) нет; в) когда как; г) не знаю.
9. Жизнерадостный ли Ваш ребенок:
а) да; б) нет; в) когда как; г) не знаю.
10. Ответственный ли Ваш ребенок:
а) да; б) нет; в) когда как; г) не знаю.

Обработка данных. За каждый ответ типа «да» ребенок получает 1 балл. За каждый ответ типа «нет» ему приписывается 0 баллов. Каждый ответ типа «когда как» или «не знаю» расценивается в 0,5 балла.

В итоге подсчитывается общая сумма баллов, набранных ребенком по всем десяти коммуникативным качествам личности. В том случае, если ребенка оценивали несколько человек, берется средняя оценка.

СОДЕРЖАНИЕ



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

3

ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
И ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

10

СОДЕРЖАНИЕ И ПРОЦЕДУРА
ПРИМЕНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

17

Литература

40

Приложения

43

Н. Ю. Яшина

**ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ
ПРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

*

Диагностические методики

*Методическое пособие
для учителей начальных классов*

Редактор *Н. Ю. Андреева*
Компьютерная верстка *Л. И. Половинкиной*

Оригинал-макет подписан в печать 16.04.2012 г.
Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура «SchoolBook».
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 3,02. Тираж 300 экз. Заказ 1946.

Нижегородский институт развития образования,
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203.
www.niro.nnov.ru

Отпечатано в издательском центре учебной
и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО.

