

**РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**



В. Ю. ЕРЕМИНА,
кандидат педагогических
наук, доцент,
заведующая лабораторией
социально-педагогических
измерений в образовании
НИРО
eremina@niro.nnov.ru



О. А. САФОНОВА,
доктор педагогических
наук, профессор,
главный научный
сотрудник лаборатории
социально-педагогических
измерений в образовании
НИРО
oa.safonova@mail.ru



Г. А. ШИЛОВА,
кандидат педагогических
наук, ведущий научный
сотрудник лаборатории
социально-педагогических
измерений в образовании
НИРО
schilova.galina2011@yandex.ru

В статье представлены аналитические материалы по апробации региональной оценочной технологии, раскрывающие ее цель и задачи, процесс и результаты, итоговые выводы.

The article presents the analysis on the regional evaluation testing technology, revealing its purpose and goals, process and results, final conclusions.

Ключевые слова: стратегия оценки, функции оценки, качество оценочных показателей, ранжирование и тип ДОО в зависимости от качества образования, сопоставительный анализ результатов анкетирования родителей, факторы качества деятельности ДОО

Key words: evaluation strategy, evaluation functions, the quality of performance indicators, ranking and type of children's educational organization, depending on the quality of education, comparative analysis of the results of the survey of parents, factors of quality of activities of children's educational organization

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» введена независимая оценка качества образования (статья 95). Особая значимость данной процедуры в развитии образовательной системы,

обеспечении ее открытости и прозрачности для потребителей, повышении конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на российском и международном рынках, обусловила острую необходимость раз-

работки и внедрения технологии независимой оценки качества образования как на федеральном, так и на региональном уровнях. Для исполнения требований Федерального закона и других нормативно-правовых документов [1; 4; 9] в лаборатории социально-педагогических измерений в образовании Нижегородского института развития образования (НИРО) разработана технология независимой оценки качества дошкольного образования. Для того чтобы данная технология могла быть успешно внедрена в массовую практику государственно-общественного управления дошкольными образовательными организациями, возникла необходимость ее апробации.

В ходе апробации ставились следующие задачи:

✓ применить технологию независимой оценки качества дошкольного образования (далее НОКДО) в условиях муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений (МБДОУ) — участников апробации;

✓ в процессе и по результатам применения технологии:

— экспериментально подтвердить обоснованность выбранных методологических подходов к измерению и оценке качества дошкольного образования;

— проверить качество сформированного набора оценочных показателей и источников получения информации;

Технология оценки качества дошкольного образования была применена в девяти МБДОУ Нижегородской области.

— выявить результативность методики сбора, обработки данных и анализа показателей, в том числе с использованием электронных ресурсов;

— подтвердить корректность предложенной типологии ДОО в аспекте обеспечения качества образования;

— выявить применимость технологии в МБДОУ разных условий функционирования.

Апробация проходила в три этапа: организационный, оценочно-измерительный, результативный.

На организационном (первом) этапе по согласованию с органами исполнительной власти, осуществляющими управление в сфере образования, были определены дошкольные образовательные организации — участницы апробации.

Технология оценки качества дошкольного образования была применена в девяти МБДОУ Нижегородской области.

В апробации участвовали МБДОУ разной мощности (от 6 до 12 возрастных групп), разной направленности групп (общеразвивающей, компенсирующей, оздоровительной, комбинированной) [6], разного территориального расположения (Нижний Новгород, Дзержинск Нижегородской области, Богородский муниципальный район Нижегородской области, в котором одно из двух МБДОУ, участвующих в апробации, — сельский детский сад). Такое разнообразие МБДОУ было принципиально важным для выявления степени применимости технологии в массовой практике управления дошкольным образованием.

На этом же этапе было проведено совещание с руководителями, заместителями руководителей, старшими воспитателями МБДОУ, в рамках которого была раскрыта суть технологии, обсуждены содержательные и процедурные вопросы, представлен график выезда экспертов в МБДОУ.

На оценочно-измерительном (втором) этапе была выполнена процедура измерения и оценки качества образования в МБДОУ, для чего разработаны и применены информационные карты:

✓ информационная карта качества основной образовательной программы (ООП) МБДОУ;

✓ информационная карта качества условий реализации ООП МБДОУ;

✓ информационная карта качества результатов деятельности МБДОУ.

Сначала эксперты тщательно изучали сайт каждого МБДОУ, собирали с него максимально возможный объем информации [5].

Затем осуществлялся выход эксперта в МБДОУ, временные рамки которого ограничивались одним рабочим днем. Эксперт оценивал ООП, условия реализации ООП, результаты деятельности МБДОУ. Вся необходимая для этого информация просматривалась совместно с административно-педагогической группой учреждения, включая информацию, представленную на сайте, а также материалы самооценки психолого-педагогических условий МБДОУ. Оценочные значения каждого показателя заносились в информационные карты.

На этом же этапе эксперты проводили анкетный опрос родителей детей двух возрастных групп: дети, которые завершают пребывание в МБДОУ (подготовительной и средней), и дети, которые еще значительное время будут посещать МБДОУ. В процессе анкетирования было важно установить полноту состава вопросов анкет с точки зрения родителей, корректность их формулировок в аспекте доступности восприятию респондентов, независимо от их образования, социального положения, места проживания, продолжительности посещения ребенком детского сада.

Анкетирование родителей остальных групп (за исключением родителей детей групп раннего возраста, так как они не участвовали в анкетировании, поскольку время пребывания их детей в детском саду недостаточно для формирования у них целостного представления о его деятельности) проводил административно-педагогический состав МБДОУ. Данные по результатам анкетирования предоставлялись экспертам в электронном виде.

Затем эксперты с помощью электронной программы SPSS 13.0 обрабатывали все полученные материалы и в результате получали общие данные по удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг в МБДОУ, а также линейное распределение данных по всем вопросам анкеты.

В рамках второго этапа эксперты фиксировали «находки» в деятельности

каждого МБДОУ, которые являлись наиболее эффективными для достижения качества образования, с целью последующего создания информационного банка «Качество дошкольного образования» и определения платформ для проведения семинаров, курсов повышения квалификации по проблеме «Квалитология дошкольного образования» [7; 8].

В ходе *результативного (третьего) этапа* на основе сопоставления данных экспертной оценки качества ООП, условий реализации ООП, результатов деятельности МБДОУ, а также мнения потребителей образовательных услуг условно определялся тип организации в зависимости от качества образования [2].

Применительно к дошкольному образованию в авторской версии представлено пятнадцать типов ДОО: «Эффективная ДОО», «ДОО недостаточного имиджа», «ДОО невысокой результативности и имиджа», «ДОО нереализованных проектов», «Успешная ДОО», «Перспективная ДОО», «ДОО завышенного имиджа», «Результативная ДОО», «ДОО ограниченных условий образовательной деятельности», «ДОО качественных условий образовательной деятельности», «ДОО недостаточной результативности», «ДОО ограниченных условий образовательной деятельности и имиджа», «ДОО качественных условий образовательной деятельности и высокой результативности», «ДОО качественных условий образовательной деятельности и высокого имиджа», «Неэффективная ДОО».

Далее, исходя из результатов оценки, составлялось аналитическое заключение по каждой организации, содержащее достижения и проблемы в деятельности МБДОУ, особо выделялись факторы эффективной работы. Эти материалы призваны содействовать принятию управленческих решений, направленных на стабилизацию, развитие или коррекцию дея-

Исходя из результатов оценки, составлялось аналитическое заключение по каждой организации, содержащее достижения и проблемы в деятельности МБДОУ, особо выделялись факторы эффективной работы.

Современные тенденции развития образования

тельности МБДОУ, обеспечение мотивации сотрудников на совершенствование образовательного процесса в целях повышения качества образования. Таким образом, результаты оценки помогают акцентировать внимание руководителя на неперенной реализации таких важных специфических функций оценки, как стимулирующей, стабилизирующей, коррекционной и прагматической.

По завершении работы экспертов па-

кет оценочной информации, содержащий аналитические материалы, информационные карты, результаты анкетного опроса родителей, направлялся в каждое МБДОУ.

На заключительном этапе проводился сравнительный анализ качества образования всех МБДОУ, участвующих в апробации, выстраивались ранжирование и рейтинги.

Результаты независимой оценки качества образования в МБДОУ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Ранжирование и тип МБДОУ в зависимости от качества образования по результатам оценки

Район	Качество ООП (%)	Качество условий реализации ООП (%)	Качество результатов деятельности (%)	Мнение потребителя (%)	Тип МБДОУ в аспекте качества образования
Советский район	100	96,7	100	100	«Эффективная ДОО»
Сормовский район	100	95	100	100	«Эффективная ДОО»
Нижегородский район	100	96,7	100	96,3	«Эффективная ДОО»
Богородск	88	93,4	100	96,3	«Эффективная ДОО»
Богородский район	93,8	86,2	100	96,3	«Эффективная ДОО»
Дзержинск (1)	100	96,7	100	88,9	«Эффективная ДОО»
Дзержинск (2)	93,3	91,7	88,9	81,5	«Эффективная ДОО»
Дзержинск (3)	100	93,3	100	55,6	«ДОО недостаточного имиджа»
Дзержинск (4)	100	90	77,8	55,6	«ДОО невысокой результативности и имиджа»

Как видно из таблицы, подавляющее большинство МБДОУ (семь) отнесены к типу «Эффективная ДОО» с незначительным разбросом числовых значений по каждому оценочному показателю, что, на наш взгляд, обусловлено участием в апробации лучших МБДОУ, рекомендованных органами управления образованием города и области.

На основе полученных числовых значений удовлетворенности потребителей ниже пороговых значений одно МБДОУ отнесено к типу «ДОО недостаточного имиджа» (качественный показатель находится в интервале от 80 до 100 %). Еще одно МБДОУ отнесено к типу «ДОО невысокой результативности и имиджа».

Анализ анкетирования показал, что в двух последних МБДОУ на значительное количество вопросов родители поставили 2 балла — «затрудняюсь ответить», что свидетельствует о недостаточной информированности родительской общественности.

Обращают на себя внимание некоторые показатели информационных карт в этих МБДОУ. Так, в МБДОУ Дзержинск (3) по оценке ООП и результатам деятельности учреждения получены максимальные значения, а по условиям реализации ООП — значение, близкое к максимальному. В МБДОУ Дзержинск (4) по оценке ООП получено максимальное значение; по условиям реализации ООП —

значение, близкое к максимальному; по результатам деятельности организации — близкое к пороговому значению. Эти данные, безусловно, свидетельствуют о том, что названные организации работают в контексте государственных требований к образованию детей и демонстрируют высокий уровень деятельности, но слабо информируют о ней родителей.

В целом данные родительского опроса показывают высокую оценку образовательной деятельности во всех МБДОУ, участвовавших в апробации. Особенно наглядными в этом отношении являются результаты опроса по показателю «Хотели бы вы перевести ребенка в другой детский сад» (см. таблицу 2). Согласно данным таблицы 2, подавляющее большинство родителей не хотят менять для своего ребенка МБДОУ, что свидетельствует об удовлетворенности в целом работой детских садов родительской общности.

Поскольку вопросы анкеты затрагива-

Таблица 2
Количество родителей, желающих перевести ребенка в другой детский сад

Район	Оценочные значения (%)
Нижегородский район	1,8
Советский район	2,0
Сормовский район	2,1
Богородск	2,3
Богородский район	4,8
Дзержинск (1)	4,9
Дзержинск (2)	5,3
Дзержинск (3)	8,2
Дзержинск (4)	18,4

ют крайне значимые для родителей аспекты деятельности МБДОУ, то рассчитывать на максимально высокие оценки не приходится. Однако в трех организациях обнаружена 100 % удовлетворенность родителей отдельными аспектами деятельности детских садов (см. таблицу 3).

Таблица 3

Максимальная (100 %) удовлетворенность потребителей качеством услуг в МБДОУ

№	Оценочные показатели	Район
1	Интересная, насыщенная жизнь детей	Нижегородский
2	Наличие игрового, спортивного и оздоровительного оборудования	Нижегородский
3	Доброжелательное отношение воспитателя к детям	Советский
4	Удобный для родителей режим пребывания детей в детском саду	Советский
5	Разнообразное меню питания детей	Богородский
6	Высокая профессиональная культура заведующего	Богородский

В целом достижение таких высоких результатов деятельности МБДОУ, участвующих в апробации, могли обусловить следующие факторы.

✓ Профессиональная компетентность руководителей и педагогов, которую отметили как эксперты, так и родители воспитанников МБДОУ.

Профессиональную культуру руководителей МБДОУ родители оценили достаточно высоко — от 86 до 100 %.

Высокие оценки заслужили и воспитатели, профессиональная квалификация которых родителями воспитанников МБДОУ была оценена в диапазоне от 91 до 100 %.

✓ Реализация руководителями МБДОУ современных типов управления: менеджериального управления, адаптивного управления, управляемого инновационного развития.

✓ Создание климата сотрудничества,

организация командной работы коллективов организаций при переходе МБДОУ на ФГОС дошкольного образования.

✓ Высокий уровень организационной культуры организаций, проявляющийся в современном дизайне помещений детских садов, их оборудовании по нормативным требованиям, стиле взаимоотношений между сотрудниками, коллективом МБДОУ и родителями воспитанников, традициях МБДОУ, ориентированности на освоение и внедрение новшеств.

✓ Направленность на непрерывное повышение квалификации, в том числе по проблемам внедрения ФГОС дошкольного образования, как самого руководителя, так и педагогов.

✓ Грамотное выстраивание руководителями сетевого взаимодействия МБДОУ, что существенно усиливает оздоровительную и развивающую направленность образовательного процесса, способствует улучшению финансовых условий детского сада.

✓ Системная организация работы с родителями, которая значительно повышает педагогическую грамотность родителей, их включенность в проблемы детского сада, способствует созданию пространственной предметно-развивающей среды как в помещении детского сада, так и на его территории, что, безусловно, усиливает развивающий потенциал образовательного процесса.

✓ Компетентная организация методической работы с педагогами.

В процессе апробации была подтверждена обоснованность применения социологического, системного, квалиметрического подходов к разработке технологии НОКДО.

Апробация технологии НОКДО в дошкольной практике помогла решить поставленные задачи и сделать выводы принципиального характера.

✓ В процессе апробации была подтверждена обоснованность применения социологического, системного, квалиметрического подходов к разработке технологии НОКДО.

Опора на названные подходы позволила:

— определить *общую стратегию проведения оценки*, представленную как совокупность взаимосвязанных, последовательно выполняемых действий (шагов): *первый шаг* — установление соответствия образовательной деятельности ДОО федеральным требованиям; *второй шаг* — оценка удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг, предоставляемых ДОО; *третий шаг* — рассмотрение первых двух шагов во взаимосвязи; *четвертый шаг* — определение типа ДОО в зависимости от качества образования; *пятый шаг* — принятие грамотных управленческих решений по результатам оценки;

— сконструировать *технологии как оценочную систему*, основанную на взаимодействии субъектов оценки, взаимосвязи оценочных объектов, показателей, процедур и форм представления результатов, что позволяет провести комплексную, объективную оценку качества образования в ДОО;

— придать разработанной технологии направленность на реализацию взаимосвязанных функций — оценочно-измерительной, стабилизирующей, стимулирующей, коррекционной, прогностической, экспертно-селекционной, прагматической, которые должны обеспечить качество образования [8].

Реализация названных функций способствует переходу в оценке от методологии контроля качества к методологии управления качеством дошкольного образования [3].

✓ Качество сформированного набора оценочных показателей доказано экспериментальным путем.

Установлено, что используемый набор показателей оптимален с точки зрения состава. В *количественном аспекте* используется не слишком большое число показателей, исключается их дублирование, что значительно сужает временные рамки оценки. В *содержательном аспек-*

те показатели позволяют собрать полную, объективную информацию о качестве образования в ДОО, что повышает результативность оценки.

Выявлена корректность показателей в семантическом аспекте: формулировки показателей исключают двусмысленность их толкования, что весьма важно для соблюдения объективности оценки.

Использование существующей источниковой базы оценки с целью анализа показателей оказалось достаточным для сбора разносторонней и объективной информации о качестве образования.

В результате эксперимента была доказана корректность формулировок вопросов в анкете для родителей. Из 1432 респондентов только пять сделали замечания по набору вопросов анкеты.

✓ Апробация показала эффективность методики сбора, обработки данных и анализа показателей.

Выявлена целесообразность использования таких методов оценки, как анализ документации, наблюдение экспертов, экспертная оценка, самооценка ДОО психолого-педагогических условий реализации ООП, анкетирование родителей. Перечисленные методы измерения органично включены в деятельность ДОО, традиционно применяются в ней, что важно для валидации оценочной процедуры.

Предложенная двухбалльная оценочная шкала коррелирует с заданными формулировками показателей, которые требуют категоричного ответа («соответствует» или «не соответствует в полном объеме») и исключают промежуточные варианты типа «не полностью соответствует». Соотносимость оценочных шкал с изме-

ряемыми показателями является одним из важных требований квалиметрии.

Продуктивность оценки повышалась, когда использовался электронный статисти-

ческий пакет для социологов и психологов SPSS 13.0, который позволил унифицировать процедуру обработки данных родительского опроса, получить как целостную картину, отражающую мнение родителей о качестве образования в ДОО, так и совокупные данные по каждой переменной.

Экспериментальная апробация показала также необходимость разработки электронной платформы для обработки данных соответствия деятельности ДОО нормативным требованиям.

✓ В процессе апробации была подтверждена корректность разработанной авторской типологии ДОО в зависимости от качества образования.

✓ Использование технологии независимой оценки качества образования в МБДОУ различных условий функционирования показало ее универсальность и возможность применения в массовой практике управления дошкольным образованием.

Итак, в ответ на государственные требования, поставившие задачу разработки независимой оценки качества образования, в Нижегородском институте развития образования создана и успешно апробирована технология НОКО в дошкольных образовательных организациях.

В результате эксперимента была доказана корректность формулировок вопросов в анкете для родителей. Из 1432 респондентов только пять сделали замечания по набору вопросов анкеты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа РФ «Развитие образования на 2013—2020 годы» / утв. Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 № 792-р.
2. Еремينا, В. Ю. Формирование региональной модели оценки качества образования / В. Ю. Еремينا, М. С. Гришина // Журнал руководителя управления образованием. — 2013. — № 8. — С. 22—28.
3. Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКО) на 2014—2016 годы (Проект для обсуждения 2.1 от 25.10.2013).

Современные тенденции развития образования

4. Постановление Правительства РФ от 30.03.2013 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

5. Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” и обновления информации об образовательной организации».

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1014 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования».

7. Сафонова, О. А. Квалитологическое образование будущего руководителя дошкольного образовательного учреждения / О. А. Сафонова, Г. А. Шилова // Нижегородское образование. — 2013. — № 2. — С. 62—67.

8. Сафонова, О. А. Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / О. А. Сафонова. — М. : Академия, 2011.

9. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».