



Система оценки качества образовательных достижений обучающихся



ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Н. Н. ДЕМЕНЕВА,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социальной педагогики,
психологии и предметных методик начального образования
НГПУ им. К. Минина
nndemeneva@yandex.ru

В статье рассматриваются вопросы проведения педагогической диагностики сформированности универсальных учебных действий у младших школьников. Выполнено сравнение психологической и педагогической диагностики. Раскрываются технологические приемы конструирования диагностических заданий на предметном материале, приводятся примеры таких заданий.

In the article the issues of performing a pedagogical diagnosis of unified educational actions accomplishment among junior schoolchildren are considered. There is a comparison between psychological diagnosis and a pedagogical diagnosis. The process methods of creating diagnostic tasks are described, and the examples of them are given.

Ключевые слова: педагогическая диагностика, метапредметные результаты, универсальные учебные действия, диагностические задания на предметном материале

Key words: pedagogical diagnosis, meta-subject results, unified educational actions, diagnostic tasks based on object material

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования (ФГОС НОО) определены приоритетные цели начальной школы и планируемые результаты освоения младшими школьниками ос-

новной образовательной программы (ООП). В настоящее время разрабатываются механизмы оценки достижения предметных, метапредметных и личностных результатов начального образования. Издательством «Просвещение» издано пособие «Оцен-

ка достижения планируемых результатов в начальной школе» [2], в котором описаны требования к итоговой диагностике в конце 4-го класса. Подобная диагностика позволяет определить эффективность деятельности образовательных учреждений, а также индивидуальные достижения школьников к моменту окончания начальной школы.

Наиболее полно в итоговых работах представлены способы оценки предметных результатов в форме тестовых заданий базового и повышенного уровня. Некоторые задания дают возможность оценить и достижение метапредметных результатов, то есть сформированность отдельных универсальных учебных действий, преимущественно познавательных и регулятивных.

Наиболее сложной и не до конца решенной проблемой является оценка полноты реализации программы формирования универсальных учебных действий (УУД), являющейся составной частью ООП. Для учителя начальных классов важно знать не только конечные результаты работы в рамках программы, но и механизмы ее реализации в течение всего периода начального обучения [1]. Педагог должен уметь управлять процессом развития младших школьников, владеть технологиями формирования УУД. Для оценки успешности реализации этого процесса и достижения школьниками метапредметных результатов необходимо проводить мониторинг сформированности УУД с первого по четвертый класс.

В рамках осуществления внутришкольного контроля школьным психологом и завучем, курирующим начальную школу, могут быть подобраны психологические диагностические методики, которые целесообразно использовать не чаще двух раз в год. Результаты такой диагностики обычно носят обобщенный характер, в них выделяются группы учащихся с учетом уровня их развития и дается процентное соотношение этих групп. Это позволяет определить продвижение учащихся всего

класса в овладении УУД, сопоставить результаты разных классов, оценить работу учителя начальных классов.

А педагог в дополнение к этим данным должен знать индивидуальные результаты, видеть динамику становления умения учиться у каждого ученика. С этой целью важно проводить педагогическую диагностику, для чего используются результаты наблюдений за учащимися на уроках и во внеурочное время, анализ их устных ответов и письменных работ.

Так, для определения сформированности коммуникативных УУД учитель может провести наблюдения в форме включенного контроля. Предложив учащимся задание для совместной работы в парах или микрогруппах, педагог подходит к отдельным детским группам и фиксирует для себя, как организована работа, например, сумели ли члены группы распределить обязанности, договориться между собой и прийти к единому мнению, оказать взаимопомощь в случае возникновения затруднений и т. д.

Но периодически необходимо использовать специально сконструированные диагностические задания, которые создаются на предметном материале и предлагаются учащимся на уроке для самостоятельной работы.

Рассмотрим особенности педагогической диагностики и ее существенные отличия от психологической диагностики.

Психологическая диагностика проводится школьным психологом, как правило, во внеурочное время со всем классом или с отдельными учащимися индивидуально. За основу берутся готовые валидные методики из литературных источников, построенные на внеучебном материале. При выполнении заданий дети осознают, что они участвуют в диагностическом обследовании, воспринимают его как одну из форм контроля. Обработка и интерпретация ре-

Для учителя начальных классов важно знать не только конечные результаты работы в рамках программы, но и механизмы ее реализации в течение всего периода начального обучения.

зультатов могут быть достаточно сложными, требующими специальных профессиональных навыков.

Педагогическая диагностика проводится учителем начальных классов на уроках со всеми учащимися одновременно. Методики конструируются учителем, их содержание составляет материал конкретного учебного предмета. Выполнение диагностических заданий учащимися включено в урок в качестве привычной для них индивидуальной самостоятельной работы. Обработка и интерпретация результатов обычно являются простыми, не требующими от учителя специфических навыков.

Результаты педагогической диагностики дают возможность учителю не только определить общие тенденции развития детей, но и оценить индивидуальный прогресс в развитии. Полученная информация служит основой для совершенствования учебного процесса, для осуществления своевременной коррекции педагогической работы в случае отсутствия положительной динамики у детей. Учитель сможет также организовать дифференцированную работу, оказать помощь отдельным ученикам с учетом их индивидуальных результатов.

Для эффективной реализации программы формирования УУД у младших школьников нужно сочетать проведение психологической и педагогической диагностики в течение всего периода начального обучения. Это даст достоверную картину развития учащихся и позволит вести целенаправленную работу по формированию именно тех УУД, которыми дети еще недостаточно владеют [3].

Рассмотрим технологические приемы конструирования педагогических диагностических заданий. В качестве содержательной основы берутся задания, представленные в учебниках по разным учебным предметам. Любое развивающее за-

дание, направленное на формирование УУД, может одновременно являться и диагностическим при условии его самостоятельного выполнения учащимися без помощи учителя. Детям данное задание предлагается на уроке в качестве обычного упражнения для закрепления знаний, но результаты работы должны фиксироваться не в тетрадях, а на отдельных листах бумаги. Учителю в этом случае будет проще анализировать полученные результаты.

Задания подбираются таким образом, чтобы они выполнялись в письменной форме всеми учащимися класса одновременно, поскольку индивидуальное обследование в устной форме достаточно сложно включить в урок. Желательно, чтобы задание было в тестовой форме, либо в любой другой с краткой и удобной для обработки фиксацией результатов.

Например, для диагностики сформированности регулятивных действий контроля и коррекции учащимся раздаются листы с выполненным заданием, в котором допущены ошибки. На уроке русского языка это может быть текст с орфографическими ошибками на изученные правила, на уроках математики — запись неверного решения задачи или решенных примеров с допущенными вычислительными ошибками. Детям сообщается, что на листах напечатана работа ученика из другого класса или какого-либо сказочного героя, например, Незнайки. Предлагается найти и исправить ошибки. В зависимости от количества найденных учеником ошибок определяется уровень сформированности у него итогового контроля. Учитывается также исправление верных вариантов на неверные. После сбора индивидуальных листов, которые для учителя будут являться диагностическим материалом, можно провести фронтальную проверку результатов, обсудить с учащимися, какие же ошибки были допущены.

Подобная диагностика воспринимается детьми как обычное учебное задание. Она встроена в учебный процесс и не требует

Результаты педагогической диагностики дают возможность учителю не только определить общие тенденции развития детей, но и оценить индивидуальный прогресс в развитии.

дополнительных затрат времени на ее проведение.

Для получения точных данных учителю нужно определить цель диагностики, критерии оценки результатов и выделить уровни сформированности конкретного УУД. Для педагогической диагностики достаточно выделять три уровня: высокий, средний, низкий.

Приведем пример конструирования такого диагностического задания. Для диагностики познавательного логического УУД классификации детям можно предложить учебные задания, в которых объекты нужно разделить на группы и дать названия каждой.

Цель задания: диагностика сформированности познавательного (логического) УУД классификации.

Задание для учащихся (инструкция). Увеличь предложенные числа на 1: 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44. Получился ряд чисел. Распредели их на две группы, напиши названия каждой группы. Найди еще один вариант деления на группы. Запиши его.

Оценка результатов. Правильный ответ: 38, 40, 42, 44 — четные, 37, 39, 41, 43, 45 — нечетные (вариант ответа: делятся на 2 / не делятся на 2). Дополнительный вариант: 37, 38, 39 — в них 3 десятка, 40, 41, 42, 43, 44, 45 — в них 4 десятка.

Критерии оценки: количество найденных вариантов классификации; правильность распределения чисел по группам, правильное определение названий групп.

Уровни выполнения заданий:

✓ *высокий уровень* — ученик нашел два варианта классификации, правильно распределил числа по группам и верно написал названия групп;

✓ *средний уровень* — ученик нашел только один вариант классификации, правильно распределил числа по группам и верно написал названия групп;

✓ *низкий уровень* — ученик нашел только один вариант классификации, но не написал названия групп или допустил ошибки в распределении чисел по группам.

Это задание позволяет не только проверить сформированность действия классификации, но и определить уровень развития действия контроля. При низком уровне контроля ученик распределяет на группы предложенные числа, при высоком уровне — числа, увеличенные на единицу. Можно также оценить степень владения детьми предметным материалом, например, умение выделять различные характеристики двузначных чисел.

При конструировании диагностических заданий важно получить наиболее полную картину достигнутых результатов. Поэтому необходимо дать аналогичные задания в течение недели на другом предметном материале, например, задания по русскому языку, окружающему миру, технологии и т. д.

Наиболее трудно проводить диагностику в 1-м классе, так как не все дети умеют читать и писать, следовательно, возникают трудности при фиксации результатов диагностики. Важно придумать очень короткий и простой для первоклассника способ фиксации, используя цвет, понятные символы, отдельные буквы и цифры.

Например, для диагностики универсального действия классификации можно дать рисунки, числа, буквы и т. п., среди которых нужно найти лишний объект. Под каждым объектом изображается круг определенного цвета. Ученик раскрашивает на своем листочке круг таким же цветом, каким обозначен круг под лишним объектом. Если дети знакомы с цифрами, тогда объекты нумеруются, а ученику предлагается записать номер лишнего объекта.

При обработке результатов учитель может заполнить таблицу с индивидуальными данными учеников. При неоднократном проведении диагностики эта таблица может содержать несколько столбцов в рамках одного учебного предмета либо несколько строк

Для получения точных данных учителю нужно определить цель диагностики, критерии оценки результатов и выделить уровни сформированности конкретного УУД. Для педагогической диагностики достаточно выделять три уровня: высокий, средний, низкий.

Система оценки качества образовательных достижений обучающихся _____

для каждого ученика. В них обозначаются или просто их номера. Приведем примеры даты проведения диагностических срезов двух вариантов таблицы.

Вариант 1

Ф. И. О. ученика	Математика		Русский язык		Окружающий мир		Технология	
	1-й срез	2-й срез	1-й срез	2-й срез	1-й срез	2-й срез	1-й срез	2-й срез
Иванов А.	С	В	В	В	С	В	В	В
Петров С.	Н	С	С	С	Н	Н	Н	С
...								

Вариант 2

Ф. И. О. ученика		Математика	Русский язык	Окружающий мир	Технология
Иванов А.	1-й срез	С	В	С	В
	2-й срез	В	В	В	В
Петров С.	1-й срез	Н	С	Н	Н
	2-й срез	С	С	Н	С
...					

Буквами обозначаются уровни: В — высокий уровень, С — средний уровень, Н — низкий уровень.

Таблица позволяет увидеть динамику формирования универсальных учебных действий каждого ученика. Можно получить данные и по классу в целом, подсчитать количество учеников с высоким, средним и низким уровнем и определив их процентное соотношение.

Конечно, работа по созданию диагностических заданий и обработке результатов их выполнения учащимися достаточно трудоемкая, но именно она позволяет

учителю определять эффективность реализации программы формирования УУД.

Важно понимать, что педагогическая диагностика не является самоцелью. После проведения задания с диагностической целью учитель на этом же уроке или на следующем может сразу провести коррекционную работу, организовав фронтальное обсуждение способа выполнения задания, а затем предложив ученикам поработать над допущенными ошибками.

ЛИТЕРАТУРА _____

1. Как проектировать универсальные учебные действия / под. ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010.

2. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009.

3. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учетом требований ФГОС / под ред. Н. Н. Деменевой. М.: АРКТИ, 2012.