

ЛИТЕРАТУРА _____

1. *Байбородова, Л. В.* Формы взаимодействия педагогов, учащихся и родителей / Л. В. Байбородова. — Ярославль : ЯГПИ, 1992.
2. *Гноевая, О. Н.* Становление готовности старших учащихся к семейной жизни в условиях деятельности психолого-педагогического отделения реабилитационного центра : автореф. дис. ... канд. пед. наук / О. Н. Гноевая. — Петропавловск-Камчатский, 2006.
3. *Емельянова, И. Н.* Теория и методика воспитания : учебник / Е. Н. Емельянова — М. : Академия, 2008.
4. *Зритнева, Е. И.* Воспитание будущего семьянина в современной России : дис. ... докт. пед. наук / Е. И. Зритнева. — Ставрополь, 2006.
5. *Ильин, И. А.* Путь духовного обновления / И. А. Ильин. — М. : Русская книга, 1993.
6. *Мацковский, М. С.* Ценность семьи в сознании различных слоев населения: Семья в представлениях современного человека / М. С. Мацковский, В. В. Бодрова. — М., 1990.
7. *Николина, В. В.* Дети, молодежь и духовность: ценности и цели / В. В. Николина // Воспитание ...ценности и цели. — Н. Новгород, 2004.
8. *Обозов, Н. Н.* Психология межличностных отношений / Н. Н. Обозов. — Киев : Лыбидь, 1990.
9. *Панкова, Л. М.* Человек и семья: философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений : дис. ... докт. пед. наук / Л. М. Панкова. — СПб., 2006.
10. *Русецка, А. М.* Формирование культурных ценностей у ребенка в польской семье : автореф. дис. ... докт. пед. наук / А. М. Русецка. — М., 2007.
11. *Савинов, Л. И.* Семейведение : учеб. пособие / Л. И. Савинов. — Саранск : Изд-во Мордовского университета, 2000.
12. *Трофимова, Н. Б.* Позитивные преобразования окружающего мира как духовно-нравственная основа личности школьника / Н. Б. Трофимова // Гуманизация образования. — 2008. — № 3. — С. 62—67.
13. *Узденова, Е. К.* Формирование у старшеклассников ценностного отношения к родительству как основе полноценной семьи : дис. ... канд. пед. наук / Е. К. Узденова. — Карачаевск, 2006.



ПРИНЦИП НЕОБХОДИМОСТИ И ДОСТАТОЧНОСТИ В ПОСТРОЕНИИ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

И. И. СУЛИМА,
доктор философских наук,
ведущий научный сотрудник лаборатории среды и
средовых исследований в образовании ГОУ ДПО НИРО

В статье анализируются причины несоответствия программ развития образовательных учреждений заявленному статусу. Указывая на основные признаки (элементы) программного документа, автор статьи предпринимает попытку сформулировать условия его становления как собственно программы развития. В связи с этим приводятся критерии

рии необходимости и достаточности, а затем описывается конкретный алгоритм проверки программы развития с целью выявления степени ее соответствия заявленным критериям, что способствует концентрации на сущностном характере программы развития — ее инновационности и стратегичности. Согласно позиции автора, подобная процедура должна ограничить «бумаготворчество» и сделать такую программу (как руководящий документ) функциональной.

Ключевые слова: программы развития, принцип необходимости и достаточности, формирование государственного образовательного стандарта

Многочисленные новшества в системе образования, напряженный поиск ученых, методистов, воспитателей осуществляется прежде всего за счет их способностей к самостоятельной постановке задачи и к самоконтролю в этой сфере. В связи с этим стало популярным писать на конкурсы программы развития школ. Но не всегда эти программы являются действительно концептуальными документами.

В какой-то степени в конкурсе программ развития важную роль играют предыдущие заслуги участника, а также его способность подробно и ярко их описать. Часто такие конкурсы носят «статусный» характер — все знают лучшие, динамично развивающиеся школы и их сильных директоров, поэтому в общих чертах результат можно предвидеть до начала самого состязания. Само по себе это не страшно: «статусный» конкурс в целом отражает специфику нашего общества, характер его структурирования, культурно-исторические традиции и менталитет. Осознавая это, опираясь на общенаучные установки (в частности, принцип необходимости и достаточности), можно повысить эффективность работы по составлению и реализации стратегических инновационных программ.

Принцип необходимости и достаточности развился в сферах логики и математики и определяет соотношение условий, устанавливающих оптимальные требования для достижения результата. Необходимыми для формирования программы развития образовательных учрежде-

ний являются такие условия, без соблюдения которых она не состоится как собственная программа развития. Достаточными будут условия, при выполнении которых программа реализуется как этап движения к целям развития. Иными словами, при достижении достаточных условий форма и содержание программы будут соответствовать друг другу и целям, формулируемым авторами программы.

Вопрос о необходимости и достаточности условий составления программы развития образовательного учреждения возникает в связи с тем, что в последние годы образовательные учреждения постоянно разрабатывают подобные программы. Их содержание включает в себя все больше разделов и направлений, становится более разнообразным, но это далеко не всегда носит позитивный характер. Такие программы ориентированы не на учащихся, а на документ, а пространственные документы мешают понять цель, которой хочет достичь педагогический коллектив.

Существует несколько причин, приводящих к необоснованной пространности программ развития образовательных учреждений. Во-первых, педагоги стремятся максимально подробно описать преимущества и возможности своей школы. Во-вторых, хотят показать, что коллектив и руководители работают хорошо и много, ведь их труд сложен, тяжел и не всег-

Вопрос о необходимости и достаточности условий составления программы развития образовательного учреждения возникает в связи с тем, что в последние годы образовательные учреждения постоянно разрабатывают подобные программы.

да адекватно оценивается. В-третьих, существует множество конкурсов, в том числе в рамках ПНПО, которые требуют составлять документы по определенным схемам, формально и неформально определенным шаблонам, с различного рода приложениями, справками и т. д. В рамках этих конкурсов нужно отличиться, максимально обосновать необходимость получения тех или иных материальных благ. В-четвертых, многолетний опыт работы руководителей и педагогов, привлекаемых к написанию программ, требует реализации, выхода в теоретических рассуждениях.

Мы считаем, что нужно более четко представлять, что необходимо и достаточно для написания программ развития образовательных учреждений. Это важно не столько для стандартизации и унификации документов, сколько для того, чтобы идеи, заложенные в эти программы, были понятными, предусматриваемые действия — строго соответствующими замыслу, а усилия, затраченные на создание документов, — минимальными.

Нередко программы развития включают в себя элементы истории образовательных учреждений, подробное описание титулов руководителей, а также многочисленных формально отмеченных успехов. К сожалению, связь между этими (несомненно, заслуженными) положительными фактами и собственно программными установками, философией этих установок и методами их достижения чаще всего отсутствует.

Теперь в программах модно определять миссию учебного заведения. Делается это общо и, можно сказать, лозунгово: «наша миссия — воспитать нового ученика в новой школе». Причем в большинстве случаев — по образцу определения миссии коммерческой фирмы. Перенос формы корпоративной культуры

на образовательное учреждение не всегда корректен, так как при формировании корпоративной культуры иногда вполне допустимо для выработки командного духа, активной (вплоть до агрессивной) настроенности трудового коллектива, командообразования использовать пропагандистские методы и формы, популистские высказывания, некритичность взглядов и оценок, нарочитый внутрифирменный патриотизм, волонтеристские лозунги, публицистический стиль. Для реализации целей работодателей-собственников такой подход может быть оправдан. Всякие «миссии» — это штампы бизнес-образования, причем их приветствуют далеко не все бизнес-тренеры.

Отметим, что в помощь руководителям образовательных учреждений публиковались материалы, дающие возможность оптимально подготовить программу развития ОУ, например, статьи А. Б. Вифлеемского «Региональная модель конкурсного отбора школ»¹, И. Д. Чечель «Проектирование новой модели школы»², А. М. Моисеева «Программа развития образовательного учреждения»³. А. М. Моисеев рассматривает программу развития как специфическую разновидность общешкольного плана работы. Подобная программа обязательно включает семь составляющих:

- ✓ аналитическое обоснование;
- ✓ постановку целей;
- ✓ постановку задач;
- ✓ выбор средств достижения целей (методы);
- ✓ содержание и последовательность важнейших действий по реализации программы;
- ✓ определение сроков действий и получения результатов;
- ✓ определение ответственных лиц⁴.

Таким образом, после того как подготовлен проект программы, важно проверить, содержит ли он данные необходимые элементы, — так мы проверяем соблюдение условий необходимости.

После этого для ограничения содержания программы развития образова-

Идеи, заложенные в программы развития, должны быть понятными, предусматриваемые действия — строго соответствующими замыслу, а усилия, затраченные на создание документов, — минимальными.

тельного учреждения важно выяснить, соответствуют ли ее элементы принципу достаточности:

✓ являются ли инновационными цели и средства их достижения;

✓ являются ли стратегическими (философскими, концептуальными) цели;

✓ приведет ли к большей упорядоченности деятельности школы последовательное осуществление запланированных мероприятий при их реализации лицами, определенными документом;

✓ нет ли противоречия между целями и задачами, задачами и средствами достижения, методами и мероприятиями.

Проверка программы развития на соответствие принципу необходимости и достаточности позволит сконцентрироваться на ее сущностном характере — инновационности и стратегичности — и ограничит ее объем. Программа как руководящий документ должна быть функциональной — такой, чтобы ее изучение сотрудниками требовало минимальных усилий, чтобы перегруженность, избыточность программы не затрудняли понимание ее смысла и ясного порядка действий по ее реализации. Программа — это не статья в теоретический журнал, это документ, которым будут руководствоваться работники школы. Они вправе видеть перед собой четко сформулированные цели, ясно поставленные задачи, быть вооруженными понятным и применимым в повседневности инструментарием.

Важно, чтобы документ своей масштабностью не заслонил цель — формирование и развитие личности ребенка, а также концептуальную идею, лежащую в основе подхода к этому формированию и развитию.

Наши опасения связаны с тем, что не так давно проходила серьезная работа по формированию Государственного образовательного стандарта. Категория стандарта — безусловное достижение, его содержание постепенно совершенствуется. Но если говорить о реализации предметных стандартов как документа — она

нулевая, их не придерживаются. Содержание реального образования не противоречит содержанию стандартов общего и профессионального образования, но они существуют «параллельно» и значительно не влияют друг на друга. Поэтому нельзя всерьез говорить о содержании образования, стандартах, мерах по их реализации, а также об идеологии этих стандартов и их реализации как о *функционирующей системе*.

Сейчас важно добиться того, чтобы в очередной раз творческий подъем, созидательный энтузиазм нашего учительства, директорского корпуса не увяз в топкости нефункциональных, методологически некорректных проектов. Педагогическая наука и менеджмент должны обеспечить условия подготовки и подлинной реализации реально исполняемых документов. В этом плане осуществление приоритетного национального проекта «Образование», в отличие от других национальных проектов, в большей степени зависит от усилий его участников — педагогов. Связано это со спецификой высшего профессионального педагогического образования, дающего возможность написать новую методику, но не готовящего учителя как социального управленца. Кроме того, в России вообще отсутствует устойчивый опыт подготовки профессиональных инноваторов.

В нашей стране есть порядок, согласно которому управляющая составляющая и издаваемые ей документы живут своей, отдельной жизнью. Объект управленца тоже живет своей, отдельной жизнью. При этом обе стороны, не желая ссориться, делают вид, что взаимосвязаны друг с другом. Это им удается прежде всего благодаря способности к самоорганизации: россияне в силу сложившихся вековых традиций способны сами себя «поставить в рамки», прислушаться к «внутреннему цензору».

Проверка программы развития на соответствие принципу необходимости и достаточности позволит сконцентрироваться на ее сущностном характере — инновационности и стратегичности — и ограничит ее объем.

Наша система образования должна осознать свои основные стратегические цели, ведь это — цели всего российского общества. Идеология неформальных целей образования — это своеобразная форма политической идеологии. Необходимо обосновать эти цели, выявить их смысложизненную, социальную ценность и после выработать строгую методологию претворения этих установок на практике, тогда формальное не будет в конфликте с реальным. При этом природа человека, его биологическое, социальное и духовное начала должны естественно развиваться в среде образования.

Вносить системные, а главное, существенные изменения в образование очень трудно, ибо образование — традиция, живущая в повседневности, «растворенная» в обыденности. Но только в этом случае может прекратиться бессистемность, часто ведущая к бессмысленности, нарушению целостности образования, а значит, и человеческого существа как такового.

Управление образованием не должно опираться только на интуицию и опыт управленца (пусть даже самого опытного

руководителя и педагога). Программные изменения должны быть концептуальными. В противном случае система изменений не приведет к качественному результату и будет только раздражать педагогическое сообщество, создавая впечатление, что формализация окончательно поглотила школу. Не будем забывать, что идеология целей образования — это своеобразная форма политической идеологии.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Вишневский А. Б.* Региональная модель конкурсного отбора школ // Народное образование. 2006. № 8. С. 48—50.

² *Чечель И. Д.* Проектирование новой модели школы // Практика административной работы в школе. 2003. № 7. С. 9—13.

³ *Мусеев А. М.* Программа развития образовательного учреждения // Практика административной работы в школе. 2003. № 7. С. 14—20.

⁴ *Мусеев А. М.* Программа развития образовательного учреждения // Практика административной работы в школе. 2003. № 7. С. 14.

**В 2009 году в издательском центре
Нижегородского института развития образования
вышла в свет книга:**

Профилактика асоциального поведения несовершеннолетних: Из опыта работы педагогических работников образовательных учреждений Нижегородской области

Материалы, вошедшие в сборник, призваны расширить представления специалистов об актуальных направлениях научной и практической деятельности в сфере профилактики асоциального поведения несовершеннолетних и организации работы в образовательном учреждении по формированию здорового образа жизни и законопослушного поведения детей и молодежи. Они могут быть полезны как молодым специалистам, так и опытным педагогам в освоении современных форм и методов профилактической воспитательной работы с детьми.